



*Banská Bystrica 15. 7. 2015
PP 50032-2013/V-223-2015
Vaše číslo: 4377-15 Cm/TW/vk*

ROZHODNUTIE

Vo veci žiadosti o uvedenie do predošlého stavu podanej Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) 17.6.2015 v konaní o patentovej prihláške zn. spisu PP 50032-2013 prihlasovateľa Chen Ming-Te, Fon-Chou City, Taichung Hsien, TW, ktorého v konaní zastupuje Holoubková Mária, Ing., HOLOUBKOVÁ, Patentová a známková kancelária, Krčméryho 14, 811 04 Bratislava, SK; s názvom **Nastavovací podstavec na obuv** z 12. 1. 2012, bolo rozhodnuté takto:

žiadosti sa vyhovuje

podľa § 52 ods. 1 zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej patentový zákon).

Právne účinky rozhodnutia zn. PP 50032-2013/V-104-2015 z 9.4.2015 o zastavení konania o patentovej prihláške zn. spisu 50032-2013 vydaného v dôsledku zmeškania lehoty podľa § 52 ods. 7 patentového zákona zanikajú.

Odôvodnenie:

Podľa § 52 ods. 1 patentového zákona, ak účastník konania pred úradom napriek náležitej starostlivosti, ktorú si vyžadovali okolnosti, zmeškal zákonnú alebo úradom určenú lehotu na vykonanie úkonu, pričom následkom nevykonania tohto úkonu je zastavenie konania alebo strata iného práva, môže požiadať úrad o uvedenie do predošlého stavu a zároveň urobiť zmeškaný úkon do dvoch mesiacov od zániku prekážky, pre ktorú úkon nemohol vykonať, najneskôr však do 12 mesiacov od uplynutia zmeškanej lehoty.

Podľa § 52 ods. 3 patentového zákona účastník konania je povinný žiadosť podľa odseku 1 odôvodniť, uviesť skutočnosti, ktoré bránili vykonaniu úkonu, a deň zániku prekážky, pre ktorú úkon nemohol vykonať. Na tvrdenia predložené po uplynutí ktorejkoľvek z lehôt podľa odseku 1, úrad pri rozhodovaní o žiadosti neprihliada.

Podľa § 52 ods. 4 patentového zákona v prípade dôvodných pochybností o pravdivosti odôvodnenia podľa odseku 3 môže úrad vyzvať žiadateľa, aby svoje tvrdenia preukázal.

Podľa § 52 ods. 7 patentového zákona, ak úrad vyhovie žiadosti o uvedenie do predošlého stavu, právne účinky rozhodnutia vydaného v dôsledku zmeškania lehoty zaniknú alebo nenastanú.

Žiadosť o uvedenie do predošlého stavu bola podaná v zákonnej lehote a zároveň bol vykonaný zmeškaný úkon, bol zaplatený správny poplatok a zástupca prihlasovateľa preukázal, že má riadne zavedený systém sledovania lehôt a k zmeškaniu lehoty došlo v dôsledku ojedinelého zlyhania systému, pričom nenastali dôvodné pochybnosti o pravdivosti odôvodnenia žiadosti o uvedenie do predošlého stavu. Na základe týchto skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 55 ods. 3 písm. a) zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné podať rozklad.

Toto rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom podľa § 248 Občianskeho súdneho poriadku.

JUDr. Ingrid Maruniaková
generálna riaditeľka
sektie hlavných procesov

Doručiť:

Ing. Mária Holoubková
HOLOUBKOVÁ, Patentová a známková kancelária
Krčméryho 14
811 04 Bratislava