



Banská Bystrica 05.02.2024
POZ 2278-2023/Z-45-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2278-2023 z 2.11.2023 prihlasovateľa osobnyudaj.sk, s.r.o., DUETT Business Residence, Námestie osloboditeľov 3/A, Košice-Staré Mesto, SK, ktorého v konaní zastupuje MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice-Staré Mesto, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 27. 11. 2023 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2278-2023 je výlučne slovné označenie „Dost' bolo kyberšikany“ v bežnom type písma bez akýchkoľvek grafických prvkov prihlásené pre tovary „*tlačoviny; brožúry; tlačené publikácie; príručky*“ **v triede 16** a služby „*kancelárske práce; obchodný manažment, obchodná organizácia a obchodná administratíva; reklama; správa počítačových súborov; marketing; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach*“ **v triede 35**, „*výchova; vzdelávanie; vydávanie textov (okrem reklamných); školenia; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o výchove a vzdelávaní; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie sympózií; písanie textov; koučovanie (školenie); odborné preškolenie; online poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania); organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou; školské služby (vzdelávanie); odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how; produkcia filmov (nie reklamných); vydávanie kníh; online vydávanie elektronických kníh a časopisov; online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); školenia a skúšky (pedagogická činnosť) s cieľom získania dokladov o vzdelaní; skúšanie a preskúšavanie (pedagogická činnosť)*“ **v triede 41**, „*psychologické služby; terapeutické služby*“ **v triede 44** a „*právne služby; vypracovávanie právnych dokumentov; právny dohľad; audity dodržiavania predpisov*“ **v triede 45** medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Predmetné označenie je tvorené spojením slovných prvkov, a to pojmu „Dost'“, ktorým je vyjadrená výzva na nepokračovanie, do/ukončenie činnosti, aby sa niečo ďalej nerobilo (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka A – G 2006), minulým časom slovesa byť, t. j. „bolo“ s významom *minulého jestvovania v čase a priestore*

a genitívom pojmu kyberšikana, ktorým sa označuje *druh šikany, pri ktorej ide o zasielanie obťažujúcich, urážlivých či útočných mailov a SMS, vytváranie dehonestujúcich stránok a blogov, prípadne zverejňovanie fotografií a videí s cieľom poškodenia identity danej osoby* (<https://sk.wikipedia.org/wiki/Kyber%C5%A1ikanovanie>).

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) prieskumom zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia zistil, že predmetné označenie ako celok nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona ochranných známkach, pretože mu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Uvedené vyplýva z toho, že predmetné označenie predstavuje jednoduchý slogan, ktorým je výzva a zároveň rozhodnutie, odhodlanie na zastavenie stúpajúceho negatívneho javu v spoločnosti, akým je kyberšikana. Relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú na jednej strane predstavujú osoby, ktoré využívajú rôzne vzdelávacie, školiace, výchovné služby, ako aj psychologické, terapeutické služby či rôzne právne služby (pôjde aj o obeť virtuálneho šikanovania, ich rodiny a okolie) a na druhej strane odborná verejnosť poskytujúca tieto služby, vrátane odbornej verejnosti, ktorá sa venuje pomoci obetiam virtuálneho šikanovania z radov lekárov, právnikov, pedagógov, nebude prihlásené označenie vnímať ako údaj o obchodnom pôvode týchto služieb, ale len ako informáciu o tom, že prihlasovateľom poskytované psychologické, terapeutické, právnické služby, ako aj výchovné a vzdelávacie služby sa budú týkať, resp. budú súvisieť s kyberšikanou (budú zamerané na vzdelávanie, prevenciu, pomoc). Relevantná verejnosť tak nie je schopná na základe tohto opisného označenia určiť, od ktorého subjektu dané služby pochádzajú, ale len čo je ich obsahom. S týmito službami bezprostredne súvisia (obsahovo sú zamerané) aj obchodno-reklamné a administratívne služby prihlásené v triede 35 a tovary prihlásené v triede 16, ktorými sú tlačoviny, tlačené publikácie, preto označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto súvisiacim a podporným tovarom a službám.

Úrad v správe uviedol, že vzhľadom na to, že slogany primárne plnia iné funkcie než tie, ktoré plní ochranná známka, rozlišovaciu spôsobilosť majú len vtedy, ak môžu byť ihneď vnímané ako údaj o obchodnom pôvode daných tovarov alebo služieb tak, aby bolo relevantnej verejnosti umožnené bez nebezpečenstva zámeny odlišiť tovar alebo služby majiteľa ochrannej známky od tovaru alebo služieb iného obchodného pôvodu.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatoval, že predmetné označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov z dôvodu nedostatku rozlišovacej spôsobilosti.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 29. 1. 2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 27. 11. 2023 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych

opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika