



*Banská Bystrica 04.01.2024
POZ 2167-2022/Z-3-2024*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2167-2022 z 10.11.2022 prihlasovateľa Anastasiia Uhrumova, Obchodná 559/37, Bratislava-Staré Mesto, SK, ktorého v konaní zastupuje Hriadel & Heger, Advokátska kancelária s.r.o., Odborárska 0/21, 831 02 Bratislava-Nové Mesto, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 23. 10. 2023 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2167-2022 je výlučne slovné označenie „EVA MAT autokoberce“ prihlásené pre tovary „*textilné skladacie kufriky na usporiadanie predmetov v batožine; batožinové organizéry*“ v triede 18 a „*rohožky; koberčeky do automobilov; koberce; protišmykové rohože; kobercové podložky*“ v triede 27 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej len „prihlásené označenie“).

Prihlásené označenie je tvorené tromi slovnými prvkami, a to slovným prvkom „EVA“, ktorý predstavuje skratku pre *ethylenvinylacetát - Ethylen Vinyl Acetate*, čo je elastomérový polymér, z ktorého sa vyrábajú veľmi pružné a mäkké materiály na báze gumy (<https://cs.wikipedia.org/wiki/Etylenvinylacet%C3%A1t> <https://www.samosebou.cz/2019/12/26/encyklopedie-plastu-etylen-vinylacetat-eva/>), slovným prvkom „MAT“, ktorý možno z angličtiny preložiť vo význame *rohožka, koberček, predložka* (<https://slovníky.lingea.sk/anglicko-slovensky/mat>) a plurálom pojmu „autokoberce“, ktorý Slovník súčasného slovenského jazyka H – L z roku 2006 definuje vo význame „*koberce na podlahu motorových vozidiel*“.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) zistil, že vo vzťahu k tovarom „*textilné skladacie kufriky na usporiadanie predmetov v batožine; batožinové organizéry*“ prihláseným v triede 18 a „*rohožky; koberčeky do automobilov; koberce; protišmykové rohože; kobercové podložky*“ prihláseným v triede 27 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nespĺňa takéto slovné označenie podmienky zápisnej spôsobilosti v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach a ide o označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré pozostáva výlučne z údajov, ktoré môžu slúžiť na určenie druhu, účelu, charakteru a iných vlastností prihlásených tovarov.

Relevantná spotrebiteľská verejnosť, za ktorú sa v tomto prípade považuje široká verejnosť priemerne obozretných a pozorných spotrebiteľov týchto tovarov, ako aj predajcovia a distribútori týchto tovarov, s priemernejším stupňom pozornosti, bude toto označenie vnímať ako jednoduchú informáciu o tom, že pod týmto označením budú poskytované tovary - autokoberce, rohože či organizéry do batožinového priestoru, ktoré budú vyrobené z ethylenvinylacetátu. Úrad preto zastáva názor, že označenie nie je svojím obsahom originálne do takej miery, aby bolo schopné identifikovať obchodný pôvod prihlásených tovarov a aby bol spotrebiteľ na jeho základe schopný určiť osobu/subjekt, ktorá tieto tovary poskytuje, resp. rozlíšiť tovary jednej osoby od tovarov inej osoby (určiť obchodný pôvod tovarov).

Prihlásené označenie je výlučne slovné označenie v bežnom type písma a neobsahuje žiaden ďalší prvok, ktorý by mu zabezpečil rozlišovaciu spôsobilosť. Na základe prihláseného označenia, ktoré je všeobecného charakteru (opisné), nie je možné, aby spotrebiteľ dokázal odlišiť prihlasovateľa a ním poskytované tovary od iných subjektov poskytujúcich tovary rovnakého druhu a zamerania.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok, ktorá vyplýva z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Úrad v závere správy uviedol, že prekážku zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach má prihlasovateľ možnosť prekonať na základe § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 27. 12. 2023 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 23. 10. 2023 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Hriadel & Heger, Advokátska kancelária s.r.o., Odborárska 0/21, 831 02 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika