

*Banská Bystrica 11.01.2024
POZ 2120-2023/Z-10-2024*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2120-2023 z 11.10.2023 prihlasovateľa Executive Finance Management, s.r.o., skrátene: EFM, s.r.o., Karpatská 7537, Trenčín, SK, ktorého v konaní zastupuje Barger Prekop s.r.o., Mostová 2, Bratislava-Staré Mesto, SK,

sa zamieta

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. h) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 31. 10. 2023 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

h) obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2120-2023 je obrazové označenie



prihlásené pre tovary a služby v triedach 9, 16, 18, 24, 25, 26, 28, 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) pri prieskume prihláseného označenia zistil, že predmetné označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známk, pretože obsahuje bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Uvedené vyplýva z toho, že obrazové vyjadrenie predmetného označenia obsahuje grafické prvky tvorené trojvrším, na ktorého strednom vyvýšenom vršku je umiestnený dvojkriž bielej farby. Označenie je tvorené vyobrazením hlavy vládcu, ktorý má na hlave umiestnenú pokrývku zlatej farby, ktorá má na prednej časti umiestnený výrazný prvok trojvršia čiernej farby, na ktorého strednom vyvýšenom vršku je umiestnený dvojkriž bielej farby. Pod hlavou vládcu sú umiestnené dva slovné prvky, dominantným je štylizovaný slovný prvok „Kings“, nad ním je v štandardnom tlačnom písme v menšom vyhotovení umiestnený slovný prvok „SLOVAKIA“. Celé označenie je umiestnené v tvare (resp. orámované) pripomínajúcim erb.

Prevedenie dvojkriža a trojvršia a ich rozloženie, aj keď v inom farebnom vyhotovení, na prihlásenom označení sa vo vysokej miere zhoduje s vyobrazením dvojkriža a trojvršia na štátnom znaku Slovenskej republiky, ktorého vyobrazenie je podľa zákona č. 63/1993 o štátnych symboloch Slovenskej republiky a ich používaní v § 2 č.1 definované: „*Štátny znak Slovenskej republiky tvorí na červenom ranogotickom štíte dvojité strieborné kríž, vztýčený na strednom vyvýšenom vršku modrého trojvršia. Driek a ramená kríža sú na koncoch rozšírené a vhlbené, vrchy sú oblé.*“ (Dostupné na: <https://archiv.vlada.gov.sk/old.uv/7889/statny-znak.html>). Ten istý zákon v § 2 č.3 hovorí, že „*Striebornú farbu dvojitého kríža v štátnom znaku možno pri jeho farebnom vyobrazení nahradiť i bielou farbou.*“ (Dostupné na: <https://archiv.vlada.gov.sk/old.uv/7889/statny-znak.html>).

Podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona o ochranných známkach za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Takýto záväzok vyplýva pre Slovenskú republiku z Parížskeho dohovoru na ochranu priemyselného vlastníctva. V článku 6 ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva (ďalej „článok 6“ ter Parížskeho dohovoru) sa úniijné krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako časti týchto známk erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti úniijných krajín, úradné skúšobné, puncovné a záručné značky u nich zavedené, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska.

V tejto súvislosti úrad taktiež uviedol, že zápisná výluka ustanovená v § 5 ods. 1 písm. h) zákona o ochranných známkach, ktorej účelom je zamedzenie používania označení obsahujúcich označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru bez súhlasu príslušných orgánov, sa vzťahuje na akékoľvek tovary bežnej spotreby či služby bez rozdielu.

Prieskumom prihláseného označenia úrad dospel k záveru, že uvedené obrazové prvky označenia sa vo vysokej miere zhodujú s vyobrazením štátneho znaku Slovenskej republiky, čo nemožno v prípade prihláseného označenia, ktoré má byť zapísané ako ochranná známka, opomenúť.

Na základe uvedeného úrad konštatoval, že pokiaľ prihlasovateľ predmetného označenia nebude mať udelený súhlas prostredníctvom splnomocnenia príslušných orgánov k tomu, aby prihlasované označenie obsahujúce napodobeninu štátneho znaku Slovenskej republiky mohlo byť používané ako ochranná známka, nie je možné predmetné označenie zapísať do registra ochranných známk.

Úrad v správe uviedol, že zápisnú výluku je možné prekonať doložením splnomocnenia príslušného miesta, ktorým je Heraldická komisia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, aby prihlasovateľ mohol používať ako ochrannú známku prihlasované označenie obsahujúce štátny znak Slovenskej republiky.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 2. 1. 2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 31. 10. 2023 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Barger Prekop s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika