



Banská Bystrica 06.10.2023
POZ 3226-2021/N-95-2023


ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Občianske združenie „Vrchárska koruna Trenčianska“, Gen. M. R. Štefánika 126, 911 01 Trenčín (ďalej namietateľ), proti zápisu obrazového označenia  do registra ochranných známk, prihláseného 17.12.2021 prihlasovateľom Petrom Remiášom, Opatovská cesta 1946/121, 040 01 Košice–Vyšné Opátske, zastúpeným v konaní spoločnosťou MG LEGAL s. r. o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 3226-2021 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 26.1.2022, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu obrazového označenia  do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 3226-2021 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 26.4.2022 podané námietky podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2., § 7 písm. b) a písm. j) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o ochranných známkach) týkajúce sa všetkých prihlásených tovarov a služieb v triedach 14, 25, 26, 35, 39, 41 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podanie námietok odôvodnil tým, že je majiteľom obrazovej ochrannej známky  č. 243506 a zdôraznil najmä uplatnenie ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach. Uviedol, že jeho ochranná známka je v porovnaní s prihláškou zverejneného označenia staršou ochrannou známkou. Namietateľ konštatoval, že zverejnené označenie je veľmi podobné jeho ochrannej známke, keďže obsahuje identické slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“. Ochranná známka namietateľa je podľa jeho vyjadrenia zapísaná pre projekt „Vrchárska koruna Trenčianska“, ktorého cieľom je motivácia verejnosti, aby športovala v prírode a spoznávala svoje okolie. Každoročne je usporadúvaná primárne cyklistická akcia, ktorej sa zúčastňujú aj bežci a turisti. Namietateľ prevádzkuje internetovú stránku www.vkt-bike.sk, facebookovú stránku „Vrchárska koruna Trenčianska“ a facebookovú skupinu „Klub VKT Vrchárska koruna Trenčianska“.

Namietateľ ďalej uviedol, že projekt „Vrchárska koruna Trenčianska“ je usporadúvaný v rámci cezhraničného projektu pod záštitou projektu vrchárskych korún (vrchárskych korun) známych verejnosti na Slovensku aj v Českej republike. Podujatia sa konajú každoročne v niekoľkých regiónoch (v súčasnosti v 27) Slovenska aj Českej republiky vždy pod názvom začínajúcim slovným spojením „Vrchárska/Vrchárska koruna“ a pridaním označenia lokality, kde sa daná koruna koná. Všetky zapojené projekty sa dajú nájsť na internetovej stránke www.vk-bike.eu. Namietateľ uviedol, že podstatou vrchárskych korún je väčšinou zdolanie 20 predpísaných

vrcholov, ktoré sa nachádzajú v danej lokalite, a to vo vopred stanovenom časovom období. Každý účastník by mal zdoľať všetky predpísané vrcholy, na každom sa odfotiť a fotografie odoslať organizátorovi.

Namietateľ zdôraznil, že „Vrchársku korunu Trenčiansku“ usporadúva od roku 2016, pričom celý čas je tento projekt spojený so zapísanou ochrannou známkou. Podujatia sa zúčastňuje každoročne viac ako sto účastníkov a ich počet sa každoročne zvyšuje. Vzhľadom na rastúci počet účastníkov má ochranná známka namietateľa podľa jeho názoru nielen silnú rozlišovaciu spôsobilosť, ale aj dobré meno. Ochranná známka namietateľa sa dostala do povedomia verejnosti aj preto, že sú už mnoho rokov pravidelne usporadúvané ostatné vrchárske koruny a v rámci všetkých zapojených projektov vrchárskych korún počet účastníkov dosahuje približne 500 osôb ročne na území Slovenska a približne 1200 osôb na území Českej republiky. Hoci je projekt primárne cyklistická akcia, zapájajú sa do nej stále viac aj bežci, chodci, turisti a kolobežkári. Najdlhšie je usporadúvaná „Vrchařská koruna Valařska“ spoločnosťou Vrchařská Koruna Valařska z. s., a to už desať rokov na území Valařska v Českej republike, pre ktorú je aj zapísaná ochranná známka v registri českého úradu priemyselného vlastníctva č. 356046 „Vrchařská koruna“. Namietateľ poukázal na to, že podstatnou ním sledovanou ideou je bezplatná účasť účastníkov (nehradí sa štartovné ani poplatok za úspešné dokončenie). Úspešný účastník, ktorý splní stanovené podmienky, je verejne vyhlásený, obdrží certifikát, medailu a prípadne aj iné ceny. Tiež je pozvaný na verejné vyhlásenie daného ročníka určitej vrchárskej koruny. Spoplatnené je len dobrovoľné zakúpenie cyklistického vybavenia a oblečenia, ako sú cyklistické dresy, cyklistické nohavice, bundy, tričká, čelenky, šatky, bidony a pod. Namietateľ k uvedenému doložil rad dôkazných prostriedkov a konštatoval, že z doložených informácií je zjavné, že miera oboznámenia verejnosti s jeho ochrannou známkou a tiež s ochrannou známkou „Vrchařská koruna“ je vysoká.

Namietateľ ďalej uviedol, že prihlasovateľ začal organizovať športové podujatia a projekty vrátane cyklistických, bežeckých a turistických, ale z verejne dostupných zdrojov o týchto podujatiach je zrejmé, že projekty prihlasovateľa nie sú označované zverejneným označením a vytvárajú dojem, že súvisia s projektmi vrchárskych korún, teda aj s projektom „Vrchárska koruna Trenčianska“ organizovaným pod ochrannou známkou namietateľa, a to je podľa namietateľa zámer prihlasovateľa. Namietateľ upozornil, že podmienky uplatňované prihlasovateľom sa líšia od projektu namietateľa, a to najmä tým, že projekty prihlasovateľa sú často spoplatnené. Vzhľadom na možnú zámenu projektu prihlasovateľa s projektom namietateľa sú tieto pravidlá nie na prvý pohľad zrejmé a môžu byť klamlivé a spôsobilé poškodiť namietateľa, ako aj jeho ochrannú známku. Namietateľa v danej súvislosti oslovilo niekoľko účastníkov vrchárskych korún s otázkou, či projekty prihlasovateľa patria pod vrchárske koruny a či sa zmenila politika bezplatnosti.

S ohľadom na uvedené považuje namietateľ zverejnené označenie za spôsobilé klamať verejnosť, pretože relevantná verejnosť pod zaužívaným pojmom „vrchárska koruna/vrchařská koruna“ očakáva zapojenie tohto projektu do skupiny vrchárskych korún pri súčasnom rešpektovaní hlavných ideí tohto projektu a tiež bezplatnosti. Namietateľ zdôraznil svoje presvedčenie, že jeho ochranná známka, ako aj slovné spojenie „vrchárska koruna/vrchařská koruna“ má na relevantnom území dobré meno a používanie zverejneného označenia by nepoctivo ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena ochrannej známky namietateľa a bolo by namietateľovi na ujmu. Namietateľ opätovne poukázal na to, že prihlasovateľ zverejnené označenie nepoužíva. Z webovej stránky prihlasovateľa podľa namietateľa vyplýva, že prihlasovateľ usporadúva niekoľko športových výziev založených na obdobnom princípe ako projekt namietateľa, ale používa pritom označenie „FINISHER“ v spojení s označením „VÝZVA“, „Objavuj Slovensko“ alebo „Vrchárska Korunka“ a tieto slovné spojenia sa nachádzajú aj na medailách a na reklamnom oblečení, ktoré prihlasovateľ predáva. Z uvedeného vyvodil namietateľ záver, že prihlasovateľ sleduje nepoctivý zámer, nie je jeho úmyslom používanie zverejneného označenia, ale iba parazitovanie na povesti a dobrom mene „Vrchárskej koruny Trenčianskej“ a projekte „vrchárskych korún/vrchařských korun“. Namietateľ v danej súvislosti predložil dôkazné materiály.

V súvislosti s uplatneným dôvodom podľa § 7 písm. a) bod 2. namietateľ uviedol, že slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“ tvorí v oboch označeniach dominantný prvok, slovný prvok „FINISHER“ je všeobecným mnohovýznamovým označením, ktoré neupresňuje dominantné slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“. Dominantné slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“ je v oboch porovnávaných označeniach umiestnené v ich pravej časti a obrazový prvok je v ich ľavej časti. Podobnosť označení umocňuje zarovnanie textovej časti k pravému okraju, zatiaľ čo v ľavej časti je v oboch označeniach umiestnené logo. V oboch

označeniach je tiež zvýraznené tretie slovo – vo zverejnenom označení „FINISHER“ a v ochrannej známke namietateľa „TRENČIANSKA“. Navyše, slovný prvok zverejneného označenia aj ochrannej známky namietateľa je napísaný kapitálkami.

Pri porovnaní tovarov a služieb namietateľ uviedol, že priama zhoda existuje v triedach 39 a 41. K prihláseným službám v triede 45 a tovarom v triede 25 namietateľ uviedol, že on sám je aktívny na sociálnych sieťach a v rámci svojej činnosti umiestňuje svoju ochrannú známku na športové odevy. K uvedenému namietateľ predložil dôkazné prostriedky. Porovnanie tovarov a služieb uzavrel konštatovaním, že jeho ochranná známka aj zverejnené označenie budú využívané v vhodnom či podobnom sektore služieb a výrobkov, preto sú všetky prihlásené tovary a služby zhodné či podobné s tými, na ktoré sa vzťahuje ochranná známka namietateľa.

Odôvodnenie pravdepodobnosti zámeny namietateľ ukončil konštatovaním, že okrem vizuálnej podobnosti, budú označenia vnímané zhodne po sémantickej stránke. Pravdepodobnosť zámeny podľa namietateľa umocňuje skutočnosť, že obe označenia budú používané pre usporiadanie rovnakej či výrazne podobnej športovej akcie. Namietateľ zdôraznil, že jeho ochranná známka je vo vzťahu k relevantnej verejnosti najznámejšia a má najväčšiu rozlišovaciu spôsobilosť, a to v dôsledku dlhej tradície a počtu účastníkov projektu „Vrchárska koruna Trenčianska“, ale tiež v rámci všetkých „vrchárskych korún/vrchařských korun“. Pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti tak podľa názoru namietateľa existuje.

K námietkovému dôvodu uplatnenému podľa § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach namietateľ uviedol, že podaním prihlášky zverejneného označenia je dotknutý na svojich právach. „Vrchárska koruna Trenčianska“, ale tiež ostatné projekty „vrchárskych korún/vrchařských korun“ sú vždy organizované v spojení s ochrannou známkou namietateľa a je akciou s dlhoročnou tradíciou, dobrým menom a s významným povedomím vrátane rozlišovacej spôsobilosti medzi relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou. Prihlasovateľ ako organizátor športových výziev má bezpochyby povedomie o existencii projektov „vrchárskych korún/vrchařských korun“ a teda aj projektu „Vrchárska koruna Trenčianska“. Uvedený záver potvrdzuje aj vysoká podobnosť pravidiel výziev organizovaných prihlasovateľom a pravidlami projektu „Vrchárska koruna Trenčianska“. Z dôvodu dlhodobého usporadúvania projektu „Vrchárska koruna Trenčianska“ a ostatných vrchárskych korún v Slovenskej aj Českej republike a najmä na území Valaška – „Vrchařské koruny Valaška“ usporadúvanej už 10 rokov, nemohol byť prihlasovateľ pri podaní prihlášky zverejneného označenia v dobrej viere.

Namietateľ uviedol, že prihlasovateľ slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“ použil vo zverejnenom označení zámerne s úmyslom ťažiť z rozlišovacej spôsobilosti zapísanej ochrannej známky namietateľa a parazitovať na dobrej povesti osoby namietateľa, jeho ochrannej známky aj všetkých ostatných projektov - „vrchárskych korún/vrchařských korun“. Prihlasovateľ si je vedomý práva namietateľa k jeho ochrannej známke, zverejnené označenie si nezvolil náhodne, snaží sa využiť dlhodobým používaním slovného spojenia „VRCHÁRSKA KORUNA“ nadobudnutú známosť ochrannej známky namietateľa aj celého projektu, čím dochádza k poškodeniu namietateľa. Namietateľ uzavrel odôvodnenie uplatneného ustanovenia konštatovaním, že prihlasovateľ konal v zlej viere, pretože o existencii ochrannej známky namietateľa vedel.

Namietateľ navrhol, aby úrad zamietol prihlášku zverejneného označenia v celom rozsahu.

Listom úradu z 19.5.2022 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 11.7.2022 uviedol, že pravdepodobnosť zámeny, na ktorú sa odvoláva namietateľ, je vylúčená. Zverejnené označenie a ochranná známka namietateľa sú obrazovými označeniami, ktoré si spotrebiteľská verejnosť nezamení. Prihlasovateľ sa venoval opisu označenia a poukázal na rozdiely, ktoré spočívajú najmä v tom, že zverejnené označenie obsahuje osobitý grafický prvok pozostávajúci z písmena „F“ v uzavretom kruhu a slovný prvok „FINISHER“, ktorý je ďalším dominantným prvkom zverejneného označenia. Okrem slovného spojenia „VRCHÁRSKA KORUNA“ neobsahuje zverejnené označenie žiaden slovný alebo obrazový prvok, ktorý by bol obsiahnutý v ochrannej známke namietateľa, zverejnené označenie je vyhotovené v inej farbe, iným druhom a veľkosťou písma. Vzhľadom na uvedené, neexistuje podľa prihlasovateľa žiadna možnosť, aby došlo k zámene porovnávaných označení.

Prihlasovateľ zdôraznil, že namietateľ založil odôvodnenie podaných námietok predovšetkým na slovnom spojení „VRCHÁRSKA KORUNA“, pričom obe porovnávané označenia sú obrazové. Postup namietateľa považuje prihlasovateľ za nesprávny, neodôvodnený a nelogický, keď sa snaží ako majiteľ obrazovej ochrannej známky chrániť pred inou obrazovou ochrannou známkou tak, že odkáže na jednu jej časť – a to slovný prvok. Namietateľ sa tak podľa prihlasovateľa snaží urobiť zo svojej ochrannej známky slovnú ochrannú známku, čo nie je akceptovateľné. Prihlasovateľ navyše poukázal na to, že zápisná spôsobilosť pojmu „VRCHÁRSKA KORUNA“ je otázna, keďže v konaní pred úradom bola prihláška slovej ochrannej známky „Vrchárska koruna“ (POZ 1894-2017) aj prihláška slovej ochrannej známky „Vrchárska koruna Karpatská“ (POZ 1896-2017) zamietnutá z dôvodu nedostatku rozlišovacej spôsobilosti.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že prihlasovateľ sa odvolával na podujatie organizované v Českej republike a na ochrannú známku zapísanú v Českej republike, ktorej majiteľom je však subjekt odlišný od namietateľa. Keďže námietky neboli podané subjektom, ktorý organizuje podujatie v Českej republike, ani majiteľom českej ochrannej známky, argumenty namietateľa sú podľa prihlasovateľa neopodstatnené.

Z podaných námietok nie je podľa prihlasovateľa jasné, kto je organizátorom ďalších podujatí obsahujúcich pojem „VRCHÁRSKA KORUNA“, ale z údajov z verejne dostupných zdrojov sa možno domnievať, že organizátorom sú rôzne subjekty, odlišné od namietateľa. Aj táto skutočnosť podľa prihlasovateľa potvrdzuje, že pojem „VRCHÁRSKA KORUNA“ nemôže mať sám osebe rozlišovaciu spôsobilosť a spotrebiteľská verejnosť si s týmto pojmom nespája žiadne konkrétne podujatie ani žiadnu konkrétnu osobu organizátora. Prihlasovateľ vyzdvihol, že pojem „VRCHÁRSKA KORUNA“ nemá medzi spotrebiteľskou verejnosťou všeobecnú známosť. Pojem, pod ktorým sú organizované viaceré podujatia viacerými subjektmi, ktorých sa z celej Slovenskej republiky počas jedného roka zúčastní 500 subjektov, nemožno charakterizovať ako všeobecne známy pojem.

Prihlasovateľ poukázal aj na služby, pre ktoré je ochranná známka namietateľa zapísaná do registra ochranných znáмок, a uviedol, že ak namietateľ využíva svoju ochrannú známku aj v súvislosti s inými tovarmi a službami, neodôvodňuje ho to k tomu, aby sa dožadoval ochrany pre tovary a služby v iných ako zapísaných triedach medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihlasovateľ zhrnul svoje argumenty do konštatovania, že porovnávané označenia sú dostatočne odlišné a spotrebiteľská verejnosť je na ich základe spôsobilá odlišiť tovary a služby jedného podnikateľa od tovarov a služieb druhého podnikateľa.


Prihlasovateľ navrhol, aby úrad námietky zamietol a zverejnené označenie zapísal do registra ochranných znáмок.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach


Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámény sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška obrazového zverejneného označenia  VRCHÁRSKA KORUNA, číslo spisu POZ 3226-2021, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 17.12.2021 prihlasovateľom Petrom

Remiášom, Opatovská cesta 1946/121, 040 01 Košice, a zverejnená vo Vestníku úradu 26.1.2022 pre tovary a služby v triedach 14, 25, 26, 35, 39, 41 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Občianske združenie „Vrchárska koruna Trenčianska“, Gen. M. R. Štefánika 126, 911 01 Trenčín, je majiteľom obrazovej ochrannej známky  č. 243506 s právom prednosti od 12.4.2016, ktorá je zapísaná pre služby v triedach 38, 39 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary a služby:

v triede 14 – „medaily; náramky (klenotnícke výrobky); prívesky (klenotnícke výrobky); retiazky (klenotnícke výrobky); mince; náušnice; odznaky z drahých kovov; krúžky na kľúče (s príveskom alebo ozdobou)“;

v triede 25 – „protišmykové pomôcky na obuv; čiapky; vysoká obuv; šnurovacie topánky; nákrčníky; priliehavé čiapky; spodná bielizeň; pletené šatky; svetre; pulóvre; ponožky; vložky do topánok; košele; odevy; kovové časti na obuv; kombinézy (oblečenie); spodná bielizeň pohlcujúca pot; chrániče uší proti chladu (pokrývky hlavy); kravaty; návlaky; nohavice; vrchné ošatenie; rukavice; šatky, šály; nepremokavé odevy; legíny; oblečenie z úpletových textílií; sukne; športové tričká, dresy; rukavice bez prstov; lemy na podrážky obuvi (rámy); bundy; topánky; vysoká športová obuv; čelenky (oblečenie); kombiné (spodná bielizeň); šatky (na krk); tričká; šály uviazané pod krkom; pončá; lyžiarske rukavice“;

v triede 26 – „brošne (doplňky oblečenia); výšivky (galantéria); monogramy (značky na bielizeň); ozdoby do vlasov; značky na bielizeň; pracky (odevné doplnky); odznaky na odevy, nie z drahých kovov; pásky, stuhy na vyznamenanania“;

v triede 35 – „maloobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 14, 25 a 26 tohto zoznamu, veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 14, 25 a 26 tohto zoznamu“;

v triede 39 – „sprevádzanie turistov; turistické prehliadky (doprava); balenie darčkov“;

v triede 41 – „vzdelávanie; informácie o možnostiach zábavy; organizovanie športových súťaží; poskytovanie informácií o možnostiach rekreácie; turistické prehliadky so sprievodcom; organizovanie horolezeckých túr so sprievodcom“;

v triede 45 – „zoznamovacie služby; online služby sociálnych sietí“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre služby:

v triede 38 – „posielanie správ; telefonická komunikácia; spravodajské kancelárie; komunikácia prostredníctvom počítačových terminálov; prenos správ a obrazových informácií prostredníctvom počítačov; elektronická pošta; výzvy (rádiom, telefónom alebo inými elektronickými komunikačnými prostriedkami); poskytovanie priestoru na diskusiu na internete; on line posielanie pohľadníc; poskytovanie diskusných fór online; kontinuálny prenos dát (streaming)“;

v triede 39 – „sprevádzanie turistov; dovoz, doprava; turistické prehliadky (doprava); organizovanie zájazdov; sprostredkovanie dopravy; informácie o možnostiach dopravy; rezervácie zájazdov; poskytovanie informácií o cestovnej trase“;

v triede 41 – „*zábava; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; korešpondenčné vzdelávacie kurzy; telesná výchova; poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu; vzdelávanie; výchovno-zábavné klubové služby; informácie o možnostiach zábavy; služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); organizovanie športových súťaží; tábory na športové sústredenia; meranie času na športových podujatiach; fotografovanie; koučovanie (školenie); individuálne vyučovanie; turistické prehliadky so sprievodcom*“.

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámény, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

V triede 14 je zverejnené označenie prihlásené pre „*medaily; náramky (klenotnícke výrobky); privesky (klenotnícke výrobky); retiazky (klenotnícke výrobky); mince; náušnice; odznaky z drahých kovov; krúžky na kľúče (s prívěskom alebo ozdobou)*“. Uvedené tovary sú šperkmi a predmetmi z drahých kovov. Staršia ochranná známka je zapísaná pre služby v triedach 38, 39 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Služby zapísané pre staršiu ochrannú známku sú z oblasti telekomunikácií (v triede 38), dopravy, organizovania zájazdov (v triede 39) a zábavy, vzdelávania, rekreácie a organizovania športových podujatí (v triede 41). Z uvedeného vyplýva, že prihlásené tovary a zapísané služby sa líšia svojimi výrobcami a poskytovateľmi, iný je ich účel použitia či poskytnutia, verejnosti sú sprístupnené prostredníctvom odlišných distribučných kanálov. Uvedené prihlásené tovary a služby zapísané pre staršiu ochrannú známku sú nepodobné.

V triede 25 je zverejnené označenie prihlásené pre „*protišmykové pomôcky na obuv; čiapky; vysoká obuv; šnurovacie topánky; nákrčníky; priliehavé čiapky; spodná bielizeň; pletené šatky; svetre; pulóvre; ponožky; vložky do topánok; košeľe; odevy; kovové časti na obuv; kombinézy (oblečenie); spodná bielizeň pohlcujúca pot; chrániče uší proti chladu (pokrývky hlavy); kravaty; návleky; nohavice; vrchné ošatenie; rukavice; šatky, šály; nepremokavé odevy; legíny; oblečenie z úpletových textílií; sukne; športové tričká, dresy; rukavice bez prstov; lemy na podrážky obuvi (rámy); bundy; topánky; vysoká športová obuv; členky (oblečenie); kombiné (spodná bielizeň); šatky (na krk); tričká; šály uviazané pod krkom; pončá; lyžiarske rukavice*“, čo sú rôzne druhy odevov, obuvi a ich súčastí. Uvedené tovary a služby zapísané pre staršiu ochrannú známku v triedach 38, 39 a 41 (tak ako už boli uvedené a charakterizované) sa zreteľne líšia svojím pôvodom, účelom a metódou použitia aj distribučnými kanálmi. Ide teda o nepodobné tovary a služby.

V triede 26 je zverejnené označenie prihlásené pre „*brošne (doplňky oblečenia); výšivky (galantéria); monogramy (značky na bielizeň); ozdoby do vlasov; značky na bielizeň; pracky (odevné doplnky); odznaky na odevy, nie z drahých kovov; pásky, stuhy na vyznamenania*“. Pre porovnanie týchto prihlásených tovarov a služieb, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka, platí rovnaký záver – zreteľne sa líšia svojím pôvodom, účelom a metódou použitia aj distribučnými kanálmi, preto sú nepodobné.

V triede 35 je zverejnené označenie prihlásené pre „*maloobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 14, 25 a 26 tohto zoznamu, veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 14, 25 a 26 tohto zoznamu*“. Keďže služby staršej ochrannej známky sú službami v oblasti telekomunikácií (v triede 38), dopravy, organizovania zájazdov (v triede 39) a zábavy, vzdelávania, rekreácie a organizovania športových podujatí (v triede 41), je zrejmé, že nesúvisia s maloobchodnými ani veľkoobchodnými službami a tiež sa dostatočne líšia od tovarov, ktoré sú predmetom prihlásených služieb (tovary v triede 14, 25 a 26). Prihlásené a zapísané služby sú poskytované inými podnikateľskými subjektmi, odlišný je účel aj metóda ich uplatnenia a tiež distribučné kanály, prostredníctvom ktorých sú ponúkané spotrebiteľskej verejnosti. Porovnávané služby sú nepodobné.

V triede 39 je zverejnené označenie prihlásené pre „*sprevádzanie turistov; turistické prehliadky (doprava)*“ a staršia ochranná známka je v rovnakej triede zapísaná okrem iného aj pre služby „*sprevádzanie turistov; turistické prehliadky (doprava)*“. Aj bez podrobnej analýzy je zrejmé, že ide o zhodné služby.

Zverejnené označenie je prihlásené aj pre službu „*balenie darčiekov*“. Staršia ochranná známka je zapísaná pre odlišné služby v triede 39, ktoré sa týkajú výhradne dopravy, služieb pre turistov a organizovania zájazdov. V ostatných triedach služieb staršej ochrannej známky (v triede 38 a 41) takisto súvislosť s uvedenou prihlásenou službou nie je možné nájsť z hľadiska žiadneho z kritérií, ktoré slúžia na posúdenie podobnosti tovarov a služieb. Odlišný je pôvod predmetných služieb, ich účel aj metóda ich využitia, a tiež distribučné kanály, prostredníctvom ktorých sú uvedené služby ponúkané spotrebiteľskej verejnosti. Uvedené prihlásené a zapísané služby sú nepodobné.

V triede 41 je zverejnené označenie prihlásené a staršia ochranná známka je zapísaná pre „*vzdelávanie; informácie o možnostiach zábavy; organizovanie športových súťaží; turistické prehliadky so sprievodcom*“. Uvedené služby sú zhodné.

Pre zverejnené označenie prihlásené „*organizovanie horolezeckých túr so sprievodcom*“ a pre staršiu ochrannú známku zapísané „*turistické prehliadky so sprievodcom*“ poskytujú spotrebiteľom organizované prehliadky, či túry s odborným sprievodcom. Uvedené služby majú podobný charakter aj účel, môžu byť poskytované aj rovnakými subjektmi, a preto sú podobné.

Zverejnené označenie je prihlásené tiež pre „*poskytovanie informácií o možnostiach rekreácie*“ a staršia ochranná známka je zapísaná v rovnakej triede pre „*poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu*“, teda službu, ktorá prihlásenú službu zahŕňa. Uvedené služby sú teda zhodné.

V triede 45 je zverejnené označenie prihlásené pre „*zoznamovacie služby; online služby sociálnych sietí*“. Prihlásené „*zoznamovacie služby*“ sú v súčasnosti poskytované takmer výlučne v online priestore, a preto prihlásené „*zoznamovacie služby*“ aj „*online služby sociálnych sietí*“ možno považovať za služby poskytujúce online výmenu informácií, textu, obrázkov a iného online obsahu. Tieto služby súvisia so službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku v triede 38, a to „*poskytovanie priestoru na diskusiu na internete; poskytovanie diskusných fór online*“. Uvedené prihlásené aj zapísané služby umožňujú vytváranie vzťahov a spájanie ľudí, zahŕňajú komunikačné nástroje fungujúce prostredníctvom počítačov a mobilných telefónov. Uvedené služby sa vzájomne dopĺňajú, poskytovanie sociálnych platforiem alebo aplikácií závisí od poskytovania príslušných komunikačných služieb, technického zabezpečenia diskusie a diskusných fór uskutočňovaných v online priestore. Keďže uvedené služby spája ich účel, distribučné kanály a určenie rovnakej spotrebiteľskej verejnosti, možno ich považovať za podobné v nízkej miere.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 3226-2021)



Staršia ochranná známka (OZ č. 243506)



Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známok sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie dvoch obrazových označení.

Zverejnené označenie je čiernobiely, tvorí ho graficky upravené písmeno „F“ v neúplnom kruhu, vedľa ktorého je výrazný slovný prvok „FINISHER“ napísaný tučným štandardným písmom. Pod uvedenými prvkami je menším a tenkým štandardným typom písma vyhotovené slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“. Staršia ochranná známka je farebná, tvorí ju obrazový prvok v podobe dvoch vrchov vo svetlozelenom vyhotovení, pred nimi je tmavosivá silueta cyklistu a v pozadí je silueta hradu, ktorý je vyhotovený v kombinácii

tmavosivej a zelenej farby, pričom podľa tvaru môže byť aspoň časťou spotrebiteľskej verejnosti identifikovaný ako Trenčiansky hrad. Vpravo od obrazového prvku sú v dvoch riadkoch umiestnené slovné prvky, a to svetlozelené spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“ a pod ním tmavosivý slovný prvok „TRENČIANSKA“

Obe označenia sú tvorené niekoľkými prvkami, či už obrazovými alebo slovnými. Napriek tomu, že obe obsahujú slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“, to je vyhotovené menším a svetlejším písmom, pričom vo zverejnenom označení je jeho vnímanie potlačené do úzadia dominantným prvkom, ktorým je vďaka veľkosti a hrúbke písmen slovný prvok „FINISHER“, a v staršej ochrannej známke je najvýraznejším a teda dominantným prvkom vyobrazenie cyklistu, vrchov a hradu. Uvedené odlišnosti v dominantných prvkoch porovnávaných označení sprevádzajú ešte ďalšie vizuálne vnímané odlišné prvky, a to písmeno „F“ v neúplnom kruhu, ktoré je na začiatku zverejneného označenia (keďže relevantný spotrebiteľ vníma označenie zľava doprava alebo zhora dolu), a v staršej ochrannej známke je to slovný prvok „TRENČIANSKA“ a farebnosť prvkov tejto ochrannej známky. Z vizuálneho porovnania zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou vyplýva, že ich odlišné prvky prevládnu pri vnímaní týchto označení nad spoločným slovným spojením „VRCHÁRSKA KORUNA“ tak, že ich vizuálna podobnosť nedosiahne vyššiu ako minimálnu mieru.

Pri porovnávaní označení z **fonetického hľadiska** možno konštatovať, že zverejnené označenie obsahuje tri slovné prvky, ktoré môžu byť vyslovené. Slovný prvok „FINISHER“ je napísaný ako cudzie slovo, ale má svoj blízky ekvivalent aj v slovenskom jazyku, preto bude vyslovený ako [finišer]. Nemožno vylúčiť, že spotrebiteľia vyslovia všetky slovné prvky zverejneného označenia v podobe [finišer vrchárska koruna], ale pravdepodobnejšie je, že v súlade so zvyklosťami skrátiť viacslovné označenie, bude zverejnené označenie vyslovené len ako „finišer“. Staršia ochranná známka bude najpravdepodobnejšie vyslovená v súlade so všetkými slovnými prvkami, ktoré obsahuje – „Vrchárska koruna Trenčianska“, keďže tvoria zmysluplný celok, prípadne bude vyslovené len spojenie „vrchárska koruna“. Obrazový prvok staršej ochrannej známky a písmeno „F“ v neúplnom kruhu zverejneného označenia spotrebiteľ nevysloví, pretože spotrebiteľ na označenia obsahujúce slovné aj obrazové prvky poukazuje a zmieňuje sa o nich len prostredníctvom slovných prvkov a nevenuje sa opisu obrazových prvkov, či prvkov dekoratívnych, ako je napr. písmeno „F“ vo zverejnenom označení.

Hoci nie je veľmi pravdepodobné, že zverejnené označenie bude zvukovo realizované v podobe „finišer vrchárska koruna“, vylúčiť to nemožno, pričom slovné spojenie „vrchárska koruna“ zaznie aj pri vyslovení staršej ochrannej známky, preto v takom prípade sú porovnávané označenia čiastočne zvukovo podobné, pretože vo zverejnenom označení zaznie aj úplne odlišný prvý prvok „finišer“ a v staršej ochrannej známke „trenčianska“. Ak však bude interpretácia zverejneného označenia skrátená na „finišer“, označenia budú foneticky odlišné, pretože takýto prvok staršia ochranná známka neobsahuje.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

Zverejnené označenie obsahuje písmeno „F“ v neúplnom kruhu, ktoré bude vnímané ako dekoratívny prvok a štylizovaná podoba iniciály nasledujúceho slovného prvku „FINISHER“. Slovo „FINISHER“ je bežne používané v slovenskom jazyku v podobe finišer ako pomenovanie cestného stroja. Športovcom však môže byť známy aj jeho význam - pretekár bežec, či cyklista v cieľi. Staršia ochranná známka obsahuje obrazový prvok, ktorý môže prostredníctvom vyobrazeného cyklistu odkazovať na súvislosť služieb staršej ochrannej známky s cyklistikou alebo športom vo všeobecnosti, vyobrazenie vrchov a hradu podporuje významovo slovné prvky „VRCHÁRSKA KORUNA TRENČIANSKA“. Slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“ je súčasťou oboch označení, pričom slovo „vrchárska“ je prídavným menom odvodeným od podstatného mena „vrchár“, ktoré označuje obyvateľa osady vo vrchoch; v športovej terminológii, konkrétne v cyklistike, je pomenovaním pretekára dobre ovládajúceho jazdu do vrchu (napr. vrchárska prémia). Slovo „koruna“ je okrem významu ozdoba hlavy ako znak panovníckej hodnosti; peňažná jednotka, platidlo a pod., známe aj ako symbolická ozdoba na znak prvenstva, výnimočnosti jej nositeľa, napr. *koruna kráľa strelcov*, alebo najvyšší stupeň nejakého konania, úsilia, vyvrcholenie, napr. *korunou podujatia bol záverečný koncert*. V športovej terminológii sa výraz koruna

používa tiež na označenie najvyšších vrcholov, napr. výrazom *koruna Zeme* sú označované najvyššie vrcholy jednotlivých kontinentov, spojenie *koruna Himalájí* sa používa na označenie najvyšších štítov v Himalájach a pod. V súvislosti s dotknutými službami, ktoré sa týkajú turistiky, športových súťaží a pod., je zjavné, že slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“ bude spotrebiteľmi vnímané ako informácia o športovej akcii, pri ktorej účastníci zdolávajú vopred určené horské vrcholy s cieľom zložiť všetky méty a získať „vrchársku korunu“. Z uvedeného vyplýva, že slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“ nemá pre slovenského spotrebiteľa rozlišovaciu spôsobilosť, samotné bez ďalších prvkov by nebolo spôsobilé tvoriť ochrannú známku, pretože by nenaplnilo jej základnú funkciu – odlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

V oboch označeniach sa nachádza slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“, ktoré je bez rozlišovacej spôsobilosti. V staršej ochrannej známke je doplnené o geografický údaj – „TRENČIANSKA“, ktorý opisuje miesto, kde sa dotknuté zapísané služby poskytujú. Význam ďalších prvkov zverejneného označenia („F“, „FINISHER“) a staršej ochrannej známky (vyobrazenie cyklistu, vrchov, hradu a slovného prvku „TRENČIANSKA“) je zreteľne odlišný. Porovnanie významu jednotlivých prvkov tvoriacich označenia možno uzavrieť konštatovaním, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú zo sémantického hľadiska podobné len v nízkej miere, pričom ju vyvoláva slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“ bez rozlišovacej spôsobilosti.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb. Z porovnania tovarov a služieb zverejneného označenia so službami staršej ochrannej známky vyplynulo, že prihlásené tovary a niektoré služby zverejneného označenia sú nepodobné službám staršej ochrannej známky a časť prihlásených služieb je zhodná, časť z nich je podobná a podobná v nízkej miere so službami staršej ochrannej známky. Služby zhodné, podobné a podobné v nízkej miere sú určené širokej spotrebiteľskej verejnosti, ktorá výberu týchto služieb venuje priemernú mieru pozornosti.

Zistená podobnosť označení z vizuálneho hľadiska je minimálna, z fonetického hľadiska čiastočná (prípadne sú foneticky nepodobné) a zo sémantického hľadiska sú porovnávané označenia podobné v nízkej miere. Uvedené rôzne stupne podobnosti označení sú založené na obsahnutí slovného spojenia „VRCHÁRSKA KORUNA“ v oboch označeniach, pričom ako už bolo uvedené, toto slovné spojenie samotné bez ďalších slovných či obrazových prvkov nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené bolo potvrdené aj rozhodnutiami úradu vo veci prihlášok ochranných známk POZ 1894-2017 a POZ 1896-2017 (POZ 1894-2017/II-69-2020 a POZ 1896-2017/II-60-2020 z 21.8.2020), na ktoré poukázal vo svojom vyjadrení prihlasovateľ. Rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky ako celku je priemerná.

Posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na ustálenú národnú aj európsku rozhodovaciu prax, ktorá je v súlade so spoločným postupom úradov pre ochranné známky v Európskej únii pri hodnotení pravdepodobnosti zámény, ak spoločné prvky konfliktných označení nemajú žiadnu alebo majú nízku rozlišovaciu spôsobilosť (schváleným v máji 2014). Prijatý postup uplatňuje zásadu,

že aj v prípade zhodných tovarov alebo služieb samotná zhoda označení v prvkoch s nízkym stupňom rozlišovacej spôsobilosti nevedie k pravdepodobnosti zámeny, a ak porovnávané označenia obsahujú aj iné obrazové a/alebo slovné prvky, ktoré sú podobné, pravdepodobnosť zámeny možno konštatovať, ak celkový dojem označení je veľmi podobný alebo zhodný.

V predmetnom prípade je slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“ obsiahnuté v oboch označeniach bez rozlišovacej spôsobilosti, pričom ďalšie prvky označení nie sú podobné a celkový dojem vyvolaný porovnávanými označeniami nie je ani veľmi podobný, ani zhodný. Vzhľadom na závery zistené pri porovnávaní označení a v súlade s uvedenými zásadami spoločného postupu a rozhodovacej praxe je potrebné zdôrazniť, že slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“ tak, ako bolo odôvodnené pri sémantickom porovnaní označení, nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Predmetné slovné spojenie je navyše vizuálne vnímané odlišne, keďže jeho grafické spracovanie je vo zverejnenom označení a v staršej ochrannej známke iné. Vo zverejnenom označení je potlačené do úzadia dominantným slovným prvkom „FINISHER“, v staršej ochrannej známke takisto nie je dominantným prvkom, ale na rozdiel od zverejneného označenia je stvárnené zeleným písmom. Zverejnené označenie aj staršia ochranná známka obsahujú ďalšie prvky, ktoré sú zreteľne rozdielne, vo zverejnenom označení je to písmeno „F“ v neúplnom kruhu a dominantný slovný prvok „FINISHER“, v staršej ochrannej známke vyobrazenie cyklistu, vrchov a hradu spolu so slovným prvkom „TRENČIANSKA“. Štruktúra označení tvorená usporiadaním a vyhotovením jednotlivých prvkov je tiež odlišná. Označenia sa od seba líšia aj svojou farebnosťou. Celkový dojem vyvolaný zverejneným označením a staršou ochrannou známkou je výrazne odlišný. Obsiahnutie slovného spojenia „VRCHÁRSKA KORUNA“ v oboch porovnávaných označeniach tak nie je dostatočné na to, aby spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu o obchodnom pôvode takto označených služieb. Priemerný spotrebiteľ, ktorý je riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, vie, že prvok bez rozlišovacej spôsobilosti mu nemôže slúžiť ako údaj o obchodnom pôvode služieb. V takom prípade musí zohľadniť aj ďalšie prvky označení a celkový dojem vyvolaný označeniami, pričom v predmetnom prípade ide o zreteľne odlišné a odlišiteľné označenia, ktoré si spotrebiteľ dokáže zapamätať. Pravdepodobnosť zámeny a rovnako tak aj pravdepodobnosť asociácie vzhľadom na charakter porovnávaných označení a ich prvkov možno vylúčiť.

V danej súvislosti však nemožno obísť fakt, že namietateľ konštatoval, že v dôsledku dlhodobého užívania a získania dobrého mena je rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky zvýšená. Tvrdenie namietateľa je potrebné dôkladne preskúmať. Rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky, vrátane rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej používaním, musí byť posudzovaná vo vzťahu k službám, pre ktoré je zapísaná, berúc do úvahy predpokladané vnímanie priemerného spotrebiteľa predmetnej kategórie služieb, riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného. Čím vyššia je rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky, tým je vyššie aj riziko pravdepodobnosti zámeny.

V súvislosti s preukázaním dosiahnutej miery rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky namietateľ uviedol nasledujúce tvrdenia:

- „Vrchársku korunu Trenčianska“ usporadúva namietateľ už od roku 2016, a to v spojení so staršou ochrannou známkou. Projektu „Vrchárska koruna Trenčianska“ sa každoročne zúčastní viac ako sto účastníkov a ich počet sa z roka na rok zvyšuje. Vzhľadom na rastúci počet účastníkov má staršia ochranná známka nielen silnú rozlišovaciu spôsobilosť, ale aj dobré meno. Do povedomia relevantných spotrebiteľov sa dostala staršia ochranná známka aj preto, že mnoho rokov sú pravidelne usporadúvané ostatné vrchárske koruny na Slovensku aj v Českej republike, pričom v rámci všetkých zapojených projektov vrchárskych korún počet účastníkov dosahuje približne 500 osôb ročne na území Slovenska a približne 1200 osôb ročne na území Českej republiky. Namietateľ poukázal na to, že najdlhšie (desať rokov) je usporadúvaná „Vrchárska koruna Valašska“ spoločnosťou Vrchárska koruna Valašska z. s., pre ktorú je v Českej republike zapísaná aj ochranná známka v znení „Vrchárska koruna“ pod č. 356046;

- namietateľ ďalej uviedol, že predložil doklady na preukázanie počtov účastníkov projektu „Vrchárska koruna Trenčianska“ od roku 2016 do roku 2021, aj počtov účastníkov projektov vrchárskych korún usporiadaných na území Slovenskej a Českej republiky za posledných deväť rokov, informácie o sledovanosti stránky a skupiny Vrchárska koruna Trenčianska na sociálnej sieti Facebook. Uvedené podľa namietateľa preukazuje, že verejnosť je vo vysokej miere oboznámená so staršou ochrannou známkou.

Súčasťou podaných námietok sú nasledovné dôkazy:

- mapa Českej a Slovenskej republiky, ktorá obsahuje farebne vyznačené regióny bez bližšej špecifikácie, namietateľ uviedol, že ide o vyznačenie regiónov zapojených do vrchárskych korún, doklad nie je datovaný;
- výpis z registra ochranných známok ÚPV ČR týkajúci sa slovnej ochrannej známky „Vrchárska koruna“ č. 531274, ktorá bola 29.9.2016 zapísaná pre majiteľa Vrchárska koruna Valašska z. s., Dolní Jasenka 750, 755 01 Vsetín, Česká republika, teda pre subjekt odlišný od namietateľa;
- výtlačky z webovej stránky www.finisher.sk, kde je okrem iného obsiahnuté obrazové označenie so slovnými prvkami „FINISHER VRCHÁRSKA KORUNKA“, záznamy turistov, bežcov či cyklistov z navštívených miest v priebehu apríla 2022 a informácie o jarnej vrchárskej korunke z roku 2022;
- ďalší dôkaz namietateľ označil ako - štatistika účastníkov „Vrchárskej koruny Trenčianska“ a informácie o sledovanosti stránky a skupiny „Vrchárska koruna Trenčianska“ na sociálnej sieti Facebook - predložený dôkaz tvoria dve očíslované strany bez uvedenia zdroja, z ktorého pochádzajú, obsahujú údaje v českom jazyku označené v preklade do slovenského jazyka ako „Štatistika sledovanosti VKT“ s uvedením <https://www.facebook.com/groups/192384094446671/> (internetový odkaz je aktívny, otvorí sa stránka skupiny Vrchárska koruna Trenčianska – Klub VKT Vrchárska koruna Trenčianska na sociálnej sieti Facebook, ktorá neobsahuje taký údaj, aby bolo možné jej obsah zaradiť do relevantného obdobia, teda do obdobia pred podaním prihlášky zverejneného označenia, dostupné sú informácie, že ide o verejnú skupinu, ktorá má tisíc členov, informácie o činnosti klubu a súčasné príspevky). Predmetný dokument na svojej prvej strane obsahuje aj uvedenie rokov od 2016 do 2022, pri jednotlivých rokoch nie je žiaden údaj okrem roku 2022, kde je uvedené 869 členov. Na druhej strane je internetový odkaz <https://www.facebook.com/vktbike> (možno otvoriť stránku na sociálnej sieti Facebook označenú obrazovým prvkom staršej ochrannej známky a vedľa je umiestnený text Vrchárska koruna Trenčianska, obsiahnuté sú aktuálne príspevky, údaje vzťahujúce sa na relevantné obdobie sa tu nenachádzajú), na uvedenej strane predloženého dokumentu sú údaje: 20 705 zobrazení, 21 079 zobrazení, 2 194 ľuďom sa to páči a 2 285 ľudí to sleduje, v stĺpci označenom – počet držiteľov (účastníkov) VKT sú pod sebou údaje: 155, 140, 178, 173, 196, 155. Nie je zrejmé, z akého zdroja dokument pochádza ani do akej miery sú údaje v ňom uvedené objektívne zodpovedajúce údajom viažucim sa preukázateľne na obdobie pred podaním prihlášky zverejneného označenia;
- štatistika účastníkov vrchárskych korún na území Slovenskej a Českej republiky, predložený dokument má podobu údajov usporiadaných do tabuľky bez uvedenia zdroja, z ktorého pochádza, obsahuje prehľad za obdobie rokov 2013 až 2021, uvedené sú podujatia v Českej republike a na Slovensku, napr. VK Třinec, VK Abov, VK Českého středohoří, VK Dražanské vrchoviny, VK Gemera a pod., spolu 27, pri jednotlivých podujatiach sú podľa rokov uvedené počty účastníkov. Konkrétne pri VK Trenčianska je uvedené, že v roku 2016 sa podujatia zúčastnilo 155 účastníkov, v roku 2017 – 140 účastníkov, v roku 2018 – 178, v roku 2019 – 173, v roku 2020 – 196 a v roku 2021 to bolo 155 účastníkov. Z predloženého dokladu nie je zrejmé odkiaľ pochádzajú jednotlivé údaje, ani kto bol organizátorom jednotlivých vrchárskych korún, ani aká je ich súvislosť s namietateľom;
- namietateľ predložil tiež sedem nedatovaných fotografií, na niektorých sú odevy, napr. čelenka s označením



, dvakrát nákrčník s rovnakým označením a označením



, fotografie pretekárov, ktorí na drese



majú označenie zhodné s ochrannou známkou namietateľa alebo označenia . Jednu z fotografií možno zaradiť do obdobia pred podaním prihlášky zverejneného označenia, pretože na fotografii za dvoma pretekármi je plagát s dátumom 24. júla 2021 a pretekári majú na dresoch označenie zhodné s ochrannou známkou namietateľa;

- namietateľ predložil štyri faktúry, tri sú od dodávateľa - spoločnosti L – TEX com s r. o., odberateľom je namietateľ, boli vyhotovené 9.11.2020, 11.11.2020 a 16.11.2020 za multifunkčné šatky a čelenky s potlačou VKT v počte 21, 22, 30, 1, 30 a 30 kusov, jedna faktúra je od dodávateľa – spoločnosti reklama BARTOŠ, s. r. o., pre odberateľa, ktorým je namietateľ, vyhotovená 26.1.2022 (po podaní prihlášky zverejneného označenia) za tričká a potlač na tričká a grafické práce v hodnote 338,50 eur;

- screenshot webovej stránky www.vkt-bike.sk, výtlačok neobsahuje dátum ani ochrannú známkou namietateľa;

- screenshot facebookovej stránky komunity „Vrchárska koruna Trenčianska“, takisto nemožno zaradiť do relevantného obdobia (uvedený je len údaj „15. dubna“, bez určenia roku), obsiahnuté sú informácie o cielej projektu Vrchárska koruna Trenčianska a číslo bankového účtu, súčasťou je aj označenie




Z analýzy namietateľom predložených dôkazov vyplýva, že v relevantnom období, teda pred podaním prihlášky zverejneného označenia - 17.12.2021, sa konalo podujatie označené Vrchárska koruna Trenčianska a súčasne bola použitá aj ochranná známka namietateľa



čoho dôkazom je fotografia s dvoma pretekármi, ktorí majú na drese označenie zhodujúce sa s ochrannou známkou namietateľa a na plagáte za nimi je dátum 24. júla 2021. Ďalej z troch predložených faktúr patriacich do relevantného obdobia vyplynulo, že namietateľ nakupoval športové odevy v novembri 2020, v počte niekoľko kusov (spolu 53 čeleniek, 81 šatiek) s potlačou VKT. Faktúry však nepreukazujú, či bolo na nich obsiahnuté označenie zhodujúce sa s ochrannou známkou namietateľa ani to, či boli ďalej predávané konečným spotrebiteľom, nakúpené množstvo však nepoukazuje na možnosť ďalšieho predaja či sprístupnenia týchto tovarov významnej časti príslušnej spotrebiteľskej verejnosti. Preukázaná bola aj existencia profilu Vrchárska koruna Trenčianska na sociálnej sieti Facebook, ale aký bol jeho obsah, prípadne sledovanie, navštevovanie spotrebiteľmi v relevantnom období - preukázané podpornými dokladmi okrem pravdepodobne samotným namietateľom vyhotovenej tabuľky nebolo. Predložený bol výpis ochrannej známky zapísanej v Českej republike „Vrchárska koruna“ č. 531274, ktorej majiteľom nie je namietateľ, ale Vrchárska koruna Valašska

z. s., Dolní Jasenka 750, 755 01 Vsetín, Česká republika. Zoznamy účastníkov rôznych podujatí bez objasnenia pôvodu údajov a súvislosti s namietateľom vypovedajú o tom, že bolo organizovaných niekoľko podujatí s označením vrchárska koruna a doplnením územia, kde sa konali. Namietateľ sám poukázal na organizátora Vrchárska koruna Valašska z. s., z čoho možno odvodiť, že rôzne z uvedených podujatí mali svojich vlastných organizátorov a nemožno ich spojiť so samotným namietateľom a predpokladať, že verejnosť by si mohla vytvoriť jedinečnú a jednoznačnú väzbu medzi rôznymi vrchárskymi korunami a práve namietateľom či jeho ochrannou známkou. Namietateľom predložená štatistika účastníkov vrchárskych korún na území Slovenskej a Českej republiky (bez uvedenia zdroja) obsahuje pri podujatí označenom ako VK Trenčianska údaje o počte účastníkov za rok 2016 - 155 účastníkov, rok 2017 – 140 účastníkov, rok 2018 – 178, rok 2019 – 173, rok 2020 – 196 a za rok 2021 - 155 účastníkov. Napriek tomu, že nie je zrejmé, či ide o namietateľov interný dokument a z akého zdroja čerpal tieto údaje, aj pri zohľadnení počtu účastníkov za jednotlivé roky, nemožno tieto považovať za preukazujúce narastajúcu popularitu a známosť ochrannej známky namietateľa v rozsahu, ktorý by svedčil o známosti jeho ochrannej známky medzi podstatnou časťou relevantnej spotrebiteľskej verejnosti na území Slovenskej republiky. Zároveň nemožno akceptovať snahu namietateľa vzťahovať používanie rôznych označení obsahujúcich spojenie „vrchárska koruna“ v súvislosti s podujatiami organizovanými rôznymi subjektmi na území Slovenskej a Českej republiky na rozlišovaciu spôsobilosť či tvrdené dobré meno ochrannej známky namietateľa.

Namietateľ svojimi tvrdeniami ani predloženými dôkazmi nepreukázal zvýšenú rozlišovaciu spôsobilosť

ochrannej známky , ktorá by mohla ovplyvniť posúdenie pravdepodobnosti zámeny na strane verejnosti. Priemernú vnútornú rozlišovaciu spôsobilosť staršej ochrannej známky na úroveň zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti namietateľ predloženými dôkazmi neposunul.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti je nutné konštatovať, že celkový dojem vyvolaný oboma označeniami sa dostatočne líši, a preto ani zistená zhoda, podobnosť a podobnosť v nízkej miere časti prihlásených služieb so službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku, nepostačuje na to, aby relevantný spotrebiteľ s priemerným stupňom pozornosti mohol byť uvedený do omylu o obchodnom pôvode takto označených služieb. Pravdepodobnosť zámeny vrátane pravdepodobnosti asociácie vzhľadom na zistené odlišnosti a charakter porovnávaných označení a ich prvkov možno vylúčiť a uplatnený námietkový dôvod podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach považovať za nedôvodný.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach

Podľa § 7 písm. b) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannnej známky, ak je označenie zhodné alebo podobné so staršou ochrannou známkou, ktorá má na území Slovenskej republiky a v prípade ochrannnej známky EÚ na území Európskej únie dobré meno, ak by použitie tohto označenia v spojení s tovarmi alebo so službami, ktoré sú zhodné, podobné alebo nepodobné tým, pre ktoré je staršia ochranná známka zapísaná, bez náležitého dôvodu neoprávnene ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena staršej ochrannnej známky, alebo by bolo na ujmu rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannnej známky alebo jej dobrému menu.

Námietky uplatnené podľa § 7 písm. b) namietateľ odôvodnil tým, že zverejnené označenie je veľmi podobné jeho ochrannnej známke, keďže obsahuje identické slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“. Namietateľ zdôraznil, že podujatie „Vrchárska koruna Trenčianska“ usporadúva od roku 2016, pričom celý čas je tento projekt spojený so zapísanou ochrannou známkou. Podujatia sa zúčastňuje každoročne viac ako sto účastníkov a ich počet sa každoročne zvyšuje. Vzhľadom na rastúci počet účastníkov má ochranná známka namietateľa podľa jeho názoru dobré meno. Namietateľ ďalej uviedol, že vzhľadom na možnú zámenu projektu prihlasovateľa s projektom namietateľa je táto skutočnosť spôsobilá poškodiť namietateľa, ako aj jeho ochrannú známku, používanie zverejneného označenia by podľa namietateľa nepoctivo ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena jeho ochrannnej známky a bolo by namietateľovi na ujmu.

Na naplnenie skutkovej podstaty ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach je potrebné kumulatívne splnenie nasledujúcich podmienok:

- musí byť preukázané dobré meno staršej ochrannnej známky na území Slovenskej republiky, resp. Európskej únie, ktorého nadobudnutie predchádzalo dňu podania prihlášky zverejneného označenia;
- označenia musia byť zhodné alebo podobné;
- používanie zverejneného označenia by viedlo aspoň k jednému z nasledujúcich troch zásahov:
 - neoprávnené ťaženie z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena staršej ochrannnej známky,
 - ujma na rozlišovacej spôsobilosti,
 - ujma na dobrom mene;
- takéto používanie zverejneného označenia je neodôvodnené, resp. bez náležitého dôvodu.

Dobré meno staršej ochrannnej známky

Dobré meno staršej ochrannnej známky sa viaže na hodnotenie danej ochrannnej známky verejnosťou, je vyjadrením vzťahu spotrebiteľskej verejnosti k tejto ochrannnej známke. Posúdenie dobrého mena ochrannnej známky predpokladá kvantitatívne posúdenie miery, v akej je ochranná známka známa relevantnej verejnosti, pričom požadovaný stupeň známosti je potrebné považovať za splnený, ak je ochranná známka známa podstatnej časti relevantnej verejnosti. S cieľom posúdiť stupeň známosti ochrannnej známky je potrebné vziať do úvahy všetky relevantné skutočnosti, najmä podiel ochrannnej známky na trhu, intenzitu, geografický rozsah a dobu jej používania, ako aj výšku investícií vynaložených podnikom na propagáciu ochrannnej známky.

Dobré meno staršej ochrannnej známky musí namietateľ v konaní náležite preukázať. Dôležitou podmienkou pre relevanciu dôkazov o dobrom mene staršej ochrannnej známky je, aby doklady boli datované pred dátumom podania prihlášky zverejneného označenia, alebo aby sa ich obsah preukázateľne týkal udalostí, či skutočností patriacich do obdobia pred podaním prihlášky a zároveň, aby sa vzťahovali na územie Slovenskej republiky, resp. v prípade ochranných známok Európskej únie na územie Európskej únie.

Namietateľ na preukázanie dobrého mena staršej ochrannnej známky predložil dôkazné prostriedky, ktoré sú uvedené a zhodnotené v predchádzajúcej časti predmetného rozhodnutia zaoberajúcej sa posúdením naplnenia podmienok ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach, a to v časti označenej celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény, kde boli namietateľom predložené dôkazné prostriedky preskúmané z hľadiska preukázania nadobudnutia zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannnej známky. Výsledkom bolo nepriznanie zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannnej známky, a keďže preukázanie dobrého mena v súlade s platnou judikatúrou kladie vyššie nároky na predkladané dôkazné

prostriedky a ich výpovednú hodnotu, je nutné konštatovať, že ani namietateľom tvrdené dobré meno jeho ochrannej známky nemožno na základe namietateľom predložených dôkazov považovať za preukázané.

Dobré meno staršej ochrannej známky sa primárne viaže na hodnotenie danej ochrannej známky verejnosťou, pričom je nevyhnutné, aby verejnosť mala povedomie o existencii ochrannej známky. Namietateľ nepreukázal, aký je podiel relevantnej verejnosti na príslušnom geografickom teritóriu, ktorá bola s jeho ochrannou známkou oboznámená. Predložené dôkazy nenaplnili požadované kritériá tiež z dôvodu chýbajúceho dátumu, prípadne boli datované po relevantnom období, niektoré neobsahovali ochrannú známku namietateľa, iným chýbala podpora prostredníctvom súvisiacich dokumentov na umocnenie ich objektívnej výpovednej hodnoty, iné nenaplnili kvantitatívne kritériá.

Berúc do úvahy uvedené, skúmanie naplnenia ďalších kumulatívnych podmienok uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach je neopodstatnené a námietkam na ňom založeným nie je možné vyhovieť.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach

Podľa § 7 písm. j) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 osobou, ktorá je dotknutá na svojich právach prihláškou, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

K predmetnému námietkovému dôvodu namietateľ uviedol, že podaním prihlášky zverejneného označenia je dotknutý na svojich právach. Zdôraznil, že „Vrchárska koruna Trenčianska“, ale tiež ostatné projekty „vrchárskych korún/vrchařských korun“ sú vždy organizované v spojení s jeho ochrannou známkou, pričom ide o akciu s dlhoročnou tradíciou, dobrým menom a s významným povedomím vrátane rozlišovacej spôsobilosti medzi relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou. Namietateľ poukázal na to, že prihlasovateľ ako organizátor športových výziev má bezpochyby povedomie o existencii projektov „vrchárskych korún/vrchařských korun“ a teda aj projektu „Vrchárska koruna Trenčianska“. Uvedený záver podľa namietateľa potvrdzuje aj vysoká podobnosť pravidiel výziev organizovaných prihlasovateľom a pravidlami projektu „Vrchárska koruna Trenčianska“. Z dôvodu dlhodobého usporadúvania projektu „Vrchárska koruna Trenčianska“ a ostatných vrchárskych korún v Slovenskej aj Českej republike a najmä na území Valašska – „Vrchařské koruny Valašska“ usporadúvanej už 10 rokov, nemohol byť prihlasovateľ pri podaní prihlášky zverejneného označenia v dobrej viere.

Namietateľ uviedol, že prihlasovateľ slovné spojenie „VRCHÁRSKA KORUNA“ použil vo zverejnenom označení zámerne s úmyslom ťažiť z rozlišovacej spôsobilosti zapísanej ochrannej známky namietateľa a parazitovať na dobrej povesti osoby namietateľa, jeho ochrannej známky aj všetkých ostatných projektov - „vrchárskych korún/vrchařských korun“. Prihlasovateľ si je vedomý práva namietateľa k jeho ochrannej známke, zverejnené označenie si nezvolil náhodne, snaží sa využiť dlhodobým používaním slovného spojenia „VRCHÁRSKA KORUNA“ nadobudnutú známosť ochrannej známky namietateľa aj celého projektu, čím dochádza k poškodeniu namietateľa. Namietateľ uzavrel odôvodnenie uplatneného ustanovenia konštatovaním, že prihlasovateľ konal v zlej viere, pretože o existencii ochrannej známky namietateľa vedel.

Prihlasovateľ reagoval vyjadrením, že zverejnené označenie a ochranná známka namietateľa sú odlišné a že namietateľ si neprávom prisvojuje organizáciu podujatí rôznych vrchárskych korún na území Slovenskej aj Českej republiky.

V danej súvislosti je potrebné uviesť, že dobrá viera ako vnútorný psychický stav (subjektívne presvedčenie) nie je a ani sama osebe nemôže byť predmetom dokazovania a vyvodiť ju možno len na základe posúdenia okruhu objektívnych skutočností, ktoré uvedie a preukáže namietateľ. Absenciu dobrej viery možno charakterizovať ako nepoctivý úmysel na strane prihlasovateľa. Dôkazné bremeno v súvislosti so skutočnosťami svedčiacimi o nedostatku dobrej viery prihlasovateľa leží na strane namietateľa.

Pre naplnenie uplatneného dôvodu musí v dôsledku prihlásenia označenia ako ochrannej známky existovať určitá nespravodlivá výhoda na strane prihlasovateľa, resp. sa musí dôvodne predpokladať, že zápisom prihláseného označenia ako ochrannej známky by prihlasovateľ takúto výhodu získal. Súčasne musí dôjsť

k zásahu do práv namietateľa. Neexistencia dobrej viery sa musí viazať na osobu prihlasovateľa a jej preukázanie musí byť časovo viazané na podanie prihlášky zverejneného označenia, teda v tomto prípade na 17.12.2021.

Na zistenie, či prihlasovateľ ku dňu podania prihlášky zverejneného označenia nekonal v dobrej viere je potrebné vykonať celkové posúdenie, v ktorom sa zohľadnia všetky relevantné skutočnosti daného prípadu vyplývajúce z predložených tvrdení a dôkazov. Medzi takéto skutočnosti patrí napr. povaha označenia prihláseného na zápis do registra ochranných známk, stupeň všeobecnej známosti označenia v okamihu podania prihlášky na účely jeho zápisu ako ochrannej známky, vzťah prihlasovateľa a namietateľa ako užívateľa skoršieho označenia. Za konanie v nie dobrej viere možno považovať napríklad aj situáciu, keď by podaním prihlášky ochrannej známky prihlasovateľ bránil vstúpiť oprávnenej osobe na trh v určitej krajine, vytlačal by ju z tohto trhu (podanie tzv. blokačnej prihlášky ochrannej známky) a podobne, a na druhej strane by subjekt používajúci označenie prihlásené na zápis do registra ochranných známk utrpel nejakú ujmu, ktorá sa môže prejaviť naplno až v budúcnosti.

V predmetnom prípade namietateľ argumentoval tým, že zverejnené označenie je podobné s jeho ochrannou známkou. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že jednak samotná podobnosť označení bez preukázania ďalších skutočností vedúcich ku konštatovaniu zlého úmyslu na strane prihlasovateľa, ktorého konanie by bolo nezlučiteľné s čestnými obchodnými zvyklosťami, nie je postačujúca na konštatovanie nie dobrej viery prihlasovateľa pri podaní prihlášky zverejneného označenia, a zároveň možno poznamenať, že z porovnania označení pri prieskume naplnenia podmienok predchádzajúceho uplatneného ustanovenia (§ 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach) vyplynulo, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú natoľko odlišné, že nie sú spôsobilé vyvolať pravdepodobnosť zámieny. Zverejnené označenie aj ochranná známka namietateľa síce obsahujú slovné spojenie „vrchárska koruna“, ktorému chýba rozlišovacia spôsobilosť, ale zároveň je potrebné zdôrazniť, že obe označenia obsahujú ďalšie slovné či obrazové prvky, medzi ktorými nie je možné nájsť žiadnu podobnosť ani súvislosť.

Namietateľ zdôraznil vedomosť prihlasovateľa o existencii ochrannej známky namietateľa. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že za rozhodujúce skutočnosti pre zistenie, či prihlasovateľ konal pri podaní prihlášky ochrannej známky v zlej viere, je nutné považovať jednak objektívnu známosť (vedomosť) určitej skutočnosti a jednak subjektívny úmysel (zámer), pričom nie je nutné, aby osoba, ktorej konanie je posudzované, považovala svoj úmysel alebo konanie za zlé. Obidve zložky podmieňujúce existenciu zlej viery prihlasovateľa, t. j. vedomosť a úmysel, musia byť prítomné súčasne, a ak čo i len jedna z nich absentuje, nemožno hovoriť o podaní prihlášky ochrannej známky v zlej viere.

Keďže zverejnené označenie aj ochranná známka namietateľa obsahujú slovné spojenie „vrchárska koruna“ a zverejnené označenie je prihlásené aj pre „organizovanie športových súťaží“, nie je možné jednoznačne vylúčiť vedomosť prihlasovateľa o podujatí organizovanom namietateľom, ako aj ďalšími subjektmi. Samotná vedomosť prihlasovateľa o takýchto podujatiach však nie je dostatočným argumentom ani dôkazom o podaní prihlášky zverejneného označenia v nie dobrej viere.

Z argumentov a dôkazov namietateľa nevyplýval a ani nebol žiadnym spôsobom preukázaný nepoctivý úmysel prihlasovateľa, ani to, akú neoprávnenú výhodu by prihlasovateľ získal zápisom zverejneného označenia do registra ochranných známk. Prihlasovateľ podal prihlášku na zápis do registra ochranných známk pre označenie, ktorého celkový dojem sa líši od dojmu vyvolaného ochrannou známkou namietateľa, keďže okrem spoločného slovného spojenia bez rozlišovacej spôsobilosti obsahuje dostatočne odlišujúce a dištinkívne prvky. Navyše, namietateľom vyzdvihovaná hodnota jeho ochrannej známky späť s nadobudnutím dobrého mena preukázaná nebola. Zo žiadneho dôkazného prostriedku nevyplývalo, že by úmyslom prihlasovateľa bolo len blokovať namietateľa bez vlastného zámeru používať zverejnené označenie.

Pre úplnosť možno ešte uviesť, že namietateľ argumentoval v odôvodnení podaných námietok aj tým, že prihlasovateľ nepoužíva zverejnené označenie, prípadne, že používa spojenie „vrchárska korunka“. Z uvedeného odvodil nepoctivý zámer a parazitovanie prihlasovateľa na povesti a dobrom mene „Vrchárskej koruny Trenčianska“ a celom projekte vrchárskych korún. V danej súvislosti možno konštatovať, že namietateľ dobré meno svojej ochrannej známky nepreukázal, navyše prihlasovateľ nemá žiadnu povinnosť

používať označenie na trhu pred podaním prihlášky zverejneného označenia a taktiež je nutné odmietnuť argument o používaní spojenia „vrchárska korunka“ na webovej stránke, ktorá podľa namietateľa patrí občianskemu združeniu, v ktorom prihlasovateľ vykonáva funkciu štatutárneho orgánu.

Namietateľ odvodzoval zlý úmysel prihlasovateľa späť so zásahom do jeho práv k slovnému spojeniu „vrchárska/vrchařská koruna“ od podania prihlášky zverejneného označenia. Namietateľ však nepreukázal tvrdenie o vytvorenej väzbe medzi predmetným slovným spojením a ním vo vedomí príslušnej verejnosti ani nepoctivý zámer prihlasovateľa. Z argumentácie a dôkazných prostriedkov namietateľa nevyplýval zásah do jeho práv podaním prihlášky zverejneného označenia na zápis do registra ochranných známk.

Namietateľ žiadnym spôsobom nepreukázal naplnenie zákonných podmienok ustanovenia § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach, a preto je potrebné jeho uplatnenie považovať za nedôvodné.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka odboru

Doručiť:

"Vrchárska koruna Trenčianska", Ul. gen. M. R. Štefánika 126, 911 01 Trenčín
MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice