

Banská Bystrica 10. 1. 2023  
POZ 2935-2021/Z-7-2023

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2935-2021 z 18.11.2021 prihlasovateľa Anima Estate s.r.o., Dolné Rudiny 8730/15D, Žilina,

**sa zamieťa**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 5.10.2022 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „**ODBORNOSŤ SO SRDCOM**“ prihlásené pre služby „*Organizovanie kultúrnych, spoločenských a športových podujatí; vzdelávanie so zameraním na veterinárne služby a franchising; organizovanie prednášok, kurzov, školení a výstav so zameraním na veterinárne služby a franchising; výcvik zvierat; vydavateľské služby; vydávanie časopisov, textov a kníh*“ v triede 41, „*Vedecký výskum na veterinárne účely; vývoj nových technológií pre tretie osoby; vývoj veterinárnych prípravkov a liečiv; veterinárne testovanie chovu hospodárskych zvierat; laboratórne veterinárne testovanie; veterinárne laboratórne služby*“ v triede 42 a „*Veterinárne služby; veterinárna nemocnica; veterinárna chirurgia; starostlivosť o zdravie, hygienu a krásu zvierat; terapeutické služby; odborné konzultácie v oblasti veterinárnych služieb; poradenstvo v oblasti veterinárnych služieb; poradenstvo v oblasti veterinárnych služieb*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám v triedach 41, 42 a 44 nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, kvality alebo iných vlastností prihlásených služieb.

Uvedené vyplynulo z toho, že prihlásené slovné označenie ODBORNOSŤ SO SRDCOM poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná skupina obyvateľov zaujímajúca sa o služby v oblasti veterinárnej starostlivosti, veterinárneho výskumu a služby organizovania podujatí a vzdelávania v tejto oblasti, ako aj vydavateľské služby s touto tematikou, iba jednoduchú informáciu o tom, že služby pod takýmto označením budú poskytované *špecialistami v danom odbore s láskavým a citlivým prístupom*. Úrad má za to, že relevantná spotrebiteľská verejnosť bude predmetné označenie vnímať iba ako informáciu o charaktere a kvalite služieb a bude si ho spájať práve s konkrétnymi kvalitami služieb *poskytovaných láskavým a citlivým prístupom od špecialistov*

v danom odbore a nie s konkrétnym subjektom, prihlasovateľom. Inak povedané, relevantná spotrebiteľská verejnosť nebude schopná na základe prihláseného označenia určiť obchodný pôvod služieb, dokáže určiť len charakter a kvalitu služieb.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval že prihlásené označenie ODBORNOSŤ SO SRDCOM je vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám označením, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných subjektov či osôb. Z vyššie uvedených skutočností úrad vyhodnotil, že predmetné označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože nie je schopné vo vnímaní relevantnej spotrebiteľskej verejnosti určiť obchodný pôvod prihlasovaných služieb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Úrad záverom doplnil, že prekážku zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach má prihlasovateľ možnosť prekonať na základe § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 5.12.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

Kučera Zdeněk, P.O. Box 45, 914 41 Nemšová, Slovenská republika