

Banská Bystrica 22. 2. 2023
POZ 1940-2021/Z-71-2023

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1940-2021 z 22.7.2021 prihlasovateľa spoločnosti KLEEN spol. s r.o., Šumavská 1, Bratislava-Ružinov, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Peter Kružliak, advokát, Grösslingová 6, BRATISLAVA 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 12.8.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie „**DEODOR**“ je prihlásené pre tovary „*mydlá; leštiace a hladiace prípravky; prípravky na dosiahnutie vysokého lesku; prípravky na odstraňovanie škvŕn; detergenty (nie na použitie vo výrobnom procese a na lekárske použitie); prípravky na čistenie povrchov; prípravky na odstraňovanie vodného kameňa (pre domácnosť); odmasťovacie prípravky (nie na použitie vo výrobnom procese); čistiace prípravky; čistiace oleje; chemické čistiace prípravky na domáce použitie*“ v triede 3, „*chemické dezinfekčné prostriedky na WC; dezinfekčné prípravky; antibakteriálne mydlá; antibakteriálne tekuté mydlá; dezinfekčné mydlá*“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 12.8.2021 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „DEODOR“ je tvorené jedným slovným prvkom, ktorý zjavne a jednoznačne predstavuje základ slova „deodorant“, ktorý v anglickom aj nemeckom jazyku znamená „dezodorant“. Pritom slovo „dezodorant“ znamená „1. chemický dezodoračný prostriedok 2. kozmetický dezodoračný prípravok“ (viď Slovník cudzích slov akademický z r. 2005), resp. „prostriedok, obyč. kozmetický, na odstraňovanie neželateľného zápachu“ (viď Súčasný slovník slovenského jazyka z r. 2006, 2011, 2015).

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „DEODOR“ ako celok len jednoducho opisuje druh, účel, charakter a zameranie tovarov prihlásených v triedach 3 a 5.

Preto je označenie „DEODOR“ vo vzťahu k prihláseným tovarom označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré ako celok poskytuje relevantným užívateľom predmetných tovarov, ktorými sú v tomto prípade bežní občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchú informáciu o tom, že prihlásené tovary sú svojim druhom, účelom a charakterom (inými vlastnosťami) zamerané na odstraňovanie neželateľného zápachu.

Úrad k tomu ešte doplnil, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Prihlasovateľ odpovedal na vyššie uvedený prieskum úradu listom z 21.2.2022, v ktorom zaujal nesúhlasné stanovisko s jeho výsledkom.

V prvej časti svojich argumentácií uviedol, že spojenie medzi prihláseným označením a základnou charakteristikou resp. vlastnosťami predmetných tovarov nie je do takej miery priame, aby ho priemerný spotrebiteľ-užívateľ bol schopný vyhodnotiť bezprostredne, bez dlhšej alebo detailnejšej úvahy, či hlbšej reflexie. Tento argument odôvodnil tým, že bežný slovenský občan neovláda anglický alebo nemecký jazyk tak, ako materinský. K tomu dodal, že opisným výrazom, pre ktorý by bolo možné namietat' jeho zápisnú spôsobilosť vo vzťahu k dotknutým tovarom, by mohol byť iba pojem „dezodorant“, keďže pojem „DEODOR“ sa jednoznačne odlišuje od slova „dezodorant“ nielen v tom, že neobsahuje výrazne dištinkívne písmeno „z“, ale ide o označenie kratšie a pre priemerného spotrebiteľa, ktorý slovo dezodorant pozná, aj údernejšie a výraznejšie. Táto skutočnosť, podľa názoru prihlasovateľa, zabezpečuje, že prihlásené označenie vytvára u priemerného spotrebiteľa istý element prekvapenia, resp. výrazný alebo neobvyklý aspekt pri vnímaní daného označenia, na základe ktorého je vylúčená jeho opisnosť, keďže vraj ide o novotvar z hľadiska bežnej slovnej zásoby.

Prvú časť svojich argumentácií prihlasovateľ uzavrel tým, že na základe vyššie uvedených skutočností je zřejmé, že predmetné označenie je spôsobilé odlišiť prihlásené tovary od tovarov iných osôb, resp. je spôsobilé rozlíšiť obchodný pôvod týchto tovarov.

Úrad, reagujúc na vyššie uvedené argumentácie prihlasovateľa, v prvom rade uvádza, že sa nestotožňuje s jeho tvrdením v tom, že spojenie medzi prihláseným označením „DEODOR“ a základnou charakteristikou resp. účelom a zameraním predmetných tovarov nie je do takej miery priame, aby ho priemerný spotrebiteľ-užívateľ bol schopný vyhodnotiť bezprostredne, bez dlhšej alebo detailnejšej úvahy, či hlbšej reflexie. Ak prihlasovateľ spochybňuje jazykovú úroveň relevantnej spotrebiteľskej verejnosti na území Slovenskej republiky ohľadom znalosti anglického a nemeckého jazyka, je potrebné uviesť, že relevantná časť slovenskej verejnosti je v súčasnosti už do takej miery vzdelaná v oblasti najvýznamnejších svetových jazykov, akými sú angličtina, nemčina, francúzština a do istej miery aj španielčina a taliančina, že s významového hľadiska je okamžite schopná rozpoznať evidentný základ anglického a zároveň nemeckého slova „deodorant“, ktorého skrátená forma je „DEODOR“. Neobstojí ani ten argument prihlasovateľa, že samotné písmeno „z“, obsiahnuté v slovenskej verzii daného pojmu (dezodorant) by malo mať do takej miery dištinkívny charakter, aby jeho absencia v anglickej či nemeckej verzii tohto výrazu (deodorant) mohla vylúčiť jeho opisnosť. Navyše, úrad len dodáva, že v českom jazyku, ktorý je s pohľadu relevantnej spotrebiteľskej verejnosti

najbližšie k slovenskému jazyku, je pojem „deodorant“ regulárnym, resp. spisovným výrazom, ktorý je významovo zhodný so slovenskou verziou pojmu „dezodorant“ (viď LINGEA <https://slovniky.lingea.sk/cesko-slovensky/deodorant>).

Skutočnosť, že predmetné slovné označenie „DEODOR“ nevytvára v očiach relevantnej spotrebiteľskej verejnosti žiaden element prekvapenia či výrazný alebo neobvyklý aspekt pri jeho vnímaní, a ani nejde o žiaden novotvar, ako to tvrdí prihlasovateľ, potvrdzuje, okrem už vyššie uvedeného objasnenia zo strany úradu, aj výskyt označenia „DEODOR“ v internetovej databáze, ktoré je umiestnené na mnohých výrobkoch iných výrobcov či poskytovateľov tovarov na území SR, pričom tieto výrobky majú rovnaký účel a zameranie, ako prihlásené tovary.

Na základe analýzy prvej časti prihlasovateľových argumentácií v liste z 21.2.2022, úrad má za to, že prihlasovateľ ani v jednom z vyššie uvedených argumentov neodôvodnil zápisnú spôsobilosť prihláseného označenia, resp. nevyvrátil jeho úradom vytýkané zápisné prekážky vo vzťahu k dotknutým tovarom.

Prihlasovateľ v druhej časti svojich argumentácií v liste z 21.2.2022 uviedol, že v nadväznosti na § 5 ods. 2 citovaného zákona predkladá úradu dôkazy o tom, že prihlasované označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť. V súvislosti s tým poznamenal, že začal s predajom predmetných tovarov pod prihlasovaným označením ešte v januári roku 2020, pričom k tomu predložil preukazné materiály v podobe piatich faktúr, z ktorých dve dokumentujú predaj jedného druhu výrobku pod názvom „DEODOR Kleen 700 ml“ obchodnému partnerovi, ktorého prihlasovateľ deklaruje ako najvýznamnejšieho obchodného partnera, a to spoločnosť „CWS-boco Slovensko s.r.o.“, ktorá uvedený výrobok údajne predáva ďalej aj bežným spotrebiteľom prostredníctvom vlastného e-shopu. Ďalšie tri faktúry dokumentujú predaj toho istého výrobku dvom drobným odberateľom.

Ide o nasledovné faktúry:

Faktúra 200100014

Faktúra 210100027

Faktúra 210100066

Faktúra 210100067

Faktúra 210100069

Prihlasovateľ ďalej poukázal jeho facebook-ovú stránku, kde propagoval predmetné označenie na sociálnej sieti od apríla roku 2020. Pričom k tomu doložil dva dokumenty pod nasledovnými názvami:

Profil prihlasovateľa na sociálnej sieti Facebook

Príspevok k výrobku označenému Prihlasovaným označením z 15.04.2021

Prihlasovateľ ešte uviedol, že ponúka na predaj a propaguje predmetné tovary aj prostredníctvom vlastného e-shopu dostupného na doméne www.kleen.sk (registrovanej od júla 2018), ktorý preukázateľne podľa archívu internetových stránok existoval v apríli 2020. K tomu doložil ešte nasledované záverečné tri doklady:

Predaj výrobku pod Prihlasovaným označením zo stránky www.kleen.sk

Potvrdenie o registrácii domény od 12.07.2018

Potvrdenie o existencii stránky k 10.04.2022 podľa archívu internetových stránok Wayback Machine web.archive.org

Prihlasovateľ tak druhú časť svojich argumentácií uzavrel tým, že na základe predložených dokumentov zdokladoval používanie predmetného označenia v obchodnom styku pred podaním prihlášky ochrannej známky, pričom má za to, že prihlásené označenie tak vo vzťahu k predmetným tovarom nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad, reagujúc na vyššie uvedenú druhú časť argumentácií zo strany prihlasovateľa, vrátane priložených dôkazov, ktoré náležite preskúmal, uvádza, že rozlišovaciu spôsobilosť výlučne slovného označenia, ktoré je vo vzťahu k predmetným tovarom a službám opisné, je možné preukázať dokladmi spĺňajúcimi ustanovenie § 5 ods. 2 zákona č.506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nasledovnom znení:

„Označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené“.

Európsky súdny dvor zároveň spresňuje spôsob posúdenia nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označení pre zápis do registra ochranných známok stanovením kritérií pre doklady preukazujúce rozlišovaciu spôsobilosť vyplývajúcu z jeho rozhodnutí ECJ 108/97 a 109/97. Jedná sa o posúdenie stavu pred podaním predmetnej prihlášky na území štátu, v ktorom bola prihláška podaná. Ide o nasledovné kritériá:

- používanie označenia vo vzťahu k relevantnej časti verejnosti
- percentuálny podiel na trhu
- intenzita používania označenia
- časová dĺžka používania označenia
- množstvo vynaložených investícií na reklamu
- v každom jednotlivom prípade je posúdenie rozlišovacej spôsobilosti individuálne

Z vyššie uvedených kritérií vyplýva, že na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia pred podaním prihlášky ochrannej známky na území Slovenskej republiky je potrebné zo strany prihlasovateľa predložiť faktúry či dodacie listy, ktoré okrem datovania dodávok predmetných tovarov (pred podaním prihlášky) poskytujú aj údaje o zemepisných miestach do ktorých smerujú predmetné tovary, tiež údaje o šírke daného sortimentu (tzn. do akej miery sortiment korešponduje s prihlásenými tovarmi), či o množstve jednotlivých druhov tovarov. Okrem faktúr a dodacích listov na daný účel slúžia aj rôzne letáky, ponukové listy, katalógy a pod., v ktorých je uvedené obchodné meno prihlasovateľa ako aj samotné prihlásené výlučne slovné označenie „DEODOR“, pričom toto výlučne slovné označenie by malo byť uvedené na zobrazených výrobkoch v daných letákoch či katalógoch. Vymenované preukazné materiály môžu byť tiež doplnené výkazom množstva vynaložených investícií na reklamu pre dotknuté tovary.

Vychádzajúc z vyššie uvedených predpokladov úrad vyhodnotil prihlasovateľom priložené doklady nasledovne:

V prípade preukazného materiálu v podobe faktúry č. 200100014, je potrebné uviesť, že ide o doklad, ktorý je datovaný pred podaním predmetnej prihlášky ochrannej známky (30.1.2020), dokumentujúci dodanie jediného druhu výrobku pod názvom „DEODOR“, a to už vyššie spomenutému dodávateľovi spoločnosti „CWS-boco Slovensko s.r.o.“ sídliacej v Bratislave. Z tohto dokladu však nie je jasné, aká časť územia Slovenskej republiky bola pokrytá dodávkami daného výrobku, vrátane percentuálneho podielu na trhu, keďže prihlasovateľ nezdokumentoval následnú distribúciu uvedeného tovaru do ďalších oblastí Slovenska dotknutou spoločnosťou, resp. prihlasovateľovým odberateľom „CWS-boco Slovensko s.r.o.“. To znamená, že neboli naplnené vyššie uvedené kritériá pre preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia, a to hlavne z titulu používania označenia vo vzťahu k relevantnej časti verejnosti na celom území Slovenskej republiky. Prihlasovateľ preto týmto dokladom nevyvrátil úradom vytýkané zápisné prekážky prihláseného označenia.

Pokiaľ ide o faktúru č. 210100027, ktorú prihlasovateľ vystavil drobnému odberateľovi spoločnosti GMSM, s.r.o., 930 25 Vrakúň (neďaleko Dunajskej Stredy), je potrebné uviesť, že ide o doklad, ktorý je datovaný pred podaním predmetnej prihlášky ochrannej známky (22.4.2021), dokumentujúci dodanie jediného druhu výrobku pod názvom „DEODOR“. Avšak touto dodávkou boli zrealizované iba symbolické 2 kusy výrobku „DEODOR“, čo zďaleka nepredstavuje náležité pokrytie dodávkami tohto výrobku v rámci celého územia Slovenskej republiky. To znamená, že neboli naplnené vyššie uvedené kritériá pre preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia, a to hlavne z titulu

používania označenia vo vzťahu k relevantnej časti verejnosti na celom území Slovenskej republiky. Prihlasovateľ preto týmto dokladom nevyvrátil úradom vytýkané zápisné prekážky prihláseného označenia.

Pokiaľ ide o faktúru č. 210100066, táto bolo vystavená, vrátane dodania tovaru až 10.9.2021, čo je pod dátume podania predmetnej prihlášky ochrannej známky (22.7.2021). Z toho vyplýva, že nebola splnená zásadná podmienka pre preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia. Prihlasovateľ preto ani týmto dokladom nevyvrátil úradom vytýkané zápisné prekážky prihláseného označenia.

Pokiaľ ide o faktúru č. 210100067, táto bolo vystavená, vrátane dodania tovaru až 14.9.2021, čo je pod dátume podania predmetnej prihlášky ochrannej známky (22.7.2021). Z toho vyplýva, že nebola splnená zásadná podmienka pre preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia. Prihlasovateľ preto ani týmto dokladom nevyvrátil úradom vytýkané zápisné prekážky prihláseného označenia.

Pokiaľ ide o faktúru č. 210100069, táto bolo vystavená, vrátane dodania tovaru až 17.9.2021, čo je pod dátume podania predmetnej prihlášky ochrannej známky (22.7.2021). Z toho vyplýva, že nebola splnená zásadná podmienka pre preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia. Prihlasovateľ preto ani týmto dokladom nevyvrátil úradom vytýkané zápisné prekážky prihláseného označenia.

Pokiaľ ide o ďalší dokument „Profil prihlasovateľa na sociálnej sieti Facebook“, v ňom prihlasovateľ len opisuje náplň svojej činnosti, hlavne na akú oblasť výrobkov sa v rámci svojej ponuky zameriava, kde zároveň je aj umiestnený obrázok dotknutého výrobku pod obrazovým (tzn. nezhodným) označením „Deodor“. Berúc však do úvahy vyššie uvedené kritéria, je zrejmé, že tento dokument, okrem stručného oboznámenia potenciálnych zákazníkov o sortimente výrobkov prihlasovateľa, neposkytuje úradu žiaden podstatný údaj, ktorý by mohol prispieť k naplneniu dotknutých kritérií, a tým aj k preukázaniu nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia. Prihlasovateľ preto týmto dokladom nevyvrátil úradom vytýkané zápisné prekážky prihláseného označenia.

V prípade ďalšieho dokladu, ktorý prihlasovateľ nazval „Príspevok k výrobku označenému prihlasovaným označením z 15.4.2021“, tento kvôli názornosti predstavuje iba zväčšené zobrazenie toho istého výrobku, ako je uvedený v predošlom dokumente, ktorý ako už bolo spomenuté nesie na svojom obale v podobe sprejovej fľašky obrazové označenie v znení „Deodor“, nezhodné v porovnaní s tým prihláseným (výlučne slovným). Toto obrazové označenie je vlastne etiketa vo farebnom vyhotovení s obrázkom, pričom aj font samotného písma slovného prvku „Deodor“ je markantne modifikovaný v zelenej farbe, slovný prvok je orientovaný našikmo. Podstatným nedostatkom však je, že uvedený doklad neposkytuje žiadne relevantné údaje pre možné naplnenie vyššie uvedených kritérií, a to hlavne ohľadom používania označenia vo vzťahu k relevantnej časti verejnosti na celom území Slovenskej republiky. Prihlasovateľ preto ani týmto dokladom nevyvrátil úradom vytýkané zápisné prekážky prihláseného označenia.

Pokiaľ ide o ďalší doklad, ktorý prihlasovateľ nazval „Predaj výrobku pod prihlasovaným označením zo stránky www.kleen.sk“, predstavujúci ponuku s textom a zobrazením vyššie spomínaného výrobku „Deodor“ zo stránky www.kleen.sk, pričom posledné dva doložené dokumenty (potvrdenie o registrácii domény od 12.07.2018, ako aj potvrdenie o existencii stránky k 10.04.2022 podľa archívu internetových stránok Wayback Machine web.archive.org) iba dokladujú vznik a existenciu spomenutej webovej stránky, je potrebné uviesť, že berúc do úvahy vyššie uvedené kritéria, je zrejmé, že nie je postačujúce iba poukázanie na webovú stránku prihlasovateľa uvádzajúcu danú ponuku, pretože samotnú webovú stránku (bez už vyššie vyšpecifikovaných druhov dokladov) nie je možné považovať za relevantnú preukaznú skutočnosť, ktorá by mohla hodnoverne preukázať naplnenie vyššie uvedených podmienok pre nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia. Na dôvažok, prihlasovateľ ani neposkytol štatistické vyhodnotenie návštevnosti danej internetovej stránky počas obdobia pred podaním predmetnej prihlášky ochrannej známky. Úrad má tak za to, že prihlasovateľ ani zvyšnými dokladmi nevyvrátil úradom vytýkané zápisné prekážky prihláseného označenia. Z toho následne vyplýva, že aj na základe analýzy druhej časti argumentácií zo strany prihlasovateľa, uvedených v liste z 21.2.2022, ktoré zároveň podložil daným dokumentmi, úrad má za to, že prihlasovateľ ani v jednom z vyššie uvedených argumentov neodôvodnil zápisnú spôsobilosť prihláseného označenia, resp. nevyvrátil jeho úradom vytýkané zápisné prekážky vo vzťahu k predmetným tovarom.

Zo všetkých vyššie uvedených skutočností vyplýva, že prihlasované výlučne slovné označenie „DEODOR“ nie je možné v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona zapísať do registra ochranných známkov, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Mgr. Peter Kružliak, advokát, Grösslingová 6 - 8, 811 09 BRATISLAVA 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjmateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjmateľ

ico://sk/42179483_20069

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

10.03.2023 00:09

Doručovaná správa

Identifikátor správy

46c39998-f9ea-4e7d-b0ba-91c52890fdf1

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

wnZRlhKenuhj0QW81QeJI49ztnR6bAjZqCAi5dUE
+t6w4Izws04SDWI4RLQp6AbfOooLjs9TRVjlkjw==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

0550157f-1e53-454b-b3e2-ad0ad7456b30