



Banská Bystrica 14. 2. 2023
POZ 1969-2022/Z-59-2023

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1969-2022 zo 7.10.2022 prihlasovateľa GROHAX s. r. o., Brezany 129, Brezany, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Petr Žižka LL.M. „PETR ŽIŽKA, LL.M., advokátní kancelář, Sedláčkova, Plzeň, Česká republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 1.12.2022 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „SPRAYTAN“ prihlásené pre tovary „Kozmetické krémy na opálenie; krémy na kožu; oleje na kozmetické použitie; kozmetické prípravky na starostlivosť o pleť; kozmetické prípravky na opaľovanie; prípravky z aloy pravej na kozmetické použitie; kozmetické chladiace spreje; ochranné prípravky na opaľovanie“ v triede 3 a služby „Maloobchodné služby a veľkoobchodné služby pre tovary uvedené v triede 3 tohto zoznamu a pre služby uvedené v triedach 41 a 44 tohto zoznamu“ v triede 35, „Školenia; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how; koučovanie (školenie); organizovanie a vedenie seminárov“ v triede 41 a „Soláriá (služby); estetické kozmetické služby; salóny krásy“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“, alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k tovarom prihlasovaným v triede 3, ktoré možno hromadne označiť ako *kozmetické krémy a prípravky na opálenie*, a službám v triede 44, ktoré môžeme hromadne označiť ako *„soláriá a kozmetické služby“*, a k ním podporným *obchodným službám* v triede 35 a *vzdelávacím službám* v triede 41, nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu a účelu, alebo iných vlastností prihlásených tovarov a služieb a označenia sa tak vo vzťahu k uvedeným tovarom a službám stáva opisným.

Uvedené vyplynulo z toho, že slovné označenie SPRAYTAN, i keď napísané dovedna, tvoria dva slovné prvky v anglickom jazyku, slovný prvok „**SPRAY**“, ktorý môžeme do slovenského jazyka preložiť okrem iného aj vo význame *nastriekať, sprej, alebo rozprašovač* (In.: PC Translator 2010) a slovný prvok „**TAN**“, ktorý môžeme do slovenského jazyka preložiť okrem iného aj vo význame *opáliť, opálenosť (pokožky), alebo opaľovať sa* (In.: PC Translator 2010). Na základe sémantickej analýzy môže byť prihlasované označenie do slovenského jazyka preložené napríklad aj

ako sprejové opalovanie sa, alebo opálenie pokožky nastriekaním poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná skupina obyvateľov zaujímajúca sa o tovary a služby v oblasti kozmetických služieb a služieb salónov v spojitosti s opálením pokožky, iba jednoduchú informáciu o tom, že takto označené tovary (výrobky) a služby sa budú týkať nanášania opálenia pokožky sprejom. Úrad vychádzal zo skutočnosti, že slovné spojenie „spray tanning“ je bežne používané na označenie opalovania pokožky bez jej vystavovania slnečným lúčom, za použitia krémov, alebo sprejov aplikovaných na kožu, ako je uvedené napríklad na https://en.wikipedia.org/wiki/Sunless_tanning. Rovnako ako aj slovné spojenie spray (sprej) tan je bežne používané na označovanie výrobkov alebo služieb, na tzv. samoopálenie pokožky sprejom, ako dokladuje napríklad „Sprejové opalovanie, sprej tan Bratislava“ dostupné na <http://www.goldentan.sk/?st=petrzalka-thatso>, alebo „St. Moriz Advanced Spray Tan in a Can - průhledný samoopalovací sprej“, dostupné na <https://www.stmoriz.sk/st--morizadvanced-spray-tan-in-a-can-pruhledny-samoopalovaci-sprej/>, či „He-Shi RICH BRONZE Spray Tan Liquid 1000ml“ dostupné na <https://www.samoopalovacisvet.sk/he-shi-rich-bronze-spray-tan-liquid-1000ml/> a ďalšie. Úrad tak na základe uvedených skutočností prezentoval názor, že spotrebiteľ na základe predmetného označenia nebude schopný určiť obchodný pôvod takto označených tovarov alebo služieb, ale bude označenie vnímať ako opis charakteru, druhu a účelu týchto tovarov alebo služieb.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že prihlásené označenie SPRAYTAN ako celok je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením opisným, pričom bez akýchkoľvek ďalších dištinktívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov alebo služieb iných subjektov či osôb. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi alebo službami používať toto opisné slovné označenie. Z vyššie uvedených skutočností je zároveň zrejmé, že predmetné výlučne slovné označenie nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom rozlišovaciu spôsobilosť.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1.2.2023 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Advokátní kancelář Mgr. Petr Žižka, LL.M., Sedláčkova, 209/16 , 301 00 Plzeň, Česká republika