



Banská Bystrica 29.05.2023  
POZ 675-2022/N-43-2023

## ROZHODNUTIE


Vo veci námietok namietateľa KELLYS BICYCLES s. r. o., Slnečná cesta 374, 92201 Veľké Orvište, Slovenská republika, zastúpeného v konaní BELEŠČÁK & PARTNERS, s. r. o., Kukučínova 13, 92101 Piešťany (ďalej namietateľ) proti zápisu označenia „KALLYS“ do registra ochranných znáмок, prihláseného 25.3.2022 prihlasovateľom Kallys s. r. o., Ulica Ľudová 1468/26, 91701 Trnava, Slovenská republika, zastúpeným v konaní MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s. r. o., Budatínska 12, 85106 Bratislava (ďalej prihlasovateľ) pod číslom spisu POZ 675-2022 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 25.5.2022, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „KALLYS“, číslo spisu POZ 675-2022, sa zamietá.**

### Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia „KALLYS“ do registra ochranných znáмок, číslo spisu POZ 675-2022 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 24.8.2022 podané námietky podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov týkajúce sa tovarov v triede 25.

Podanie námietok namietateľ odôvodnil tým, že je majiteľom:

- staršej ochrannej známky „KELLYS“ č. 229906 s právom prednosti 17.4.2009 a zapísanej pre tovary v triedach 9, 12, 18, 25 a 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj prvá staršia ochranná známka),
- staršej ochrannej známky **KELLYS** č. 229907 s právom prednosti 17.4.2009 a zapísanej pre tovary v triedach 9, 12, 18, 25 a 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj druhá staršia ochranná známka),
- staršej ochrannej známky  **KELLYS** č. 232164 s právom prednosti 25.5.2011 a zapísanej pre tovary v triedach 8, 9, 11, 12, 18, 21 a 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj druhá staršia ochranná známka).

Pri porovnaní tovarov namietateľ uviedol, že tovary zverejneného označenia v triede 25 možno označiť za zhodné alebo podobné s tovarmi starších ochranných znáмок v tej istej triede.

Pri porovnaní z vizuálneho hľadiska namietateľ uviedol, že zverejnené označenie a prvá staršia ochranná známka sa zhodujú v piatich písmenách a konštatoval ich vysokú podobnosť z vizuálneho hľadiska.

Namietateľ pri porovnaní zverejneného označenia s druhou a tretou staršou ochrannou známkou, ktoré taktiež obsahujú jeden slovný prvok „kellys“ napísaný špecifickým typom písma uviedol, že aj keď v tomto prípade ide o obrazové ochranné známky neznižuje to mieru ich podobnosti so zverejneným slovným

označením, pretože podľa neho najdôležitejšia je podobnosť ich slovných prvkov, na základe ktorej konštatoval ich vysokú podobnosť z vizuálneho hľadiska.

Namietateľ pri porovnaní fonetického hľadiska zverejneného označenia a starších ochranných známkov uviedol, že všetky sú dvojslabičné a výslovnosť začiatkových slabík „kal“ a „kel“ je veľmi podobná a výslovnosť koncových slabík „lys“ je úplne identická, na základe čoho konštatoval ich podobnosť.

Namietateľ uviedol, že spotrebiteľia budú vnímať zverejnené označenie a aj staršie ochranné známky ako fantazijné, a preto sémantické hľadisko podľa neho nebude zohrávať určujúcu úlohu v prípade odlišení porovnávaných označení.

V závere porovnania namietateľ uviedol, že zverejnené označenie je z celkového pohľadu podobné so staršími ochrannými známkami, pričom určité minimálne odlišnosti (rozdielne písmená „A“ vs „E“ a grafické stvárnenie v prípade obrazových označení) nie sú pre priemerného spotrebiteľa postačujúce na to, aby bol schopný od seba porovnávané označenia spoľahlivo odlíšiť.

Namietateľ vyhodnotil relevantnú spotrebiteľskú verejnosť ktorá nakupuje tovary v triede 25 ako spotrebiteľskú verejnosť s nízkym až stredným stupňom pozornosti.

Namietateľ uviedol, že každý prihlasovateľ má široké možnosti pri voľbe známkového motívu a jeho jednotlivých prvkov, ktoré by nemali evokovať príbuznosť so skoršími zapísanými ochrannými známkami a poukázal na to, že zverejnené označenie sa zhoduje so staršími ochrannými známkami v piatich písmenách zo šiestich, na základe čoho bola konštatovaná podobnosť z vizuálneho a fonetického hľadiska.

V závere namietateľ konštatoval existenciu pravdepodobnosti zámeny a asociácie zverejneného označenia a starších ochranných známkov a dodal, že zmena jedného písmena „E“ na písmeno „A“ nie dostatočná na odlišenie označení, a preto vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti môže dôjsť k mylnej predstave o tom, že porovnávané označenia pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti namietateľ navrhol, aby úrad prihlášku ochrannej známky číslo spisu POZ 675-2022 zamietol pre všetky prihlásené tovary.

Listom úradu z 12.9.2022 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení zo 14.4.2023 s cieľom jednoznačne vylúčiť kolíziu označení požiadal o zúženie zoznamu tovarov v prihláške zverejneného označenia.

Prihlasovateľ vyjadril názor, že ak obmedzil tovary v triede 25 na tovary bez akejkoľvek súvislosti s cyklistikou, potom neexistuje pravdepodobnosť zámeny zverejneného označenia a starších ochranných známkov na strane verejnosti, aj napriek čiastočnej podobnosti označení samotných.

Prihlasovateľ uviedol, že označenie „KALLYS“ si vytvoril odvodením z priezviska zakladateľov značky (Kalný, Kalná) a nebolo jeho úmyslom kopírovať značku „Kellys“, či na nej parazitovať.

Zverejnené označenie prihlasovateľ nepovažoval za podobné so staršími ochrannými známkami. Podľa prihlasovateľa ide o krátke len dvojslabičné označenia, ktoré sa líšia v rozdielnom zvukovom vneme prvej slabiky, ktorý bude zanechaný v mysli spotrebiteľov. Prihlasovateľ uviedol, že fonetický vnem zverejneného označenia je významný aj z pohľadu zadávania značky do vyhľadávача pri online nakupovaní, kde nedôjde k zámene a navyše namietateľ je v internetovom prostredí opäť jednoznačne identifikovaný spojitostou s cyklistikou, keď jeho ponuka je umiestnená na doméne [www.kellysbike.com](http://www.kellysbike.com), pričom ponuka prihlasovateľa je na doméne [www.kallys.sk](http://www.kallys.sk).

Prihlasovateľ na základe svojich argumentov navrhol, aby úrad námietky zamietol.

Listom úradu z 15.3.2023 bola namietateľovi odoslaná informácia o úprave zoznamu tovarov a služieb zverejneného označenia spolu s výzvou, či naďalej trvá na podaných námietkach.

Namietateľ podaním zo 14.4.2023 prejavil záujem o pokračovanie v konaní o námietkach.

### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.


Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámény sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky „KALLYS“, číslo spisu POZ 675-2022, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 25.3.2022 prihlasovateľom Kallys s. r. o., Ulica Ľudová 1468/26, 91701 Trnava, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 25.5.2022 pre tovary v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ KELLYS BICYCLES s. r. o., Slniečna cesta 374, 92201 Veľké Orvište, Slovenská republika je majiteľom:

- staršej ochrannej známky „KELLYS“ č. 229906 s právom prednosti od 17.4.2009 a zapísanej pre tovary v triedach 9, 12, 18, 25 a 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj prvá staršia ochranná známka),
- staršej ochrannej známky **KELLYS** č. 229907 s právom prednosti od 17.4.2009 a zapísanej pre tovary v triedach 9, 12, 18, 25 a 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj druhá staršia ochranná známka),
- staršej ochrannej známky  č. 232164 s právom prednosti od 25.5.2011 a zapísanej pre tovary v triedach 8, 9, 11, 12, 18, 21 a 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj druhá staršia ochranná známka).

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Namietateľ založil podanie námietok na uvedených troch starších ochranných známkach. Vzhľadom na blízkosť označení založenú na ich vyjadrení a obsiahnutí slovného prvku „KELLYS“, a taktiež z dôvodu rozsahu zapísaných tovarov úrad preskúma predmetné námietky najskôr v súvislosti s prvou staršou ochrannou známkou (ochranná známka OZ č. 229906).

### **Porovnanie tovarov**

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary:

**v triede 25** – „legíny; športové podprsenky; tričká; krátke nohavice; mikiny; bundy; tepláky; obuv; spodná bielizeň; čiapky; všetky uvedené tovary bez akejkoľvek súvislosti s cyklistikou“.

Prvá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

**v triede 9** – „*smerové svetlá ako smerovky; blikavé svetlá; clony proti oslepeniu; diaľkomery; navigačné satelitné prístroje; ochranné helmy; ochranné rukavice; odrazové disky na odevy na zabránenie dopravným nehodám; odrazové sklíčka na oblečenie, na zabránenie dopravných nehôd; okuliare; osobné ochranné prostriedky proti nehodám; otáčkomery; rýchlomery; tachometre; signalizačné píšťalky; tlakomery na ventily; výstražné trojuholníky*“,

**v triede 12** – „*bicykle a ich časti okrem pneumatík; bicyklové pumpy; bicyklové stojany; koše ako nosiče batožiny na bicykloch; stojany na bicykle; plášte na pneumatiky*“,

**v triede 18** – „*cestovné tašky; vaky pre turistov; všetky uvedené tovary v súvislosti s cyklistikou*“,

**v triede 25** – „*bielizeň pohlcujúca pot; bielizeň zabraňujúca poteniu; bundy; cyklistické oblečenie; kapucne; tielka; tričká; vesty; šatky; šály; šilty na pokrývky hlavy; športová obuv; členky; čiapky; všetky uvedené tovary v súvislosti s cyklistikou*“,

**v triede 28** – „*chrániče na lakte a kolená ako športové potreby; stacionárne bicykle na cvičenie; stojanové bicykle na cvičenie; valce pre stacionárne bicykle na cvičenie*“.

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámény, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných znáмок mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Prihlásené tovary „*tričká; bundy; čiapky; všetky uvedené tovary bez akejkoľvek súvislosti s cyklistikou*“ v triede 25 pre zverejnené označenie možno považovať za podobné so zapísanými tovarmi „*bundy; tričká; čiapky; všetky uvedené tovary v súvislosti s cyklistikou*“ v triede 25 pre prvú staršiu ochrannú známku. Pre nasledujúce prihlásené tovary v triede 25 je taktiež možné konštatovať podobnosť so zapísanými tovarmi pre prvú staršiu ochrannú známku. Ide o:

- prihlásené tovary „*legíny; krátke nohavice; tepláky; všetky uvedené tovary bez akejkoľvek súvislosti s cyklistikou*“ a zapísané tovary „*cyklistické oblečenie; všetky uvedené tovary v súvislosti s cyklistikou*“,
- prihlásené tovary „*mikiny; všetky uvedené tovary bez akejkoľvek súvislosti s cyklistikou*“ a zapísané tovary „*bundy; všetky uvedené tovary v súvislosti s cyklistikou*“,
- prihlásené tovary „*športové podprsenky; spodná bielizeň; všetky uvedené tovary bez akejkoľvek súvislosti s cyklistikou*“ a zapísané tovary „*bielizeň pohlcujúca pot; bielizeň zabraňujúca poteniu; všetky uvedené tovary v súvislosti s cyklistikou*“,
- prihlásené tovary „*obuv; všetky uvedené tovary bez akejkoľvek súvislosti s cyklistikou*“ a zapísané tovary „*športová obuv; všetky uvedené tovary v súvislosti s cyklistikou*“.

V tomto prípade ide o tovary, ktoré patria do všeobecnej skupiny odevov a obuvi a aj keď prihlásené tovary vylučujú súvislosť s cyklistikou, môžu byť určené aj pre šport ako taký, a zapísané tovary majú súvislosť s cyklistikou - ako odvetvím športu. Porovnávané tovary v oboch prípadoch vzhľadom na ich podobný charakter, materiálové zloženie a vlastnosti môžu slúžiť na rovnaký účel, mať rovnaké distribučné kanály, rovnakú skupinu spotrebiteľov a môžu mať aj zhodných výrobcov.

## **Porovnanie označení**

Zverejnené označenie (POZ 675-2022)

KELLYS

Staršia ochranná známka (OZ č. 229906)

KALLYS

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je slovným označením a je tvorené slovným prvkom „KALLYS“, napísaným veľkými písmenami.

Prvá staršia ochranná známka je slovná, tvorená slovom „KELLYS“, napísaným veľkými písmenami.

**Z vizuálneho hľadiska** je možné uviesť, že prvá staršia ochranná známka a zverejnené označenie sú slovné šesťpísmenkové označenia, pričom sa zhodujú až v piatich písmenách „K-LLYS“. Rozdiel medzi oboma označeniami je iba v druhom písmene „E“ vs „A“. Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať, že kolízne označenia z vizuálneho hľadiska možno považovať za podobné vo vysokej miere.

Pokiaľ ide o posúdenie podobnosti zverejneného označenia a prvej staršej ochrannej známky **z fonetického hľadiska**, je dôvodné predpokladať reprodukciu zverejneného označenia prostredníctvom slovného prvku „ke-lis“ a staršej ochrannej známky „ka-lis“. Pri zvukovej interpretácii oboch označení zaznie dvojslabičné slovo, kde druhé slabiky znejú rovnako „-lis“ avšak aj prvé slabiky vzhľadom na to že obsahujú zhodné prvé písmeno a druhé predstavuje samohlásky „E“ a „A“, budú znieť veľmi podobne. Vzhľadom na veľmi podobnú výslovnosť prvej slabiky a zhodnú druhej, je možné hodnotiť porovnávané označenia ako foneticky podobné vo vyššej miere.

**Zo sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za rovnaké a podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

V prípade porovnávaných kolíznych označení tvorených slovnými prvkami „KELLYS“ a „KALLYS“ je nutné vychádzať z toho, že tieto nebudú u priemerného spotrebiteľa vyvolávať žiaden významový vnem. Nie je možné nijako predpokladať, že priemerný spotrebiteľ by vnímal zverejnené označenia ako vytvorené z priezviska Kalný, resp. Kalná, ako to uvádzal prihlasovateľ. Na základe uvedených skutočností je potrebné konštatovať, že sémantické porovnanie označení nie je možné.

#### **Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámeny**

Pravdepodobnosť zámeny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámeny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámeny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ

predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov v triedach 25 široká spotrebiteľská verejnosť, v špecifickom prípade sa zaoberajúca športom a cyklistikou, ktorá ich výberu a nákupu zvyčajne venuje nižšiu až priemernú mieru pozornosti.

V danom prípade boli porovnávané označenia vyhodnotené ako vysoko podobné z vizuálneho aj z fonetického hľadiska. Sémantické hľadisko sa vzhľadom na fantazijnosť označení pravdepodobne neuplatní. Pokiaľ ide o posúdenie pravdepodobnosti zámeny z komplexného hľadiska, berúc do úvahy výsledok posúdenia podobnosti označení založenej na zhodnosti piatich písmen v šesťpísmenkových slovných prvkoch, pričom rovnakých päť písmen „K-LLYS“ je umiestnených na rovnakých pozíciách v slovných prvkoch porovnávaných označení, ako aj porovnania tovarov, na ktoré sa tieto označenia vzťahujú, možno uviesť, že pravdepodobnosť zámeny zverejneného označenia s prvou staršou ochrannou známkou je na strane spotrebiteľa pri nižšej, resp. aj priemernej miere jeho pozornosti, ktorú venuje predmetným tovarom, reálna. Uvedené nemôže zvrátiť rozdiel spočívajúci v písmenách „E“ vs. „A“ na druhých pozíciách v porovnávaných označeniach, a to najmä pri zohľadnení skutočnosti, že priemerný spotrebiteľ zvyčajne nemá možnosť označenia porovnať vedľa seba a nepamätá si vo všeobecnosti ich detaily, ale musí sa spoľahnúť na ich nedokonalý obraz, ktorý si uchoval v pamäti, pričom celkový dojem z porovnávaných označení je nepochybne vysoko podobný. Podobnosť porovnávaných tovarov bola konštatovaná aj napriek tomu, že prihlasovateľ zúžil rozsah zoznamu tovarov tým, že vylúčil zo zoznamu tovary so súvislosťou s cyklistikou. Je nutné v takomto prípade zdôrazniť, že použitie odevov a obuvi, ktoré sú určené aj pre iné športy alebo voľnočasové aktivity, nevylučuje ich použitie aj na cyklistický šport, minimálne na neprofesionálnej úrovni, a preto dané zúženie rozsahu prihlasovaných tovarov nemalo v tomto prípade podstatný vplyv pre posúdenie ich podobnosti so zapísanými tovarmi v triede 25.

Porovnávané označenia neobsahujú okrem jediného veľmi podobného slovného prvku žiadny ďalší rozlišovací prvok, ktorý by upútal pozornosť spotrebiteľa, a ktorý by mu utkvел v pamäti a pomohol mu pri výbere tovarov, a preto nie je možné vylúčiť riziko, že vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti zverejnené označenie „KALLYS“ a prvá staršia ochranná známka „KELLYS“ vyvolajú mylnú predstavu o tom, že nimi označené tovary pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov.

Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať, že existuje reálne riziko pravdepodobnosti zámeny a asociácie zverejneného označenia a porovnáwanej prvej staršej ochrannej známky pre dotknuté tovary, ktoré boli posúdené ako podobné.

Keďže námietkam uplatneným z dôvodu zámeny s prvou staršou ochrannou známkou OZ „KELLYS“ č. 229906 bolo vyhovené v plnom rozsahu, úrad ďalej neskúmal naplnenie podmienok ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach vo vzťahu k ostatným starším ochranným známkam, pretože ich posúdenie by nemohlo ovplyvniť výsledok predmetného rozhodnutia.

Na základe uvedeného je potrebné konštatovať, že bolo zistené naplnenie podmienok na odmietnutie zápisu zverejneného označenia do registra ochranných známok daných v § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach pre námietkami dotknuté tovary tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

BELEŠČÁK & PARTNERS, s. r. o., Kukučínova 13, 921 01 Piešťany 1, Slovenská republika

MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s. r. o., Budatínska 12, 851 06 Bratislava 5, Slovenská republika