

Banská Bystrica 6. 2. 2023
POZ 2018-2022/Z-40-2023

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2018-2022 z 18.10.2022 prihlasovateľa Brynczka s.r.o., Horská 554/31, Svit, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Eduard Šoška, advokát, Daniela Dlabača, Žilina,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 28.11.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2018-2022 je slovné označenie v bežnom písme "**tatrybus**" prihlásené pre služby "*doprava; automobilová doprava; autobusová doprava; kamiónová nákladná doprava; dovoz, doprava; nosenie batožín; turistické prehliadky (doprava); doručovanie tovarov; prenájom dopravných prostriedkov; prenájom vozidiel; doprava, preprava; organizovanie turistickej dopravy; osobná doprava; rezervácie miesteniek na cestovanie; taxislužba; električková doprava; doprava cestujúcich; sprostredkovanie dopravy; informácie o možnostiach dopravy; rezervácie dopravy; rezervácie zájazdov; poskytovanie informácií o cestovných trasách; sprostredkovanie osobnej dopravy pomocou online aplikácií pre tretie osoby.*" v triede 39 medzinárodného triedenia (ďalej „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že vo vzťahu k uvedeným prihláseným službám nemá takéto výlučne slovné označenie rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona opisuje zameranie a zemepisný pôvod poskytovaných služieb.

Uvedené vyplynulo z významu prihlasovaného označenia "tattybus" ako celku, ktorý je jednoslovný no skladajúci sa z dvoch plnovýznamových slovných prvkov. Slovný prvok "tatty" označuje pohorie "geomorfologický celok Fatransko-tatranskej oblasti, ktoré tvorí najvyššiu časť Karpát, nachádzajúce sa v severnej časti Slovenska" a slovný prvok "bus" je hovorové pomenovanie pre "autobus" ako "väčšie motorové vozidlo určené na prepravu osôb používané v hromadnej mestskej a medzimestskej doprave" (Slovník súčasného slovenského jazyka A-G, r. 2006).

Úrad ďalej uviedol, že prihlásené označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované prepravné služby na vymedzenom zemepisnom území t.j. v oblasti Tatier realizované najmä autobusmi. Predmetné označenie tak priamo opisuje druh a zemepisné miesto poskytovania uvedených služieb a priemerný spotrebiteľ tak označenie vo svojej komplexnosti nebude vnímať ako označenie pôvodu prihlásených služieb, ale len ako označenie opisujúce druh a ich zemepisný pôvod.

Priemerným spotrebiteľom je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný a relevantnou skupinou spotrebiteľov je široká verejnosť, ktorá využíva služby hromadnej prepravy na území Tatier a v príľahlom okolí. Jedná sa nielen o miestnych obyvateľov z podtatranskej oblasti, ale aj turistov a návštevníkov Tatier. Všetkým uvedeným skupinám bude význam prihláseného označenia zrejmy na prvý pohľad alebo prvé počutie.

Vo všeobecnosti platí, že obyčajná kombinácia slovných prvkov, z ktorých každý je opisný vo vzťahu k vlastnostiam samostatných tovarov alebo služieb, zostáva opisnou vo vzťahu k týmto vlastnostiam. Z obyčajného spojenia týchto prvkov bez použitia neobvyklých obmien, predovšetkým syntaktických alebo významových, nemôže vzniknúť nič iné než opisné označenie. (viď. Usmernenia pre prieskum ochranných známk Európskej únie, časť B, Prieskum)

Predmetné označenie je výlučne slovné, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov alebo služieb iných subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné slovné označenie. Úrad preto konštatoval, že sa jedná o opisné označenie s nedostatočnou mierou rozlišovacej spôsobilosti.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

V závere listu úrad poučil prihlasovateľa o možnosti prekonať zápisné prekážky vznesené podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, a to za splnenia podmienok definovaných v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 30.1.2023 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová

riaditeľka odboru

Doručiť:

JUDr. Eduard Šoška, Daniela Dlabača 769/21, 010 01 Žilina, Slovenská republika