



Banská Bystrica 6. 2. 2023
POZ 2056-2022/Z-39-2023

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2056-2022 z 21.10.2022 prihlasovateľa Mateja Mižíka, Kysak 48,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z dátum oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2056-2022 je slovné označenie "**do Pizze!**" prihlásené pre tovary "*sendviče; jemné pečivárske výrobky; pizza; pečivo s mäsovou náplňou; paradajková omáčka; pikantné zeleninové omáčky (chuťové prísady); cestá na jedlá*" v triede 30 a služby "*maloobchodné služby s pekárskymi výrobkami*" v triede 35 a "*dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); samoobslužné reštaurácie; rýchle občerstvenie (snackbary); bary (služby)*" v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“).

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len "úrad") na základe vykonaného prieskumu zápisnej spôsobilosti zistil, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona vzhľadom na povahu prihláseného označenia sa jedná výlučne o jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o vlastnostiach (druhu, povahe, účele, zameraní) takto označených tovarov a služieb. Uvedené vyplýva z toho, že predmetom prihlášky je výlučne slovné označenie v bežnom písme bez akýchkoľvek grafických prvkov tvorené slovným spojením "do Pizze!". Slovo „PIZZA“ označuje konkrétny druh jedla a predložka „do“ vyjadruje účel alebo smerovanie. Slovné označenie "do Pizze!" tak ako celok predstavuje len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o druhu jedla, účele a zameraní tovarov a súvisiacich služieb gastronomického charakteru. Relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť, bude prihlásené označenie v súvislosti s uvedenými tovarmi a službami priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduché oznámenie, resp. informáciu o tom, že ide buď o pizzu alebo o ingrediencie, ktoré sa používajú do pizze, resp. ako skrátenú formu

oznámenia o smerovaní alebo o úmysle navštíviť pizzeriu. V tomto kontexte bude relevantná spotrebiteľská verejnosť vnímať aj súvisiace služby ako sú „maloobchodné služby“. Príslušní spotrebiteľia by preto vnímali prihlásené označenie ako bežné a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa tovarov a služieb. Relevantná verejnosť tak nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie musí svojou formou a obsahom umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b), c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných znáмок.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 24.1.2023 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Mižík Matej, Kysak 48, 044 81 Kysak, Slovenská republika