

Banská Bystrica 20.12.2023  
POZ 1377-2023/Z-362-2023

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1377-2023 z 19.6.2023 prihlasovateľa MAJOROPTIK, s.r.o., Hlavná 84/79, Košice-Staré Mesto, ktorého v konaní zastupuje MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice-Staré Mesto,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

### Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 13.10.2023 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „MAJOROPTIK“ prihlásené pre tovary „Očné výplachové roztoky, nie na lekárske použitie“ v triede 3, „Roztoky na kontaktné šošovky; čistiace prípravky na kontaktné šošovky; prípravky na čistenie očí; prípravky na vyplachovanie očí“ v triede 5, „Slnéčné clony (optika); retiazky na okuliare; šnúrky na okuliare; korekčné šošovky (optika); šošovky (optika); okuliare; okuliarové šošovky; výrobky očnej optiky; rámy na okuliare; optické prístroje a nástroje; puzdrá na okuliare; slnečné okuliare; okuliare na športovanie; dioptrické okuliare“ v triede 9, „Handričky na leštenie; handričky na čistenie; utierky na čistenie optických šošoviek“ v triede 21 a služby „Maloobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 3, 5, 9 a 21 tohto zoznamu; veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 3, 5, 9 a 21 tohto zoznamu“ v triede 35, a „Služby optikov; diagnostika porúch zrakového vnímania; poradenská činnosť v oblasti optických služieb a očnej techniky“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom v triedach 3, 5, 9 a 21, ktoré označujú prípravky, prístroje a doplnky súvisiace s optikou, a službám optikov v triede 44, ako aj s nimi spojeným službám maloobchodného a veľkoobchodného predaja prípravkov, prístrojov a doplnkov súvisiacich s optikou v triede 35, nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, zamerania, alebo iných vlastností prihlásených tovarov a služieb.

Uvedené vyplynulo zo sémantickej analýzy označenia, ktoré tvoria dva slovné prvky napísané dovedna „MAJOR“, ktorý z anglického jazyka môžeme do Slovenského preložiť okrem iného aj vo význame *hlavný, významný, veľký* (In.: PC Translator 2010) a slovný prvok „OPTIK“, ktorý sa v Slovenskom jazyku bežne používa vo význame *kto sa zaoberá optikou, odborník v optike; výrobca, opravár al. predajca optických pomôcok,*

*prístrojov a zariadení* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. O – Pn. Ved. red. A. Jarošová, Bratislava: Veda, vydavateľstvo SAV 2021). Význam prihlasovaného označenia „**MAJOROPTIK**“ tak môže byť vnímaný ako priama informácia, že ide o *hlavného odborníka v optike, či výrobcu, opravára alebo predajcu optických pomôcok, prístrojov a zariadení*.

Ďalej úrad uviedol, že z prieskumu zápisnej spôsobilosti označenia vyplynulo, že predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná a vzdelaná skupina obyvateľov zaujímajúca sa o tovary a služby v oblasti optiky iba jednoduchú a pochvalnú informáciu o prihlásených tovaroch a poskytovaných službách, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlíšenie nárokových tovarov a služieb prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov na trhu.

Predmetné označenie poskytuje spotrebiteľovi priamu laudatórnu informáciu, že tovary prihlasované v triedach 3, 5, 9 a 21, a služby v triedach 35 a 44 budú súvisieť s *optikou* a budú mať *významnú, veľkú* kvalitu. Z prihláseného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že takto označené tovary a služby sa týkajú *významného, hlavného odborníka v optike, či výrobcu, opravára alebo predajcu optických pomôcok, prístrojov a zariadení*. Prihlásené označenie tak len pochvalne informuje spotrebiteľa, že pod takýmto označením môže očakávať tovary a služby *optika významnej, veľkej* kvality.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad konštatoval, že prihlásené označenie MAJOROPTIK je ako celok označením, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov či osôb a bežný užívateľ si takto označené tovary a služby nespojí s prihlasovateľom. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi a službami používať toto slovné označenie.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Úrad záverom doplnil, že prekážku zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach má prihlasovateľ možnosť prekonať na základe § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územia Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 13.12.2023 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 13.10.2023 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych

opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika