

*Banská Bystrica 27. 1. 2023  
POZ 2219-2022/Z-29-2023*

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2219-2022 z 18.11.2022 prihlasovateľa RecAd, s. r. o., Do doliny 590/14, Liptovský Mikuláš, ktorého v konaní zastupuje ŠTELLMACHOVÁ & PARTNERS s. r. o., Hurbanova 1243/18, Liptovský Mikuláš,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 23.11.2022 (ďalej len "výsledok prieskumu") oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len "úrad") vo výsledku prieskumu uviedol nasledovné skutočnosti:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2219-2022 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „**Chalet wellness**“ prihlásené pre služby v triedach 36, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prihlásené označenie pozostáva zo slovného spojenia „Chalet wellness“, pričom prvý slovný prvok „chalet“ je zaužívaným anglickým výrazom označujúcim horskú chatu, resp. chatu (In.: PC Translator 2010.21 a druhý slovný prvok "wellness" je zaužívaným anglickým výrazom označujúcim dobré zdravie, blaho, dobrý stav (In.: PC Translator 2010.21). Predmetný výraz podľa slovníka cudzích slov taktiež označuje program na zlepšenie telesnej a duševnej kondície (In.: Slovník cudzích slov (akademický), SPN- Mladé letá, Bratislava, 2005).

Prieskumom Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré opisujú druh, účel a zameranie takto označovaných služieb. Uvedené vyplýva z toho, že predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť iba jednoduchú informáciu o prihlásených službách, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokových služieb prihlasovateľa, ktoré možno hromadne označiť ako "služby prechodného ubytovania a reštauračné služby v triede 43", ďalej "prenájom nehnuteľností a ich správa v triede 36" a "poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu; poskytovanie informácií o možnostiach rekreácie v triede 41" od rovnakých služieb iných osôb. Relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú tvorí v tomto prípade početná skupina turistov vyhľadávajúca ubytovanie s možnosťou "wellness", bude predmetné označenie v súvislosti s uvedenými službami priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduchú informáciu, že ide o služby zamerané na rekreáciu, oddych a zlepšenie zdravotného stavu ľudí v rámci krátkodobého ubytovania a s tým súvisiaceho prenájmu nehnuteľností, pričom tieto služby budú poskytované v chate resp. chatách, t. j. menších stavbách (často z dreva) slúžiacich na prechodný, obyčajne rekreačný pobyt.

Označenia tvorené výlučne údajmi opisujúcimi druh, účel a zameranie služieb bez ďalších rozlišovacích prvkov, nie sú schopné rozlíšiť takéto služby jednej osoby od inej, a preto sú považované za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie toto kritérium na zápis označenia do registra ochranných známkov nespĺňa, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 23.1.2023 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

Štellmachová Katarína, JUDr. LL.M. Ph.D., M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika