



Banská Bystrica 12.10.2023
POZ 1149-2021/Z-281-2023

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1149-2021 zo dňa 22.04.2021 prihlasovateľa #accacelife, občianske združenie, Mlynské nivy 16, Bratislava-Ružinov, SK,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu „Výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti“ s príslušným odôvodnením zo dňa 05.05.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 tohto zákona, do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „**261/221 peniaze na ceste**“ prihlásené pre tovary „*papiernický tovar, písacie a kancelárske potreby (okrem nábytku); pečiatky (s adresnými údajmi); papier; plagáty; reklamné tabule z papiera, kartónu alebo lepenky; zošívачky (kancelárske potreby); albumy; obrazy; spisové obaly (papiernický tovar); obrazy (malby) zarámované alebo nezarámované; ceruzky; karisbloky; zaraďovače, šanóny (na voľné listy); skicáre; útržkové bloky; držiaky na písacie potreby; brožúry; zošity; poznámkové zošity; hárky papiera; zoraďovače (kancelárske potreby); obaly (papiernický tovar); obálky (papiernický tovar); písacie potreby; dierovačky (kancelárske potreby); pečiatky; účtovné knihy; zoznamy; tlačivá (formuláre); kancelárske potreby okrem nábytku; šablóny (kancelárske potreby); pohľadnice; tlačené publikácie; príručky; papierové vreckovky; prospekty; perá (kancelárske potreby); záložky do kníh; blahoprajné pohľadnice; podložky na písanie; kalendáre; papierové alebo lepenkové krabice; stojany na perá a ceruzky; papierové alebo lepenkové prepravné obaly na fľaše; papierové zástavy; samolepky (papiernický tovar); letáky; obálky na dokumenty (papiernický tovar); tlačené poukážky; identifikačné visačky (kancelárske potreby); menovky (kancelárske potreby)“ **v triede 16** medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ďalej pre „*dáždniky a slnečníky; peňaženky; dáždniky; obaly na dáždniky; slnečníky; náprsné tašky; nákupné tašky; plážové tašky; cestovné tašky; puzdrá na kľúče; sieťové nákupné tašky; športové tašky; tašky; obaly na kreditné karty (náprsné tašky); puzdrá na vizitky; konferenčné obaly na spisy*“ **v triede 18** medzinárodného triedenia tovarov a služieb, rovnako pre „*odevy, obuv, pokrývky hlavy; čiapky; nákrčníky; šilty; opasky (časti odevov); ponožky; košele; košele s krátkym rukávom; rukavice; šatky, šály; športové tričká, dresy; rukavice bez prstov; papuče; šatky (na krk); tričká; šilty (pokrývky hlavy)*“ **v triede 25** medzinárodného triedenia tovarov a služieb, zároveň*

prihlásené aj pre služby „rozširovanie reklamných oznamov; účtovníctvo; vedenie účtovných kníh; personálne poradenstvo; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); aktualizovanie reklamných materiálov; vydávanie reklamných textov; reklama; vzťahy s verejnosťou (public relations); marketingový prieskum; prieskum verejnej mienky; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; písanie reklamných textov; vyhľadávanie sponzorov; marketing; rozvíjanie reklamných nápadov; cielený marketing; vonkajšia reklama; reklama charitatívnych podujatí na získanie finančných prostriedkov“ **v triede 35** medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ako aj pre „organizovanie dobročinných zbierok; zriaďovanie fondov; organizovanie peňažných zbierok; pôžičky (finančné úvery); finančné poradenstvo; finančné informácie; finančné sponzorstvo; poradenstvo v oblasti splácania dlhov“ **v triede 36** medzinárodného triedenia tovarov a služieb a pre „vzdelávanie; školenia; organizovanie a vedenie seminárov; online vydávanie elektronických kníh a časopisov“ **v triede 41** medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia **Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky** (ďalej len „úrad“) zistil, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach z toho dôvodu, že mu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokovaným tovarom a službám. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne údajom **261/221 peniaze na ceste**, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností služieb a tovarov (ich účelu, zamerania), čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známok.

Uvedené vyplýva z významu prvkov, ktoré tvoria predmetné označenie a tiež ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení zo dňa 07.07.2021 uviedol, že s výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti, ktorý uviedol úrad vo svojom liste zo dňa 05.05.2021, že prihlasované označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť, nesúhlasí.

Prihlasovateľ vyjadril presvedčenie, že v prípade jeho prihlasovaného označenia je daný minimálny stupeň rozlišovacej spôsobilosti, pretože uvedené (rozlišovaciu spôsobilosť) je potrebné vnímať vo vzťahu k #accacelife, občianske združenie ako prihlasovateľovi a jeho činnosti. Uviedol, že je občianskym združením zameriavajúcim sa na verejnoprospešné projekty a charitatívne činnosti, teda nie na podnikanie. Podľa jeho názoru sú preto relevantnou verejnosťou, ktorej by bola ochranná známka v súvislosti so službami #accacelife prezentovaná, nie firmy, peňažné inštitúcie ani odborníci z oblasti účtovníctva, ako je to uvedené vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti, ale práve adresáti ich služieb, ktorými sú rodiny v núdzi, mladí talentovaní ľudia, umelci, startupisti, či neziskové organizácie. Vo vzťahu k týmto subjektom nadobúda prihlasované označenie prenesený význam a síce má symbolizovať finančné prostriedky, ktorými tieto subjekty budú v rámci činnosti prihlasovateľa podporované. Prihlasovateľ uviedol, že rozsah prihlasovaných tovarov a služieb bol vyberaný aj s ohľadom na ním organizované bezplatné vzdelávacie a iné podujatia, počas ktorých chce prostredníctvom reklamných predmetov rozdávaných účastníkom týchto podujatí šíriť povedomie o ich činnosti a rozširovať tak potenciálny okruh ľudí, ktorým budeme môcť pomôcť. Podľa jeho názoru preto nie je teda pravdou, že by dané prihlasované označenie bolo len jednoduchou informáciou o charaktere služieb a tovarov, z ktorého by relevantnej verejnosti malo byť zrejmé, že sú svojím zameraním a obsahom orientované na problematiku účtovníctva, peňažných vzťahov a súvisiace propagačné aktivity. Prihlasovateľ zastáva názor, že vo vzťahu k jeho aktivitám má prihlásené označenie dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť a jeho zapísaním do registra ochranných známok by nebolo iným subjektom upreté právo používať jednotlivé časti tohto označenia. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že spojenie účtov 261/221 predstavuje účtovný prípad „Výber peňazí z bankového účtu“, preto je zrejmé, že prihlasované označenie ako celok vo svojej podstate neoznačuje vlastnosti služieb a tovarov, ale číselné označenia účtov v prepojení na slovný prvok „peniaze na ceste“ sa stávajú osobitným označením so znakom rozlíšiteľnosti. Prihlasovateľ ďalej vo svojom vyjadrení v súvislosti s relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou poukázal na rozsudok Súdu prvého stupňa vo veci T-441/05 IVG Immobilien AG. V závere vyjadrenie prihlasovateľ poukázal na ochranné známky OZ 223932 „Na spoločnej ceste“, OZ 213430 „Peniaze na ruku“ a OZ 216676 „PENIAZE NA RUKU“ a uviedol, ide o ochranné známky, ktoré by samé osebe bolo tiež možné považovať za všeobecné a nemajúce rozlišovaciu spôsobilosť, avšak pravdepodobne v spojení s ich prihlasovateľmi a ich činnosťou túto rozlišovaciu spôsobilosť získali.

Závěrečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zoberal do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa, ktoré prihlasovateľ v tejto veci uviedol. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 16, 18, 25, 35, 36 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu a určiť ich obchodný pôvod. Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby len v prípade, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1149-2021 je slovné označenie „**261/221 peniaze na ceste**“, ktoré predstavuje pomenovanie účtovného prípadu, ktorý v podvojnóm účtovníctve označuje prevod peňažných prostriedkov z bankového účtu, pričom číslo 261 označuje účet s názvom „peniaze na ceste“ a číslo 221 označuje účet s názvom „bankové účty“.

Predmetné označenie je prihlásené pre tovary, ktoré možno súhrnne označiť ako tlačoviny, rôzne písacie a kancelárske potreby, papierové a lepenkové reklamné predmety a papiernický tovar - (trieda 16); dáždnyky slnečníky, rôzne tašky, obaly a puzdrá - (trieda 18); odevy, obuv a pokrývky hlavy rôzneho druhu - (trieda 25); pri ktorých relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, teda verejnosť, ktorej sú tieto tovary určené, tvorí široká spotrebiteľská verejnosť s priemerným stupňom pozornosti, keďže ide o tovary bežnej spotreby. Predmetné označenie je tiež prihlásené pre služby, ktoré možno súhrnne označiť ako účtovníctvo, personálne poradenstvo, vzťahy s verejnosťou, rôzne druhy reklamy a marketing – (trieda 35); finančné služby a organizovanie rôznych zbierok – (trieda 36); vzdelávanie a vydavateľské služby – (trieda 41), pri ktorých relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, teda verejnosť, ktorej sú tieto služby určené, tvorí široká spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú tieto služby určené a v prípade prihlásených služieb v triedach 35 a 36 aj firmy, peňažné inštitúcie a odborníci z personalistiky a účtovníctva.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe zo dňa 05.05.2021, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia (pomenovanie účtovného prípadu v podvojnóm účtovníctve a číselné pomenovanie účtovných prípadov) a ich vnímania uvedenou spotrebiteľskou verejnosťou. Označenie **261/221 peniaze na ceste** je vo svojom celkovom význame len jednoduchou informáciou o charaktere služieb a tovarov. Relevantnej

spotrebiteľskej verejnosti bude v spojitosti s takto označenými prihlásenými službami účtovníctva, finančného charakteru a s tým súvisiacim vzdelávaním a poradenstvom a tiež v spojitosti so súvisiacou reklamou, marketingom a vydavateľskými službami, ako aj s tovarmi, ktoré majú povahu rôznych tlačovín, a propagačných predmetov vo forme písacích a kancelárskych potrieb, odevov, obuvi, pokrývok hlavy, rôznych dáždničiek, slnečníc, tašiek, obalov a puzdier (to znamená v spojitosti so všetkými nárokovanými tovarmi a službami), zrejme, že takto označené tovary a služby sú svojím zameraním a obsahom orientované na problematiku účtovníctva, peňažných vzťahov a súvisiace propagačné aktivity. Relevantná spotrebiteľská verejnosť na základe označenia **261/221 peniaze na ceste** nebude schopná určiť obchodný pôvod takto označených služieb a tovarov, teda nebude schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Ako bolo už uvedené v správe úradu zo dňa 05.05.2021 zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné označenie vo vzťahu k namietaným tovarom a službám.

Vo vzťahu k argumentácii prihlasovateľa, ktorá sa týkala relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, že prihlásené označenie je potrebné vnímať nie vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti, ako ju uviedol úrad, ale vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti resp. k spotrebiteľom samotného prihlasovateľa (adresáti jeho služieb - rodiny v núde, mladí talentovaní ľudia, umelci, startupisti, či neziskové organizácie) a vo vzťahu k samotnej činnosti prihlasovateľa úrad uvádza nasledovné.

Pri definovaní relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktoré sa zohľadňuje pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti označenia, ktoré má byť zapísané ako ochranná známka, nie je relevantná konkrétna činnosť a aktivity samotného prihlasovateľa a jeho súčasní či potenciálni zákazníci či adresáti služieb. V konaní o zápise ochrannej známky sa relevantná verejnosť definuje v nadväznosti na samotný zoznam tovarov a služieb ako je uvedený v prihláške ochrannej známky, teda tak, ako to urobil úrad. Uvedené vyplýva aj z rozsudku, na ktorý poukázal samotný prihlasovateľ - rozsudok Súdu prvého stupňa vo veci T-441/05 IVG Immobilien AG. V nadväznosti na uvedené je zrejme, že námietka prihlasovateľa, že úrad v konaní nesprávne uviedol relevantnú spotrebiteľskú verejnosť je neopodstatnená a teda následne aj ďalšia argumentácia prihlasovateľa, ktorá sa opiera práve o údajné nesprávne definovanie spotrebiteľskej verejnosti úradom, nie je v konaní relevantná.

V súvislosti so staršími ochrannými známkami OZ 223932 „Na spoločnej ceste“, OZ 213430 „Peniaze na ruku“ a OZ 216676 „PENIAZE NA RUKU“ na ktoré poukázal prihlasovateľ a uviedol, že ide o ochranné známky, ktoré by samé o sebe bolo tiež možné považovať za všeobecné a nemajúce rozlišovaciu spôsobilosť, avšak pravdepodobne v spojení s ich prihlasovateľmi a ich činnosťou túto rozlišovaciu spôsobilosť získali, úrad uvádza, že tak ako oblasť práva vo všeobecnosti, tak aj známkové právo sa prispôsobuje spoločenským zmenám a potrebám ako aj harmonizačným snahám na úrovni Európskej únie, ktoré sa týkajú rozhodovacích procesov v oblasti ochranných známk, čo môže viesť k tomu, že v súčasnosti nebude zapísaná ochranná známka, ktorá v minulosti prešla zápisným konaním. Rozhodným pre posúdenie zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia je platná právna úprava a skutočnosť, či prihlásené označenie spĺňa podmienky, ktoré sú ňou stanovené. Všetky prihlasovateľom uvedené ochranné známky sú už zaniknuté, pričom k ich zápisu došlo v rokoch 2006 až 2008, teda pred 15 a viac rokmi.

Záverom rozhodnutia možno uviesť, že samotný prihlasovateľ dôvodí danosť „minimálneho stupňa rozlišovacej spôsobilosti“ prihláseného označenia poukazom na svojich spotrebiteľov a na svoje konkrétne aktivity a činnosti. Ako však bolo uvedené skôr, táto argumentácia nie je relevantná pre posúdenie otázky existencie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach, ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu vo vzťahu k zápisným prekážkam podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach ani nepredložil doklady, ktoré by relevantným spôsobom preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti

prihláseného označenia v súlade s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

#accacelife, Mlynské nivy 16, 821 05 Bratislava 2, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjemateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjemateľ

ico://sk/51248921

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

28.10.2023 00:14

Doručovaná správa

Identifikátor správy

bb87ee44-3842-4656-86c4-adc0cba648bb

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

zPedLGLMrBQY36DvXueWswjGo7WOBnCCQod3ic
+Buljgbd/Wr2Ydq+/D2n6qxAXw/SF6dg==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

21ad11d1-4c67-4476-a86f-7f29368a1f49

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

56482f7e-9284-4740-9cc9-f40f7302394c