

Banská Bystrica 24. 1. 2023
POZ 2469-2021/Z-27-2023

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2469-2021 z 28.9.2021 prihlasovateľa Hobby media, s. r. o., Na Hrebienku 35, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Ingrid Maruniaková, Šalviová ulica 711/12A, Hviezdoslavov, 930 41 Kvetoslavov,

sa zamieta

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 26.10.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 26.10.2021 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre tovary „časopisy (periodiká); noviny; tlačoviny; brožúry; knihy; prospekty; príručky; plagáty; katalógy; ročenky; letáky; kalendáre; periodiká; papiernický tovar; reklamné tabule z papiera, kartónu alebo lepenky; albumy; atlasy; fotografie (tlačoviny); tlačivá (formuláre); grafické reprodukcie“ v triede 16 a služby „reklamné agentúry; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; marketing; vydávanie reklamných textov; aktualizovanie reklamných materiálov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny); podpora predaja (pre tretie osoby); služby predplácania novín a časopisov (pre tretie osoby); organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; služby porovnávania cien; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; prepisovanie správ (kancelárske práce); vyhľadávanie informácií v počítačových súboroch (pre tretie osoby); zbieranie údajov do počítačových databáz; prieskum trhu; maloobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 16 tohto zoznamu; veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 16 tohto zoznamu; obchodné alebo podnikateľské informácie“ v triede 35 a „vydávanie časopisov, novín a iných periodických a neperiodických publikácií (okrem vydávania reklamných a náborových textov); online vydávanie časopisov, novín a kníh; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; organizovanie a vedenie seminárov; školenia; praktický výcvik (ukážky); organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; fotografické reportáže; zábava; výchovno-zábavné klubové služby; tvorba videofilmov (nie reklamných)“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona. Úrad skonštatoval, že predmetné označenie nemá ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 16 (napr. tlačovinám - časopisom) a súvisiacim službám v triedach 35 a 41 (napr. maloobchodné a veľkoobchodné služby s časopismi, tlačovinami, grafická úprava tlačovín, prepisovanie správ, zábava, súťaže uverejnené v časopisoch) rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje zameranie a obsah prihlásených tovarov a služieb.

Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorou môžu byť bežní spotrebitelia zaujímajúci sa o bývanie v dome alebo byte, nové trendy v oblasti bývania alebo odborná verejnosť (architekti, dizajnéri), informáciu, že pod takýmto označením pôjde o tovary a služby zamerané na oblasť bývania (napr. tlačoviny obsahujúce informácie, rady o bývaní v dome a byte) a s nimi súvisiace služby (napr. vydávanie tlačovín zameraných na oblasť bývania, reklama v oblasti bývania, služby porovnávania cien bytov a domov, fotografické reportáže o bývaní v domoch a bytoch).

Dôležitým faktorom pri výbere tlačovín (časopisov) je ich názov, pretože práve podľa neho spotrebiteľ usudzuje o jeho obsahu, resp. zameraní. Z prihláseného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že informácie v tlačovinách mu prinesú informácie o bývaní v dome alebo byte (napr. praktické rady ako si kúpiť, zariadiť, prerobiť byt, postaviť dom, zrekonštruovať dom a podobne). Prihlásené označenie tak informuje spotrebiteľa o tom, že pod takýmto označením môže očakávať rôzne informácie z oblasti bývania v dome a byte.

Uvedené vyplynulo z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „DOM“ označuje budovu, stavbu určenú najmä na bývanie; miesto, kde človek žije, býva, kde je doma; písmeno „a“ predstavuje spojku vyjadrujúcu zlučovací vzťah a slovo „BYT“ je pomenovaním pre súbor miestností určený na bývanie jednotlivca alebo rodiny, bytová jednotka (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z roku 2006, 2011, 2015).

Úrad ďalej uviedol, že grafická úprava prihláseného označenia (použitie bežného typu písma v bielej farbe pri slovných prvkoch „DOM a BYT“ na červenom podklade) nie je postačujúca na to, aby pôvodne nedištinktívnemu slovnému označeniu zabezpečila dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť.

Opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Úrad v závere poukázal na to, že v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa запиše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe

jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciú spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

Kritériami pre doklady (napr. inzercia, reklama, propagácia označenia v denníkoch, časopisoch, návštevnosť internetovej stránky, faktúry, objednávky s predmetným označením) preukazujúce rozlišovaciú spôsobilosť sú najmä:

- relevantná časť verejnosti,
- percentuálny podiel na trhu,
- intenzita používania označenia,
- dĺžka používania označenia,
- množstvo vynaložených investícií na reklamu.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 1.3.2022 vyjadril nesúhlasné stanovisko, keď uviedol, že predmetné označenie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože ide o označenie, ktoré bolo používané už dlhú dobu pred dátumom podania prihlášky ochrannej známky. Okrem samotného používania označenia bola v registri ochranných známk zapísaná slovná ochranná známka č. 185865 „**Dom a Byt**“ s právom prednosti od 19.10.1998, ktorá bola platná do 19.10.2018 a zapísaná pre majiteľa VERSO spol. s r.o. Taktiež je v registri ochranných známk zapísaná a platná slovná ochranná známka č. 213882 „**Dom a Byt**“ s právom prednosti od 28.10.2004, ktorá bola prevedená z pôvodného majiteľa VERSO spol. s r. o. na prihlasovateľa, t. j. spoločnosť Hobby media, s. r. o. Prihlasovateľ, keďže právo zo skoršej ochrannej známky č. 213882 „**Dom a Byt**“ bolo na neho prevedené a prevod bol zaznamenaný v registri ochranných známk, si podal aj prihlášku obrazovej ochrannej známky POZ 2469-2021, ktorá obsahuje rovnaké slovné prvky „**Dom a Byt**“ (*príloha č. 1 – výpis z webregistra ÚPV SR – OZ č. 185865, príloha č. 2 – výpis z webregistra ÚPV SR – OZ č. 213882*).

Na podporu svojich tvrdení prihlasovateľ taktiež doložil dôkazy, ktoré podľa neho preukazujú dlhodobé používanie označenia „**Dom a Byt**“, ktoré bolo zároveň zapísané ako slovná ochranná známka, t. j. bolo chránené pred neoprávneným používaním odlišným subjektom ako samotným majiteľom ochrannej známky, konkrétne titulné strany z časopisov: *príloha č. 3 - časopis Dom a Byt - rok 2009, príloha č. 4 - časopis Dom a Byt - rok 2013, príloha č. 5 - časopis Dom a Byt - rok 2014, príloha č. 6 - časopis Dom a Byt - rok 2019, príloha č. 7 - časopis Dom a Byt - rok 2019, príloha č. 8 - časopis Dom a Byt - rok 2020, príloha č. 9 - časopis Dom a Byt - vydavateľstvo AN TAR*.

Čo sa týka subjektu, ktorý je uvedený v dôkazných prostriedkoch ako vydavateľ časopisu, t. j. spoločnosť Antar spol. s r. o. prihlasovateľ poukázal na to, že táto spoločnosť bola personálne prepojená s majiteľom ochrannej známky, ktorý bol zapísaný v registri, t. j. VERSO spol. s r.o. Ako vyplýva z predložených výpisov z obchodného registra v oboch spoločnostiach v tom čase za spoločnosť vystupovali rovnaké osoby (Ing. Pavel Kleskeň, Mgr. Miroslava Kleskeňová, Ing. Ľubica Dubovanská). Rovnako tak z predložených dôkazov podľa prihlasovateľa vyplýva, že Ing. Pavel Kleskeň bol šéfredaktorom časopisu a za redakciu je uvedená Mgr. Miroslava Kleskeňová. Preto podľa prihlasovateľa niet pochyb o tom, že medzi uvedenými subjektami existovala dohoda o vydávaní časopisu, ktorého názov bol zapísaný v registri ochranných známk ako slovná ochranná známka (*príloha č. 10 - výpis z obchodného registra spoločnosti AN TAR, spol. s r.o., príloha č. 11 - výpis z obchodného registra spoločnosti VERSO spol. s r.o.*).

Predložené dôkazné prostriedky podľa prihlasovateľa preukazujú, že časopis „**Dom a Byt**“ bol dlhodobo vydávaný a dostupný na trhu, pričom v registri ochranných známk bola a je do súčasnosti zapísaná slovná ochranná známka č. 213882 „**Dom a Byt**“ s právom prednosti od 28.10.2004, ktorej majiteľom je prihlasovateľ. Preto prihlasovateľ zastáva názor, že označenie „**Dom a Byt**“ malo zabezpečenú ochranu od roku 1998, resp. roku 2004 aj formálnym zápisom v registri ochranných známk. Ochranná známka z roku 2004 platí do súčasnosti a jej majiteľom je prihlasovateľ.

Záverčné zhodnotenie úradu:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené obrazové označenie (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Úrad

opakovane uvádza, že prihlásené označenie nemá ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 16, 35 a 41 rozlišovaciú spôsobilosť, pretože opisuje zameranie a obsah prihlásených tovarov a služieb.

Úrad opakovane uvádza, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorou môžu byť bežní spotrebiteľia zaujímajúci sa o bývanie v dome alebo byte, nové trendy v oblasti bývania alebo odborná verejnosť (architekti, dizajnéri), informáciu, že pod takýmto označením pôjde o tovary a služby zamerané na oblasť bývania (*napr. tlačoviny obsahujúce informácie, rady o bývaní v dome a byte*) a s nimi súvisiace služby (*napr. vydávanie tlačovín zameraných na oblasť bývania, reklama v oblasti bývania, služby porovnávania cien bytov a domov, fotografické reportáže o bývaní v domoch a bytoch*).

Úrad má za to, že spotrebiteľ na základe grafického prevedenia (*použitie bieleho písma pri slovných prvkoch DOM a BYT umiestnených v červenom obdĺžniku*) obrazového označenia ako celku nebude vedieť jednoznačne určiť poskytovateľa tovarov a služieb, t. z. identifikovať pôvod tovarov a služieb. Priemerný spotrebiteľ totiž takéto grafické prvky nezvykne vnímať ako rozlišujúce prvky, teda identifikátory pôvodu tovarov a služieb a venuje im len minimálnu pozornosť.

Úrad ďalej poukazuje na to, že prihlásené označenie má byť používané ako ochranná známka, t. z. aj na časopisy, publikácie, prípadne na tovary a služby spojené s časopismi, publikáciami (*napr. letáky, prospekty na časopis, vydavateľská činnosť, reklama, marketing, grafická úprava tlačovín, prieskum trhu zameraný na bývanie*), a preto je potrebné zobrať do úvahy to, ako bude prihlásené označenie v spojitosti s týmito tovarmi a službami vnímať spotrebiteľ, ktorému sú určené. Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka, musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť medzi tovarmi alebo službami na trhu. Úrad má za to, že predmetné označenie pozostáva výlučne z opisných údajov, resp. slovných prvkov, ktoré sa na území Slovenskej republiky v spojitosti s publikáciami, tlačovinami, časopismi bežne používajú a ich význam je pre relevantnú slovenskú spotrebiteľskú verejnosť dostatočne známy. Slovné prvky prihláseného označenia s ohľadom na ich význam nemožno vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám a súvisiacim tovarom a službám považovať za prvky čo i len s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pretože pokiaľ sa s nimi spotrebiteľ stretne v spojení s predmetnými tovarmi a službami, bude ich jednoznačne vnímať len ako informáciu, že pôjde o periodiká, tlačoviny (*časopisy, knihy, katalógy*) zamerané na domy a byty (*napr. informácie o najnovších trendoch v oblasti bývania v bytoch, domoch, stavebných materiáloch, stavebných postupoch*). To znamená, že slovné prvky tvoriace predmetné označenie bude slovenská spotrebiteľská verejnosť vnímať výlučne ako informáciu o zameraní a obsahu prihlásených tovarov a služieb, a nie ako údaj o ich pôvode z hľadiska poskytovateľa. Slovné prvky sú vyhotovené hrubými bielymi verzálami v dvoch riadkoch, pričom spojka "a" je vyhotovená v malom bielom tlačennom písme umiestnená v druhom riadku pred slovom "BYT". Slová sú umiestnené na červenom obdĺžnikovom podklade, pričom je potrebné zdôrazniť, že červená farba sa ako podklad pod bielym písmom na časopisoch vyskytuje bežne a nemožno ju považovať za rozlišujúci prvok k dominantným opisným slovným prvkom.

Úrad uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciú spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Úrad má za to, že predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že prihlásené označenie nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Úrad taktiež poukazuje na skutočnosť, že rozhodujúce je to, či prihlásené označenie je schopné individualizovať tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov, t. j. či spĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 citovaného zákona. Existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska tovarov a služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto tovarov a služieb. Navyše je potrebné každý z dôvodov

zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 citovaného zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprimerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktorí ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu tovarov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámeny rozlišovať tieto tovary a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známk.

Čo sa týka dokladov, ktoré prihlasovateľ doložil v rámci svojho vyjadrenie, konkrétne titulné strany časopisov Dom a Byt z rokov 2009 až 2020 (prílohy č. 3 až 9), úrad uvádza, že doložené doklady nemôže akceptovať ako doklady preukazujúce nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, pretože doložené doklady neobsahujú také obrazové označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2469-2021. Na doložených titulných stranách časopisov sa síce nachádza slovné spojenie „dom a byt“, ale v inej grafickej úprave ako je prihlásené obrazové označenie „DOM a BYT“



Odlíšnosť je v type písme, umiestnení slovných prvkov a pri niektorých aj použitie iného farebného prevedenia pri slovných prvkoch. To znamená, že na základe doložených titulných listov časopisov nie je možné usúdiť (a to aj z pohľadu spotrebiteľa), že ide o totožný časopis, resp. o časopis vydávaný a distribuovaný rovnakým subjektom.

Úrad v tejto súvislosti taktiež uvádza, že prihlasovateľ v spojitosti s predmetným časopisom neuviedol ďalšie dôležité informácie. Napríklad chýbajú údaje o počte vydaných výtlačkov (náklad časopisu), objeme predaja za rok, miestach distribúcie, počte predplatiteľov, nákladoch na reklamu časopisu atď.

S ohľadom na uvedené v tomto prípade nemožno konštatovať prekonanie zistených zápisných výluk pre nárokované tovary a služby v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Pokiaľ ide o ochranné známky, na ktoré prihlasovateľ poukázal vo svojom vyjadrení, konkrétne zapísaná slovná ochranná známka č. 185865 „**Dom a Byt**“ s právom prednosti od 19.10.1998, ktorá bola platná do 19.10.2018 a zapísaná pre majiteľa VERSO spol. s r.o. (príloha č. 1 - výpis z webregistra ÚPV SR – OZ č. 185865) a zapísaná a platná slovná ochranná známka č. 213882 „**Dom a Byt**“ s právom prednosti od 28.10.2004, ktorá bola prevedená z pôvodného majiteľa VERSO spol. s r. o. na prihlasovateľa, t. j. spoločnosť Hobby media, s. r. o. (príloha č. 2 - výpis z webregistra ÚPV SR – OZ č. 213882), úrad uvádza, že prihlasovateľom uvádzané ochranné známky sa posudzovali v rokoch 1998 a 2004 a od tohto obdobia sa posudzovanie prihlásených označení a rozhodovacia prax úradu neustále vyvíja a to v súlade s rozhodovacou praxou Úradu európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) ako aj rozhodovacou praxou súdov v oblasti ochranných znáмок, a to ako slovenských, tak aj európskych, a preto existujúce zápisy ochranných znáмок nevedú ani samy osebe, ani v spojení so zásadou rovnosti zaobchádzania k nároku na zápis označenia. Úrad taktiež poukazuje na skutočnosť, že slovná ochranná známka č. 185865 „**Dom a Byt**“ je už zaniknutá a slovná ochranná známka č. 213882 „**Dom a Byt**“ nebola zapísaná pre tovary z triedy 16 (tlačoviny, časopisy a podobne).

Úrad ďalej uvádza, že posúdenie možnosti zápisu označenia ako ochrannej známky sa musí stanoviť výlučne na základe zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, a nie na základe predchádzajúceho postupu úradu. Každé konanie vo veciach ochranných znáмок je samostatným správnym konaním, v ktorom úrad rozhoduje na základe správnej úvahy s ohľadom na skutkový stav a špecifiká konkrétneho prípadu. Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia nemožno odstrániť poukázaním na iné do registra zapísané označenia.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 16, 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a rovnako nepreukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom a službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

JUDr. Ingrid Maruniaková, Šalviová ulica 711/13A, 930 41 Hviezdoslavov, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjmateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjmateľ

ico://sk/51452642_20065

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

01.02.2023 21:01

Doručovaná správa

Identifikátor správy

0bc1420a-73fd-4364-9f0e-5d7007f5a9fc

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

T/XpM6kKuZ887iTuw0Q9BbPY/y48l19hPg/
AkhBe7xMeKrNVfmrSFo0xB2UQNv/
UpdshfIOWe/u8qAkiHYGmMA==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

10f2b324-c85f-4d76-95c9-6ab966de0646