



Banská Bystrica 23.08.2023
POZ 2451-2022/Z-249-2023

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2451-2022 z 21.12.2022 prihlasovateľa Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., Bajkalská 30, Bratislava, ktorého v konaní zastupuje LITVÁKOVÁ A SPOL., s. r. o., Sliacska 1/A, Bratislava-Nové Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 12.4.2023 uviedol, že obrazové označenie

onlineSPORENIE

prihlásené pre služby „Služby sporiteľní; finančné služby v oblasti stavebného sporenia; organizovanie financovania stavebných projektov; bankové hypotéky; sprostredkovanie hypoték; refinancovanie hypoték; hypotekárne poistenie; úverové agentúry; pôžičky (finančné úvery); finančná správa pôžičiek; sprostredkovanie pôžičiek; záložné pôžičky; platenie splátok; finančné záručné služby; finančné záruky; finančný lízing; sprostredkovanie (maklérstvo); financovanie (služby); finančné poradenstvo; finančné informácie; poskytovanie finančných informácií prostredníctvom webových stránok; finančné riadenie; finančné analýzy; finančné odhady a oceňovanie (poistovníctvo, bankovníctvo, nehnuteľnosti); bankovníctvo; kapitálové investície; zriaďovanie fondov; investovanie do fondov; konzervatívne fondy (služby); peňažníctvo; peňažné transakcie; finančné transakcie; poistovníctvo; sprostredkovanie poistenia; informácie o poistení; životné poistenie; aktuárske služby (poistno-matematické); nehnuteľnosti (služby); oceňovanie nehnuteľností; sprostredkovanie nehnuteľností; prenájom nehnuteľností; správa nehnuteľností; správcovstvo majetku (pre tretie osoby); finančné sponzorstvo; organizovanie zbierok; faktoring; služby vymáhania a inkasovania pohľadávok; poradenské a konzultačné služby v oblasti bankových hypoték, sprostredkovania hypoték, pôžičiek (finančných úverov), finančnej správy pôžičiek, sprostredkovania pôžičiek, stavebného sporenia, služieb sporiteľní, finančných služieb v oblasti stavebného sporenia, organizovania financovania stavebných projektov, poistovníctva“ v triede 36, „Stavebníctvo (stavebná činnosť); stavebné poradenstvo; stavebné informácie; stavebný dozor; prenájom stavebných strojov a zariadení; opravy budov; renovácia budov; údržba budov; inštalácia, údržba a opravy strojov; informácie o opravách; poradenské a konzultačné služby v oblasti stavebníctva (stavebná činnosť), opráv budov, renovácií budov a údržby budov“ v triede 37 a „Vzdelávanie; informácie o vzdelávaní; akadémia (vzdelávanie); organizovanie vzdelávacích kurzov a školení; školenia; koúčovanie (školenie); odborné preškolenie; praktický výcvik (ukážky); zábava; organizovanie kultúrnych

alebo vzdelávacích výstav; organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; organizovanie a vedenie sympózií; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie tvorivých dielní (výučba); organizovanie živých vystúpení; plánovanie a organizovanie večierkov; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; písanie textov; vydávanie textov (okrem reklamných); vydávanie kníh; online vydávanie elektronických kníh a časopisov; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); poradenské a konzultačné služby v oblasti vzdelávania, školení, zábavy, online vydávania elektronických kníh a časopisov, elektronickej edičnej činnosti v malom (DTP služby)“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“, alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu, účelu, alebo iných vlastností prihlásených služieb.

Úrad konštatoval, že prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, za ktorú sa v tomto prípade považuje široká verejnosť bežných primerane obozretných a vzdelaných spotrebiteľov orientujúcich sa a vyhľadávajúcich služby v oblasti sporenia, iba jednoduchú a priamu informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované *finančné služby zamerané na sporenie poskytované online*.

Uvedené vyplynulo zo sémantickej analýzy významu prihlasovaného označenia „onlineSPORENIE“ ako celku, ktoré je tvorené dvomi slovnými prvkami. Slovný prvok „**sporenie**“ je podstatným menom od slovesa „**sporit**“, vo význame „*robiť úspory (v sporiteľni)*“ (In.: Krátky slovník slovenského jazyka 4, r. 2003) a slovný prvok „**online**“ vo význame „*prepojený s radiacím systémom*“ (In.: Slovník cudzích slov (akademický). 2., doplnené a prepracované vyd. Spracoval kolektív autorov pod vedením V. Petráčkovej a J. Krausa., Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá 2005). Význam slovného označenia ako celku priamo opisuje charakter, účel či druh služieb prihlasovaných v triede 36. Pokiaľ ide o služby prihlasované v triede 37 resp. 41, úrad tieto považuje za súvisiace so službami v triede 36, či už ako služby vzdelávania v oblasti finančných služieb alebo organizovania podujatí a vydávania publikácií obsahujúcich informácie z oblasti finančných služieb, alebo ako stavebné služby, na ktoré majú byť finančné prostriedky využité.

Úrad ďalej uviedol, že rozlišovaciu spôsobilosť označeniu nedodáva ani jeho grafická úprava, ktorá spočíva v bežnom tvare tlačeneho písma čiernej farby na bielom pozadí, kde slovný prvok „online“ je napísaný malými tlačenými písmenami a slovný prvok „sporenie“ je napísaný veľkým tlačeným písmom, s červenými bodkami nad písmenami „i“. Použitý typ písma, usporiadanie slovných prvkov ani použité farby v označení nie sú ničím výnimočné ani originálne a prihlásenému označeniu nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť. Použitá grafická úprava nevyžaduje od spotrebiteľa žiadnu interpretáciu a neobsahuje ani žiadny prvok, ktorý by bol schopný odkloniť pozornosť od slovných prvkov a ich významu. Úrad tak má za zrejmé, že vo vnímaní spotrebiteľov grafická úprava označenia nebude zohrávať žiadnu rolu a označenie ako celok tak bude vnímané len prostredníctvom slovných prvkov a ich významu.

Úrad ďalej konštatoval, že prihlásené označenie bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od služieb iných subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné slovné označenie.

Na základe uvedených skutočností úrad konštatoval, že predmetné označenie je opisné vo vzťahu ku prihlasovaným službám a tým je označením bez rozlišovacej spôsobilosti.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Prihlásené označenie nie je schopné túto funkciu plniť, a preto ho s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej ani predĺženej lehote do 12.8.2023 ku vzneseným námietkam úradu uvedeným v správe o prieskume zápisnej spôsobilosti zo dňa 12.4.2023 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

LITVÁKOVÁ A SPOL., s. r. o., Sliačska 1/A, 831 02 Bratislava 3, Slovenská republika