



Banská Bystrica 23.08.2023  
POZ 818-2023/Z-247-2023

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 818-2023 z 11.4.2023 prihlasovateľa Červeňanský Ivan, Ing., Veľké Uherce 855, Partizánske,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

### Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 12.6.2023 uviedol, že obrazové označenie

**REMENÁR**  
— Since 1614 —

prihlásené pre tovary „*Sedlárske výrobky; koža a koženka; kufre a cestovné tašky; obojky, vŕdzky a oblečenie pre zvieratá; kožené vŕdzky; peňaženky; puzdrá na navštívenky; kožené remene (sedlárske výrobky); kožené remienky; náprsné tašky; kabelky; cestovné tašky; kožené popruhy; aktovky (kožená galantéria); kožené cestovné tašky (kožená galantéria); spoločenské kabelky; puzdrá na kľúče; obaly na kreditné karty (náprsné tašky); popuzdrá na vizitky*“ v triede 18 a „*Obuv; opasky (časti odevov); kožené odevy*“ v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „*prihlásené označenie*“ alebo „*predmetné označenie*“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) tohto zákona pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, charakteru, času výroby tovarov alebo iných vlastností tovarov.

Úrad konštatoval, že prihlasované označenie iba jednoznačne a zjavne informuje relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, za ktorú sa v tomto prípade považuje spotrebiteľská verejnosť zaujímajúca sa a orientujúca sa v oblasti trhu s výrobkami z kože, o tom, že takto označené tovary budú *výrobky z kože, vyrábané od roku 1614*. Bežný spotrebiteľ tak dostáva len jednoduchú informáciu o druhu, charaktere a čase výroby takto označených produktov, ako o *výrobkoch z kože vyrábaných od roku 1614*.

Uvedené vyplynulo zo sémantickej analýzy označenia, ktoré tvoria slovné prvky, „**REMENÁR**“ vo význame „*remeselník vyrábajúci kožené predmety*“ (In.: Slovník slovenského jazyka. III. P – R. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV, 1963) a prvku v anglickom jazyku „**Since 1614**“, kde slovo „since“ môžeme okrem iného preložiť aj vo význame „*od, odvtedy, od tej doby*“ (In.: PC Translator 2010) a číselný prvok „1614“, môže označovať rok 1614. Spoločne je možné prvok „Since 1614“ vnímať ako časový údaj „*od roku 1614*“ .

Úrad ďalej konštatoval, že grafická úpravu predmetného označenia, ktorá spočíva v bežnom type tlačeného písma čiernej farby na bielom podklade, kde slovný prvok „remenár“ je výrazne väčší a uložený nad prvkom „since 1614“, ktorý je vpredu aj vzadu vymedzený čiernymi krátkymi čiarami, je minimálna a bez dištinktívneho prvku. Použitý typ písma, veľkostné odlíšenie, ani usporiadanie slovných prvkov, číselného prvku a grafických prvkov čiar nie je ničím výnimočné ani originálne a prihlásenému označeniu nezabezpečuje rozlišovacia spôsobilosť. Grafická úprava tak nedodáva opisným slovným prvkom prihláseného označenia rozlišovacia spôsobilosť, keďže neobsahuje žiadne také grafické dištinktívne prvky, ktoré by boli schopné individualizovať pôvod takto označovaných tovarov, prípadne odvieť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie obsiahnutej v slovných prvkoch označenia. Priemerný spotrebiteľ tak nebude schopný odlišiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb či subjektov. Z toho jednoznačne vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom.

Úrad ďalej uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Keďže skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť, nemôže byť s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach zapísané do registra ochranných známk.

Záverom úrad doplnil, že prekážku zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach má prihlasovateľ možnosť prekonať v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovacia spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 14.8.2023 ku vzneseným námietkam úradu uvedeným v správe o prieskume zápisnej spôsobilosti zo dňa 12.6.2023 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

Červeňanský Ivan, Ing., Veľké Uherce 855, 958 41 Veľké Uherce, Slovenská republika