



Banská Bystrica 18. 1. 2023  
POZ 1776-2022/Z-23-2023

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1776-2022 z 7.9.2022 prihlasovateľa IFC MEDIA, s. r. o., Landererova 8, Bratislava-Staré Mesto,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 7.11.2022 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „**Play TV**“ prihlasované pre tovary a služby v triedach 9, 16, 35, 38, 41, 42, 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že vo vzťahu ku všetkým tovarom a službám prihláseným v triedach 9, 16, 35, 38, 41, 42 a 45 nemá takéto označenie ako celok bez ďalšieho rozlišujúceho prvku rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach.

Uvedené vyplynulo z toho, že prihlásené označenie na základe sémantického rozboru slovných prvkov tvoriacich predmetné označenie a ich spojenia, poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, za ktorú sa v tomto prípade považujú spotrebiteľia bežnej populácie vyhľadávajúci a orientujúci sa v oblasti televíznej zábavy, iba jednoduchú a priamu informáciu o tom, že pod takýmto označením budú ponúkané *tovary a služby televízie, resp. televíznej stanice poskytujúce programovú náplň v spojitosti s hraním, alebo hrami*. Úrad má za to, že označenie ako celok neobsahuje žiadnu informáciu ani prekvapivý prvok, ktoré by mohli odvieť pozornosť spotrebiteľa od informačného charakteru označenia vo vzťahu ku prihlasovaným tovarom a službám a to najmä na základe skutočnosti, že skratka TV je spotrebiteľskou verejnosťou bežne používaná práve na označovanie televízie, čo v spojitosti so slovným prvkom „play“ vo význame „hra, hrať sa“ vytvára označenie, ktoré bude spotrebiteľmi vnímané ako príliš bežné a všeobecné na to, aby bolo schopné odlišiť tovary a služby prihlasovateľa od podobných tovarov a služieb iných subjektov.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od

rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 9.1.2023 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riadiťka odboru

**Doručiť:**

IFC MEDIA, s. r. o., Landererova 8, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika