



Banská Bystrica 03.08.2023
POZ 422-2023/Z-230-2023

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 422-2023 z 19.2.2023 prihlasovateľky Ing. Anny Fašangovej, Sládkovičova 1149/6, Brezno (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo dňa 22.5.2023 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 422-2023 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „SMREKOVICA“ prihlásené pre tovary „alkoholické nápoje okrem piva“ v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je tvorené slovným prvkom „SMREKOVICA“, ktorého deminutívum je podľa dostupných internetových zdrojov označením pre smrekový destilát (In.: <https://www.saber.sk/eshop/produkt/plantir-smrekovicka/>). Destilátom sa rozumie „alkoholický nápoj získaný destiláciou, pálenka“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka A-G, Veda, Bratislava, 2006). Výraz obsiahnutý v prihlásenom označení "smrek" označuje *ihličnan s krátkymi ihlicami a podlhovastými šuškami, bot. Picea* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava, 2003). Spotrebiteľ sa bežne stretáva s pomenovaním alkoholických nápojov, ktorých názvy sú odvodené od názvov rastlín tvoriacich ich základ s pridaním prípony -ovica, -ica alebo -ička (napr. slivovica, čerešňovica, hruškovica, ražovica, orechovica). Aj v prípade predmetného označenia je možné nájsť obdobnú analógiu v pomenovaní výrobku, aj keď smrekové výhonky nepatria k tradičným surovinám, z ktorých by sa destiláty bežne vyrábajú, preto je význam prihlasovaného označenia zrejмый.

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) zo dňa 22.5.2023 bolo prihlasovateľovi oznámené, že vo vzťahu k prihláseným tovarom „alkoholické nápoje okrem piva“ v triede 33 nemá predmetné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom

styku môžu slúžiť na určenie druhu a ďalších vlastností prihlásených tovarov. Z vyššie uvedeného vyplynulo, že prihlásené označenie ako celok by relevantná verejnosť, ktorú vzhľadom na povahu prihlásených tovarov „alkoholických nápojov okrem piva“ v triede 33 predstavuje jednak laická verejnosť reprezentovaná koncovými spotrebiteľmi tovarov, ale aj odborná verejnosť zameraná na obchod alebo a gastronómiu, chápala iba ako jasnú a priamu informáciu o druhu a vlastnostiach (obsahu) tovarov - *alkoholické nápoje, ktoré sú vyrobené z častí rastliny smrek (napr. z jeho výhonkov)*, a nie ako znak ich pôvodu.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihláseným tovarom označením opisným, bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote ku vzneseným námietkam úradu uvedeným v správe o prieskume zápisnej spôsobilosti zo dňa 22.5.2023 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Fašangová Anna, Ing., Sládkovičova 1149/6, 977 01 Brezno 1, Slovenská republika