



Banská Bystrica 8. 2. 2023  
POZ 279-2022/N-20-2023

## ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Calvin Klein Cosmetic Corporation, 350 Fifth Avenue, New York, NY 10118, Spojené štáty americké, zastúpeného v konaní spoločnosťou Rott, Růžička & Guttman, Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s., Palisády 36, 811 06 Bratislava (ďalej namietateľ) proti zápisu slovného označenia „Euphoria“ do registra ochranných známok, prihláseného 15.2.2022 prihlasovateľom AENEA s. r. o., Zelená 273/36, 079 01 Veľké Kapušany, Slovenská republika (ďalej prihlasovateľ) pod číslom spisu POZ 279-2022 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 27.4.2022, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietkam sa čiastočne vyhovuje a prihláška slovnej ochrannej známky „Euphoria“, číslo spisu POZ 279-2022, sa zamietá pre všetky tovary v triede 3 a tovary „parfumované sviečky“ v triede 4 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

**Prihláška ochrannej známky zostáva v konaní pre tovary „sviečky (na svietenie)“ v triede 4 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

### Odôvodnenie:

Proti zápisu slovného označenia „Euphoria“ do registra ochranných známok, číslo spisu POZ 279-2022 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 3.6.2022 podané námietky podľa § 7 písm. a) bod 1. a 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov týkajúce sa celého zoznamu prihlásených tovarov.

Namietateľ v odôvodnení predmetných námietok poukázal na to, že je majiteľom:

- staršej slovnej ochrannej známky EU „Euphoria“ č. 001729821 s právom prednosti od 29.6.2000, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj prvá staršia ochranná známka),
- staršej slovnej ochrannej známky „EUPHORIA“ č. 195391 s právom prednosti od 4.8.1999, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj druhá staršia ochranná známka).

Pri porovnaní sporných označení namietateľ uviedol, že kolízne označenia obsahujú zhodné slovné prvky „Euphoria“ resp. „EUPHORIA“, a preto sú zhodné.

Pri porovnaní tovarov namietateľ uviedol, že tovary „*esenciálne (éterické) oleje*“ v triede 3 zverejneného označenia sú identické s položkou „*éterické oleje*“ druhej staršej ochrannej známky a taktiež prvá staršia ochranná známka chráni tovary „*parfumy*“ v triede 3, ktoré namietateľ pokladal za zhodné/podobné s tovarmi „*esenciálne (éterické) oleje*“ zverejneného označenia.

Pri porovnaní tovarov „*sviečky (na svietenie); parfumované sviečky*“ triede 4 zverejneného označenia namietateľ uviedol, že staršie ochranné známky nechránia priamo tieto tovary, ale ich považoval za podobné tovary s tovarmi „*voňavkárske výrobky; éterické oleje; parfumy*“ v triede 3 starších ochranných známok.

Podľa namietateľa pri kolíznych tovaroch je ich účel podobný až zhodný, pretože pôsobia na vnemy vnímajúce vôňu, pričom vôňa môže byť typická pre danú značku. Kolízne tovary podľa namietateľa možno nakupovať v niektorých prípadoch v rovnakých predajniach a tomu podľa neho zodpovedá i obdobný distribučný systém, pričom okruh spotrebiteľov je podobný a zhodný. Namietateľ v prílohe č. 3 predložil dôkaz o ponuke vonných sviečok Calvin Klein na internete a uviedol, že parfumované sviečky sú len špecifickou skupinou tovarov, ktoré patria do všeobecnej skupiny tovarov – sviečky.

Porovnanie tovarov namietateľ uzavrel konštatovaním, že ide o úplne identické tovary v triede 3 a tovary podobné v triede 4, ktoré predstavujú doplňujúci a konkurenčný tovar.

Namietateľ ďalej uviedol, že staršie ochranné známky majú vysokú rozlišovaciu spôsobilosť, lebo ich slovný prvok nie je v opisný, nenaznačuje druh, kvalitu ani účel tovarov alebo iných vlastností a dodal, že staršie ochranné známky získali zvýšenú rozlišovaciu spôsobilosť svojím dlhodobým pôsobením na trhu a sú v spotrebiteľskej verejnosti všeobecne veľmi dobre známe.

Namietateľ tiež konštatoval, že priemerným spotrebiteľom vo vzťahu k tovarom je široký okruh bežných spotrebiteľov s nižšou mierou pozornosti pri výbere kolíznych tovarov.

V závere namietateľ uviedol, že kolízne označenia sú úplne identické a vzťahujú sa na zhodné, podobné, súvisiace, doplňujúce sa a konkurenčné tovary, a preto existuje pravdepodobnosť zámény a asociácie medzi nimi a dodal, že tiež existuje nebezpečenstvo zámény tovarov pochádzajúcich od rôznych podnikateľských subjektov označovaných zhodným označením.

Na základe uvedených argumentov namietateľ navrhol, aby prihláška zverejneného označenia „Euphoria“, číslo spisu POZ 279-2022, bola zamietnutá pre všetky prihlásené tovary.

Listom úradu z 28.7.2022 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ sa v lehote stanovenej úradom k námietkam nevyjadril.

**Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ založil podané námietky na dôvode podľa ustanovenia § 7 písm. a) bod 1. a bod 2. zákona o ochranných známkach.

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak

1. je označenie zhodné so staršou ochrannou známkou a je prihlásené pre zhodné tovary alebo služby alebo
2. z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámény sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovnej ochrannej známky „Euphoria“, číslo spisu POZ 279-2022, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 15.2.2022 prihlasovateľom AENEA s. r. o., Zelená 273/36, 079 01 Veľké Kapušany, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 27.4.2022 pre tovary v triedach 3 a 4 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Calvin Klein Cosmetic Corporation, 350 Fifth Avenue, New York, NY 10118, Spojené štáty americké je majiteľom:

- slovnej ochrannej známky EÚ „Euphoria“ č. 001729821 s právom prednosti od 29.6.2000, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

- slovnej ochrannej známky „EUPHORIA“ č. 195391 s právom prednosti od 4.8.1999, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

## **Porovnanie tovarov a služieb**

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary:

v triede 3 – „*esenciálne (éterické) oleje*“,

v triede 4 – „*sviečky (na svietenie); parfumované sviečky*“.

Prvá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 3 – „*perfumes*“ (parfémy).

Druhá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 3 – „*mydlá; voňavkárské výrobky, éterické oleje; kozmetické prípravky; kolínske vody, toaletné vody, parfumované telové spreje; oleje, krémy a lotiony na pleť a pokožku; púdre; kúpeľové a sprchovacie prípravky; vlasové vody; prípravky na čistenie zubov a starostlivosť o chrup; ústne vody bez liečivých účinkov; dezodoranty na osobnú potrebu; antiperspiranty na osobné použitie; neliečivé toaletné prípravky*“.

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámeny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Tovary zverejneného označenia „*esenciálne (éterické) oleje*“ prihlásené v triede 3 sú zhodné s tovarmi „*parfémy*“ prvej staršej ochrannej známky zapísaných v triede 3 a tiež s tovarmi „*éterické oleje*“ druhej staršej ochrannej známky zapísaných v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Tovary „*parfumované sviečky*“ prihlásené v triede 4 pre zverejnené označenie sú podobné s tovarmi „*parfémy*“ prvej staršej ochrannej známky zapísaných v triede 3 a tiež s tovarmi „*voňavkárské výrobky*“ druhej staršej ochrannej známky zapísaných v triede 3. Široká kategória parfémov a voňavkárskych výrobkov zahŕňa prípravky na prevoňanie vzduchu, ktoré majú rovnaký účel ako parfumované sviečky, a to prevoňať miestnosti vôňou. Spotrebiteľia sa môžu rozhodnúť, či prevoňajú miestnosť izbovým parfómom, voňavkárskym výrobkom alebo parfumovanou sviečkou, čo vedie k tomu, že tieto tovary sú konkurenčné.

Tovary „*sviečky (na svietenie)*“ prihlásené v triede 4 pre zverejnené označenie sú nie sú zhodné ani podobné s tovarmi „*parfémy*“ prvej staršej ochrannej známky zapísaných v triede 3 a tiež s tovarmi „*mydlá; voňavkárské výrobky, éterické oleje; kozmetické prípravky; kolínske vody, toaletné vody, parfumované telové spreje; oleje, krémy a lotiony na pleť a pokožku; púdre; kúpeľové a sprchovacie prípravky; vlasové vody; prípravky na čistenie zubov a starostlivosť o chrup; ústne vody bez liečivých účinkov; dezodoranty na osobnú potrebu; antiperspiranty na osobné použitie; neliečivé toaletné prípravky*“ druhej staršej ochrannej známky zapísaných v triede 3. Sviečky na svietenie sú určené na produkciu svetla,

prípadne na navodenie príjemnej svetelnej atmosféry. Zapísané tovary v triede 3 prvej aj druhej staršej ochrannéj známky sú kozmetickým alebo drogistickým tovarom, ktorý je používaný na iný účel ako je svietenie. Uvedené kolízne tovary majú rozdielnych výrobcov, vzájomne sa nedopĺňajú a ani si nekonkurujú.

## Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 279-2022)

Euphoria

Prvá staršia ochranná známka (ochranná známka EÚ č. 001729821)

Euphoria

Druhá staršia ochranná známka (OZ č. 195391)

EUPHORIA

V prípade slovných označení sa poskytnutá či požadovaná ochrana vzťahuje na samotné slovo, nie však na jeho písomnú podobu. Z uvedeného dôvodu nie je podstatné, či je slovo napísané veľkými alebo malými písmenami.

Zverejnené označenie i staršia ochranná známka sú slovné označenia, ktoré sú tvorené identickými slovnými prvkami „Euphoria“, resp. „EUPHORIA“. Z uvedeného je zrejmé, že kolízne označenia sú zhodné.

## Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámieny

Z porovnania označení vyplynulo, že zverejnené označenie a staršie ochranné známky sú zhodné. Zároveň bolo zistené, že tovary „*esenciálne (éterické) oleje*“ prihlásené pre zverejnené označenie v triede 3 sú zhodné s tovarmi „*parfémy*“, pre ktoré je zapísaná prvá staršia ochranná známka v triede 3 a „*éterické oleje*“, pre ktoré je zapísaná druhá staršia ochranná známka v triede 3. Zákonné podmienky uplatneného ustanovenia § 7 písm. a) bod 1. zákona o ochranných známkach sú teda naplnené v súvislosti s tovarmi „*esenciálne (éterické) oleje*“ prihlásenými v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihlásené tovary „*parfumované sviečky*“ v triede 4 boli posúdené v porovnaní s tovarmi „*parfémy*“ a „*esenciálne oleje*“ v triede 3 starších ochranných známk ako podobné. Vzhľadom na to, že porovnávané označenia sú zhodné, nemožno vylúčiť, že spotrebiteľ bude uvedený do omylu, čo sa týka pôvodu takto označených tovarov. Spotrebiteľ by sa mohol domnievať, že tieto tovary pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov. V

predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov v triedach 3 a 4 široká spotrebiteľská verejnosť. Výberom týchto tovarov budú venovať nízku až priemernú mieru pozornosti, ktorá vzhľadom na zhodnosť označení nie je spôsobilá vylúčiť pravdepodobnosť zámenny zverejneného označenia so staršími ochrannými známkami na strane spotrebiteľskej verejnosti. Z uvedeného vyplýva, že v súvislosti s tovarmi, ktoré boli posúdené ako podobné boli naplnené podmienky ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach.

V prípade tovarov „sviečky (na sviatenie)“ v triede 4 zverejneného označenia bolo posúdené, že neexistuje zhoda ani podobnosť s tovarmi starších ochranných známk a preto je nutné konštatovať, že pre uvedené tovary neboli naplnené podmienky uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. a) bod 1. a bod 2. zákona o ochranných známkach.

Namietateľ tvrdenie o nadobudnutí zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti dlhodobým pôsobením na trhu nijako nepreukázal. V prílohe č. 3 sa označenie „Euphoria“ nevyskytuje a namietateľ tiež nepredložil žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali, že označenie „Euphoria“ je spotrebiteľom veľmi dobre známe.

Namietateľ tiež poukázal na niekoľko rozsudkov Európskeho súdneho dvora a danej súvislosti je potrebné uviesť, že príklady z judikatúry sa týkajú základných princípov posudzovania pravdepodobnosti zámenny a asociácie s nevyhnutným zohľadnením celkového dojmu vyvolaného označeniami vo vedomí relevantnej spotrebiteľskej verejnosti. Tieto princípy úrad v tomto rozhodnutí dôsledne rešpektoval pri súčasnom zohľadnení špecifik predmetného prípadu.

Vzhľadom na to, že boli naplnené podmienky uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. a) zákona o ochranných známkach len pre niektoré tovary zverejneného označenia prihlásené v triedach 3 a 4 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

ROTT, RÚŽIČKA & GUTTMANN, Patentová, známková a právna kancelária, verejná obchodná spoločnosť, Palisády 36,  
811 06 Bratislava, Slovenská republika  
B. Bianka, 079 01 Kapušianske Kľačany, Slovenská republika