



Banská Bystrica 28.06.2023  
POZ 465-2023/Z-198-2023

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 465-2023 z 26.2.2023 prihlasovateľa EXACT Invest s. r. o., Ďurgalova 2, Bratislava-Nové Mesto, SK, ktorého v konaní zastupuje advokátska kancelária Hulín s.r.o., Hurbanova, Trenčín 1,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 14.4.2023 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „Big Saver“ prihlásené pre tovary v triedach 16, 21 a 24 a služby v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“, alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že takéto označenie ako celok nemá podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť, pretože nie je schopné plniť funkciu ochrannej známky.

Uvedené vyplynulo zo sémantickej analýzy označenia, ktoré tvoria anglické slovné prvky „**big**“, ktorý môžeme do Slovenského jazyka preložiť aj vo význame „*veľký, vysoký*“ (In.: PC Translator, 2010) a „**saver**“, ktorý môžeme do Slovenského jazyka preložiť aj vo význame „*šporiteľ, šetritel*“ (In.: PC Translator, 2010). Spojením slovných prvkov tak vzniká slogan, ktoré môže byť spotrebiteľmi vnímaný aj vo význame pochvalného sloganu *veľké šetrenie*, alebo *veľký šporiteľ*.

Úrad uvedené konštatoval na základe toho, že označenie je tvorené sloganom poskytujúcim relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, za ktorú sa v tomto prípade považuje široká verejnosť Slovenských spotrebiteľov, len všeobecnú laudatórnu informáciu, ktorú bez hlbších kognitívnych úvah bude vnímať ako pochvalný slogan, že nákupom tovarov alebo využitím služieb pod takýmto označením dosiahnu efekt *veľkého šetrenia* či *veľkého ušetrenia* najmä finančných prostriedkov. Pochvalnosť označenia vyplýva zo skutočnosti, že pre spotrebiteľov je ušetrenie financií pri nákupe tovarov alebo služieb jedným z kritérií, na ktoré je upriamovaná pozornosť. Spotrebiteľ tak bude predmetné označenie vnímať ako bežné a pochvalné, a nie ako označenie konkrétneho výrobcu či poskytovateľa tovarov a služieb. Relevantní spotrebiteľia tak nebudú schopní na základe takéhoto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú, resp. nebudú spôsobilí určiť obchodný pôvod prihlasovaných služieb.

Ďalej úrad uviedol, že slogany sú schopné plniť funkciu ochrannej známky len v prípade, že okrem jednoduchšej informácie naznačujúcej kvalitu tovarov alebo služieb umožňujú verejnosti vnímať, že sú označením

obchodného pôvodu predmetných tovarov a služieb. Slogany je možné považovať za označenia s rozlišovacou spôsobilosťou napríklad vtedy, ak majú niekoľko významov, ak predstavujú slovnú hračku, ak ich je možné vnímať ako prekvapujúce, ak sú istým spôsobom originálne alebo zvučné, čo núti príslušnú spotrebiteľskú verejnosť použiť svoje interpretačné schopnosti.

Na základe uvedených skutočností úrad konštatoval, že predmetné označenie, ktoré je iba jednoduchým spojením bežných anglických slov do bežne používaného pochvalného sloganu, nespĺňa základnú funkciu ochrannej známky, spočívajúcu v jej schopnosti individualizovať tovary a služby jednotlivých subjektov. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinktívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu, je slovné označenie „Big Saver“ označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 14.6.2023 ku vzneseným námietkam úradu uvedeným v správe o prieskume zápisnej spôsobilosti zo dňa 14.4.2023 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

advokátska kancelária Hulín s.r.o., Hurbanova 20, 911 01 Trenčín 1, Slovenská republika