



Banská Bystrica 21.06.2023  
POZ 2344-2022/Z-185-2023

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2344-2022 zo 6.12.2022 prihlasovateľa STARKA s.r.o., Žilinská cesta 28/5, Ružomberok, ktorého v konaní zastupuje Advokátni kancelár Mgr. Petr Žižka, LL.M., Sedláčkova, 209/16, Plzeň, Česká republika (ďalej „prihlasovateľ“),

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 27.1.2023 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2344-2022 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Starostlivosť o hroby“ prihlásené pre služby „chemické čistenie; čistenie ciest; odpratávanie snehu; antikoročné úpravy; údržba a opravy hrobov; ničenie škodcov (nie v poľnohospodárstve, rybnom hospodárstve, záhradníctve a lesníctve); informácie o opravách; šmirgľovanie; reštaurovanie hrobov; tesárske práce; impregnácia hrobov“ v triede 37 a „zhotovovanie vencov; záhradníctvo; záhradkárské služby; aranžovanie kvetov; údržba trávnikov; ničenie buriny“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Súčasťou žiadosti o zápis ochrannej známky do registra boli nasledovné materiály:

- Kópia faktúry RK002/03/17 s dátumom vystavenia 2.3.2017, ktorá bola vyhotovená prihlasovateľom za služby čistenia a úpravy hrobového miesta v sume 100 eur pre odberateľa pani Danielu S., Ružomberok (dôkaz č. 1).
- Kópia listu obsahujúca dve fotografie zobrazujúce billboard. Súčasťou listu je aj informácia o mieste umiestnenia predmetného billboardu (lokalita „Ružomberok-príjazd z Donovál, z Banskej Bystrice, v blízkosti SOU papierenskej, oproti čerpacej stanici Slovnaft, Kaufland“) a dátum (1.3.2021-31.3.2021) (dôkaz č. 2).
- Kópia listu obsahujúca fotografiu zobrazujúcu billboard. Súčasťou listu je aj informácia o mieste umiestnenia predmetného billboardu (lokalita „Ružomberok-M. R. Štefánika, výjazd z centra na Poprad“). Na uvedenom liste sa nenachádza časový údaj (dôkaz č. 3).

- Kópia listu obsahujúca fotografiu zobrazujúcu billboard. Súčasťou listu je aj informácia o mieste umiestnenia predmetného billboardu (lokalita „Ružomberok-M. R. Štefánika, výjazd z centra na Poprad“). Na uvedenom liste sa nenachádza časový údaj (dôkaz č. 4).
- Dva výtlačky (printscreens) z internetovej domény www.starostlivostohroby.sk, kde v spodnej časti tejto stránky sa nachádza časový údaj v podobe ©2016 spolu s údajom o majiteľovi stránky, ktorý je zhodný s prihlasovateľom (dôkaz č. 5).
- Kópia e-mailu z 18. 8. 2017 od p. Evy S. z Modry adresovaného prihlasovateľovi, predmetom ktorého bola objednávka na služby starostlivosti o hrob na cintoríne v meste Svit (dôkaz č. 6).
- Kópia e-mailu z 21. 10. 2018 od p. Jany C. adresovaného prihlasovateľovi, predmetom ktorého bola žiadosť o poskytnutie informácie o možnosti vykonania služieb starostlivosti o hroby na cintoríne v meste Detva (dôkaz č. 7).
- Výtlačok (printscreen) obrazovky monitora, na ktorej sú pravdepodobne zachytené údaje z nástroja Google Analytics. Printscreen obrazovky neobsahuje údaje o internetovej stránke, ktorej sa majú týkať (dôkaz č. 8).
- Kópia e-mailovej komunikácie z 23. 2. 2016 medzi p. Karolom S. (konateľom spoločnosti prihlasovateľa) a spoločnosťou ZONER, s.r.o., Bratislava, ktorá sa týka potvrdenia objednávky na vytvorenie webovej prezentácie na doméne www.starostlivostohroby.sk (dôkaz č. 9).
- List s názvom "Štatistika zobrazenia a presmerovania", bez uvedenia akýchkoľvek údajov, ktoré by bližšie špecifikovali pôvod a relevantnosť daného dokladu (dôkaz č. 10).

**Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 27.1.2023** bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, charakteru a účelu prihlásených služieb. Uvedené vyplynulo z toho, že predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť iba jednoduchú informáciu o prihlásených službách, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlíšenie nárokovaných služieb prihlasovateľa, ktoré možno hromadne označiť ako služby súvisiace s reštaurovaním objektov a ich uvádzaním do pôvodného stavu alebo ich konzervovaním (služby údržby a opráv), ako aj služby údržby zelene a služby v oblasti kvetinárskeho umenia v triedach 37 a 44, od rovnakých služieb iných osôb. Relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí predovšetkým všeobecná verejnosť zaujímajúca sa o cintorínske služby, bude predmetné označenie v súvislosti s uvedenými službami priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduchú informáciu o tom, že pod týmto označením budú poskytované služby starostlivosti o hrobové miesta (t.j. služby udržiavania dobrého stavu pohrebných miest). Úrad vo svojom vyjadrení súčasne posúdil všetky prihlasovateľom doložené doklady, pričom dospel k záveru, že prihlasovateľ predloženými dokladmi nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k nárokovaným službám.

**Dňa 27.3.2023 bolo úradu doručené nesúhlasné stanovisko prihlasovateľa** so správou úradu, v ktorom uviedol, že označenia s podobnou rozlišovacou spôsobilosťou už boli úradom registrované ako ochranné známky, a preto podľa jeho názoru mohol legitímne očakávať, že predmetné označenie bude taktiež zapísané ako ochranná známka. Podotkol, že úrad má rozhodovať v súlade so zásadou legitímneho očakávania v zmysle ustanovenia § 3 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej „správny poriadok“), kedy pri rozhodovaní skutkovo zhodných alebo podobných prípadov nemajú vznikáť neodôvodnené rozdiely. Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení však neuviedol žiadne príklady takýchto označení. Podotkol, že predmetné označenie používa intenzívne v rámci celej Slovenskej republiky. V rámci svojho vyjadrenia prihlasovateľ opätovne predložil rovnaké doklady (okrem dôkazu č.6, ktorý nebol súčasťou tohto vyjadrenia) na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti, aké už boli úradu doručené spolu so žiadosťou o zápis ochrannej známky, a ktoré už úrad vyhodnotil vo svojom prieskume zápisnej spôsobilosti z 27.1.2023. Vzhľadom na uvedené budú doklady doložené prihlasovateľom vo vyjadrení z 27.3.2023 v texte rozhodnutia označené rovnakým číslom ako doklady doložené v žiadosti o zápis prihlášky ochrannej známky. Doložené fotografie (dôkazy č. 2, 3 a 4) predstavujú fotodokumentáciu ku kampani „Starostlivosť o hroby“, ktorú pre prihlasovateľa vykonali reklamné spoločnosti ISPA, s.r.o. a NUBIUM, s.r.o., a sú na nich vyobrazené reklamné billboardy, ktoré boli prihlasovateľom využívané od roku 2019. Ďalej uviedol, že predmetné označenie je jedinečne používané v spojitosti s prevádzkou jeho webovej stránky www.starostlivostohroby.sk a na slovenskom trhu sa prvýkrát objavilo v roku 2016 (doklad č. 9). Prihlasovateľ doložil printscreen obra-

zovky monitora pod názvom „google štatistika návštevnosti webu od roku 2019“ a fotografiu s názvom „štatistika návštevnosti webu za posledný rok“ (doklady č. 8 a 10), ktoré podľa neho preukazujú zavedenosť prihláseného označenia. Na záver svojho vyjadrenia prihlasovateľ opätovne spomenul nasledovné doklady: 2 printscreeny z internetovej domény www.starostlivostohroby.sk (doklad č. 5), kópiu e-mailu z 21. 10. 2018 od p. Jany C. adresovaného prihlasovateľovi (doklad č. 7) a kópiu faktúry RK002/03/17 s dátumom vystavenia 2.3.2017 (doklad č. 1).

**Úrad opätovne preskúmal predmetné označenie** z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a to s prihliadnutím na vyjadrenie prihlasovateľa a všetky ním predložené doklady, a opätovne musí konštatovať, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Úrad v súlade so svojím predchádzajúcim vyjadrením opätovne uvádza, že prihlásené označenie je tvorené slovným prvkom „starostlivosť“ s významom *pozornosť venovaná dobrému stavu niekoho, niečoho al. úspešnému priebehu niečoho* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava, 2003) a slovným spojením „o hroby“, kde výraz „hrob“ v príslušnom gramatickom tvare označuje *pohrebné miesto; vyhlbená jama v zemi na pochovanie mŕtveho; navršená zem po jej zasypaní, obyč. s krížom al. s náhrobkom* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G., Veda – SAV, 2006). Na základe danej analýzy je možné predmetné označenie ako celok interpretovať ako „pozornosť, opatera venovaná dobrému stavu pohrebných miest“.

Vychádzajúc z uvedených skutočností úrad v zhode so svojím predchádzajúcim vyjadrením opätovne konštatuje, že vo vzťahu k nárokovanej službám *„chemické čistenie; čistenie ciest; odpratávanie snehu; antikoročné úpravy; údržba a opravy hrobov; ničenie škodcov (nie v poľnohospodárstve, rybnom hospodárstve, záhradníctve a lesníctve); informácie o opravách; šmirgľovanie; reštaurovanie hrobov; tesárske práce; impregnácia hrobov“* v triede 37 a *„zhotovovanie vencov; záhradníctvo; záhradkárské služby; aranžovanie kvetov; údržba trávnikov; ničenie buriny“* v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré možno hromadne označiť ako služby údržby a opráv, ako aj služby údržby zelene a služby v oblasti záhradníctva a kvetinárstva, bude priemerný spotrebiteľ, ktorého predstavuje predovšetkým všeobecná verejnosť zaujímajúca sa o cintorínske služby, prihlásené označenie okamžite a bez zbytočného uvažovania vnímať ako opisné, že ide o služby starostlivosti o hrobové miesta (t.j. služby udržiavania dobrého stavu pohrebných miest). Spotrebiteľ bude teda prihlásené označenie vo vzťahu k uvedeným službám vnímať výlučne ako informáciu o zameraní, charaktere a účele týchto služieb, a nie ako údaj o ich obchodnom pôvode v zmysle známkového práva. Vo vzťahu k prihláseným službám nejde o slovné spojenie, ktoré by bolo svojou formou či obsahom originálne, teda schopné individualizovať takto označené služby a odlíšiť ich od služieb iných subjektov na trhu.

Samotné tvrdenia prihlasovateľa o tom, že predmetné označenie používa intenzívne v rámci celej Slovenskej republiky, bez doloženia konkrétnych dokladov preukazujúcich tieto tvrdenia, nesvedčia v prospech konštatovania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia na základe jeho používania podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach. Rovnako tak ani bližšie nekonkretizované poukázanie prihlasovateľa na zapísané ochranné známky s podobnou rozlišovacou spôsobilosťou nemožno bez ďalšieho považovať za postačujúce na prekonanie uplatnených zápisných výluk, ktoré sa týkajú jeho prihláseného označenia. Zároveň je potrebné poukázať aj na skutočnosť, že každé konanie vo veciach ochranných známk je samostatným správnym konaním, v ktorom úrad rozhoduje na základe správnej úvahy s ohľadom na skutkový stav, t. j. konkrétne skutkové okolnosti a špecifiká konkrétneho prípadu, pričom úlohou úradu je dostatočne a náležite odôvodniť to rozhodnutie, ktoré je výsledkom konkrétneho konania, a to s poukazom na platnú právnu úpravu, a nie vysvetľovať a odôvodňovať zápisy iných ochranných známk.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach dôvody zamietnutia uvádzané v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené. V tejto súvislosti úrad považuje za potrebné zdôrazniť, že označenie môže rozlišovaciu spôsobilosť nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby označenia ako tovary alebo služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t.j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať (dokázať), musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní,

či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie a dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k prihláseným tovarom alebo službám, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp, tzn. používanie prihláseného označenia na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky.

K dokladom doručeným prihlasovateľom, ktoré boli súčasťou jeho vyjadrenia z 27.3.2023, a ktoré sú identické s dokladmi doručenými spolu so žiadosťou o zápis ochrannej známky (okrem dôkazu č.6, ktorý nebol súčasťou vyjadrenia z 27.3.2023), úrad opätovne uvádza nasledovné:

Z výtlačku (printscreenu) obrazovky monitora (dôkazu č. 8) nie je možné vyvodiť, ktorej webovej stránky sa týkajú predmetné údaje o návštevnosti, keďže sa na ňom nenachádzajú žiadne údaje o prepojení na webovú doménu. Podobne ani list s názvom "Štatistika zobrazenia a presmerovania" (dôkaz č. 10) neobsahuje údaje o pôvode tohto dokladu (t.j. kto daný doklad vystavil), a preto ani tento dôkaz bez ďalších dôkazov nemožno považovať za relevantný pre účely preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

Pokiaľ ide o dôkaz č. 5, tento predstavujú dva výtlačky z webovej stránky [www.starostlivostohroby.sk](http://www.starostlivostohroby.sk), kde v ich spodných častiach sa nachádza údaj o majiteľovi predmetnej stránky, ktorý je zhodný s prihlasovateľom, ako aj časový údaj v podobe ©2016, t. j. z obdobia pred podaním prihlášky ochrannej známky. Prihlásené označenie sa v uvedených výtlačkoch vyskytuje jednak ako súčasť adresy webovej stránky, ďalej ako súčasť grafického označenia spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami (s dominantným nápisom "SOH" tvoreným navzájom sa prekrývajúcim písmom, pod ktorým sú pod čiarou omnoho menším písmom uvedené slovné prvky prihláseného označenia, pričom tieto slovné prvky sú umiestnené v štylizovanom ráme), a tieto slovné prvky sa nachádzajú aj ako súčasť textu predmetnej stránky "*STAROSTLIVOSŤ O HROBY JE TO NAJMENEJ AKO MÔŽEME PREJAVIŤ VĎAKU TÝM, ČO SA O NÁS STARALI, DALI NÁM LÁSKU A MÚDROSŤ*". Z e-mailovej komunikácie (dôkaz č. 9) vyplýva, že prihlasovateľ potvrdil spoločnosti ZONER, s.r.o., Bratislava dňa 23. 2. 2016 (t.j. pred podaním prihlášky ochrannej známky) svoju objednávku na vytvorenie prezentácie na webovej doméne [www.starostlivostohroby.sk](http://www.starostlivostohroby.sk).

Predmetom dôkazu č. 1 je jedna faktúra vystavená prihlasovateľom za služby čistenia a úpravy hrobového miesta v sume 100 eur pre jeden subjekt. Faktúra síce spadá do relevantného obdobia pred podaním prihlášky ochrannej známky (dátum vystavenia 2.3.2017), úrad však aj v súvislosti s predloženou faktúrou poukazuje na skutočnosť, že predmetné označenie sa na nej nachádza len ako súčasť e-mailovej adresy a názvu webovej stránky, resp. ako súčasť grafického označenia spolu s ďalšími slovnými a obrazovými prvkami.

Doložený doklad č.2 predstavujú fotografie billboardu, na ktorom sa nachádza prihlásené označenie spolu s adresou webovej stránky tvorenou prihláseným označením, ako aj grafickým označením obsahujúcim okrem prihláseného označenia aj ďalšie slovné a obrazové prvky (dominantný nápis "SOH" spolu s prihláseným označením, ktoré je umiestnené v štylizovanom ráme). Súčasťou listu s fotografiami je aj informácia o mieste umiestnenia predmetného billboardu (lokalita „Ružomberok-príjazd z Donoval, z Banskej Bystrice, v blízkosti SOU papierenského, oproti čerpacej stanice Slovnaft, Kaufland“) a dátum (1.3.2021-31.3.2021). Dôkazy č. 3 a 4 predstavujú fotografie billboardu s rovnakým polepom ako vyššie uvedený billboard, pričom z informácie o umiestnení billboardu vyplýva, že ide v oboch doložených prípadoch (t.j. dôkazy č. 3 a 4) o rovnaké miesto v meste Ružomberok (M. R. Štefánika, výjazd z centra na Poprad). Pod fotografiami s billboardami (dôkazy č. 3 a 4), ktoré boli prihlasovateľom doložené v jeho vyjadrení z 27.3.2023, sú uvedené dátumy 1.10.2019 a 1.10.2022.

Z doložených dôkazov č. 5 a 9 možno vyvodiť, že prihlasovateľ pred podaním prihlášky ochrannej známky mal vytvorenú webovú stránku, na ktorej sa nachádza označenie v prihlásenej podobe, resp. ktorá má v názve doménového mena výrazy „starostlivosť o hroby“. Z dokladov č. 2, 3 a 4 možno taktiež vyvodiť, že prihlasovateľ pred podaním prihlášky prezentoval služby starostlivosti o hroby prostredníctvom reklamných billboardov, na ktorých sa nachádzalo označenie „Starostlivosť o hroby“ na dvoch miestach v rámci mesta Ružomberok. Z doloženej faktúry (dôkaz č.1) vyplýva, že prihlasovateľ pred podaním prihlášky poskytol služby čistenia a úpravy hrobového miesta jednému subjektu v meste Ružomberok, a z e-mailovej komunikácie (dôkazy č. 6

a 7) adresovanej prihlasovateľovi možno vyvodit', že ďalšie dva subjekty pred podaním prihlášky ochrannej známky prejavili záujem o služby starostlivosti o hroby.

Po zhodnotení všetkých doložených dokladov však úrad musí opätovne konštatovať, že z nich jednoznačne nevyplýva, že iba na základe tak všeobecného, opisného označenia, akým je prihlásené označenie, by spotrebiteľ dokázal identifikovať takto označené nárokované služby ako služby pochádzajúce výlučne z jediného obchodného zdroja, a odlíšiť ich od rovnakých služieb iných subjektov na trhu. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že na mnohých predložených dokladoch sa v spojení s prihláseným označením nachádzajú aj ďalšie rozlišujúce prvky, ako napr. dominantný nápis "SOH" a výrazný štylizovaný rámik.

Pre účely prekonania vznesených zápisných výluk v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach je potrebné predložiť také dôkazy, z ktorých vyplýva rozsiahle a intenzívne používanie prihláseného označenia prihlasovateľom, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje služby označované prihlasovateľom ako služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Samotné poukázanie na existenciu internetovej stránky, na ktorej sa nachádza označenie v prihlásenej podobe, resp. ktorá má v názve doménového mena výraz „starostlivosť o hroby“, samo osebe bez ďalších dôkazov nesvedčí o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v prospech prihlasovateľa. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že podmienky pre registráciu doménového mena sú odlišné od podmienok, za ktorých je možné zapísať označenie ako ochrannú známku. Samotný rozsah preukázania poskytnutých služieb (1 faktúra), resp. dva e-maily (ktoré ani nepreukazujú poskytnutie služieb, len demonštrujú záujem o služby prihlasovateľa), a ani rozsah prezentácie označenia prostredníctvom dvoch billboardov v meste Ružomberok, nemožno považovať za dostatočné na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach. Z doložených odkazov taktiež nie je možné hodnoverne preukázať ani počet zákazníkov, ktorí v relevantnom období využívali príslušné služby prostredníctvom internetových stránok, podiel v akom bolo prihlásené označenie zastúpené na trhu, ani skutočnosť, že toto označenie si spotrebiteľ spája práve s prihlasovateľom, či iné rozhodujúce skutočnosti. S ohľadom na uvedené v tomto prípade nemožno konštatovať prekonanie zistených zápisných výluk pre nárokované služby v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

V neprospech toho, že spotrebiteľská verejnosť bude len na základe predmetného označenia schopná identifikovať obchodný pôvod nárokovanych služieb svedčí tiež skutočnosť, že aj ďalšie subjekty v rámci Slovenskej republiky používajú spojenie slov „starostlivosť o hroby“, resp. „starostlivosť o hrobové miesta“ len ako jednoduchú informáciu o charaktere, zameraní a účele prihlásených služieb (*t.j. ako služby udržiavania dobrého stavu pohrebných miest*) (napr. <https://www.flarina.com/services/starostlivost-o-hroby/>; <https://re-ka.sk/>; <https://www.kacmary.sk/clanok/starostlivost-o-hroby>; <https://www.pohrebnictvov-nusa.sk/tag/starostlivost-o-hroby/>; <https://sluzby.bazos.sk/inzerat/151501298/starostlivost-o-hroby-uprava-cistenie-hrobov.php>; atď. ). Je potrebné poznamenať, že zápis prihláseného označenia do registra ochranných známok bez toho, aby tento bol dostatočne odôvodnený rozlišovacou spôsobilosťou tohto označenia pre služby konkrétneho subjektu, by mohol znamenať neopodstatnený zásah do práv ostatných subjektov pôsobiacich v danej oblasti trhu. V tejto súvislosti úrad poukazuje na to, že registráciou ochrannej známky prihlasovateľ získava právo zakázať ostatným hospodárskym subjektom na predmetnom trhu nielen používanie zhodného označenia na zhodných službách, ale aj právo zakázať používanie každého označenia, ak z dôvodu jeho zhodnosti alebo podobnosti s registrovanou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, existuje pravdepodobnosť jeho zámény s ochrannou známkou na strane verejnosti. Uvedené skutočnosti podľa úradu osobitne odôvodňujú dôležitosť dôsledného vyžadovania a naplnenia požiadavky na rozlišovaciu spôsobilosť označenia, ktoré predstavuje opisné označenie vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám, ako podmienky pre jeho zápis do registra ochranných známok vo vzťahu k predmetnému trhu.

S poukazom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že prihlásené označenie vo vzťahu k nárokoványm službám v triedach 37 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb predstavuje označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré je tvorené výlučne údajmi opisujúcimi zameranie, obsah a účel týchto služieb a sú preto naplnené podmienky zápisných výluk podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach. Vzhľadom na skutočnosť, že ani prihlasovateľom predložené preukazné materiály neosvedčujú také používanie prihlá-

seného označenia vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti a k všetkým nárokovým službám, na základe ktorého by bolo možné konštatovať prekonanie konštatovaných absolútnych zápisných výluk, úrad uvádza, že predmetné označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

Doručiť:

Mgr. Petr Žižka LL.M.  
Sedláčkova 209/16  
301 00 Plzeň  
Česká republika

Opérateur désigné d'origine  
LA POSTE SLOVAQUE

AVIS de réception/de livraison/de paiement/d'inscription  
DORUČENKA

CN 07


Bureau de dépôt Podací úrad	Date Dátum
Destinataire de l'envoi Adresát zásielky Mgr. Petr Žižka, LL.M. Sedláčkova 209/16 301 00 Plzeň Czech Republic	

A. R.

Service des postes  
Timbre du bureau renvoyant l'avis  
Vec poštovej služby  
Pečiatka úradu, ktorým vraj  
doručenku späť

Prioritaire/  
Par Avion

Nature de l'envoi – Druh zásielky

<input checked="" type="checkbox"/> Prioritaire/Lettre List	<input type="checkbox"/> Non prioritaire/ Imprimé Tlačivo	<input type="checkbox"/> Colis Balík	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Recommandé Doporučená zásielka	<input type="checkbox"/> Valeur déclarée Poistená zásielka	 UP 000 1061 490	
N° de l'envoi Č. zásielky	Montant Suma		
<input type="checkbox"/> Mandat ordinaire/ de versement Obyč. pouk./Prevod. pouk.	<input type="checkbox"/> Chèque d'assignation Šek pre poštovú sporiteľňu	Montant Suma	

L'envoi mentionné ci-dessus a été dument Vyššie uvedená zásielka bola riadne		
<input type="checkbox"/> remis dodaná	<input type="checkbox"/> payé vyplatená	<input type="checkbox"/> inscrit en CCP zapísaná na účet
Date Dátum 27-06-2016	Signature* Podpis Mgr. Petr Žižka Sedláčkova, 209/16, Plzeň 3 TEL: 0484 8993	
Nom du destinataire en lettres majuscules (ou autre moyen clair d'identification) Meno adresáta veľkými písmenami (alebo iným jasným identifikačným prostriedkom) MARCELA NA PRVTKOVA		

Renvoyer à  
Vrátiť do

Úrad priemyselného vlastníctva SR

Nom ou raison sociale  
Meno alebo názov podniku

Švermova 43  
974 04 Banská Bystrica 4

Rue et n°  
Ulica a č.

28

Localité et pays  
Miesto a krajina

Slovak republic

A remplir par l'expéditeur  
Vyplniť odosielateľ

POZ 2344-2022/Z-185-2023/Žiak

Jitka Čapková

\* Cet avis pourra être signé par le destinataire, ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée.  
\* Táto doručenka môže byť podpísaná adresátom alebo iným zástupcom, pokiaľ to predpisujú krajiny určenia doručenia.

# Úrad priemyselného vlastníctva SR

---

Prijaté dňa: - 3 -07- 2023

---

Evidenčné číslo:

Číslo spisu:

---

Vybavuje:

Prílohy: