



Banská Bystrica 09.06.2023
POZ 2416-2022/Z-176-2023

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2416-2022 zo 16.12.2022 prihlasovateľa ETS Group s. r. o., Zámocká 3, Bratislava-Staré Mesto (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 3.3.2023 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2416-2022 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „**HOTOVKY**“, ktoré je prihlásené pre tovary „mäso; konzervované mäso; mäsové konzervy; konzervy so zeleninou; mäsovo-zeleninové konzervy; termosterilizované hotové jedlá pripravené prevažne z mäsa; termosterilizované hotové jedlá pripravené prevažne zo zeleniny; nakladaná zelenina; tukové nátierky na chlieb; mäsové nátierky; zeleninové nátierky; mäsové chuťovky; zeleninové chuťovky; hotové jedlá pripravené prevažne z mäsa; hotové jedlá pripravené prevažne zo zeleniny“ v triede 29, „cereálne chuťovky; pražená kukurica; ryžové chuťovky; ryžové koláče; extrudované kukuričné chuťovky; extrudované ryžové chuťovky; müsli; chuťové prísady; koreninové chuťové zmesi; omáčky (chuťové prísady)“ v triede 30 a služby „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach 29 a 30 tohto zoznamu“ v triede 35, „nákladná doprava; dovoz, doprava; kamiónová nákladná doprava; informácie o možnostiach dopravy“ v triede 39 a „konzervovanie potravín a nápojov“ v triede 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je tvorené slovným prvkom „HOTOVKY“ v bežnom type tlačeného písma. Slovný prvok „HOTOVKY“ označuje v množnom čísle istú, hotovú vec (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L, Veda SAV, Bratislava, 2011). Súčasne možno konštatovať, že tento výraz sa stal zaužívaným výrazom, ktorým

sa v hovorovej reči, tak v českom, ako aj slovenskom jazyku, označuje hotové jedlo (In.: <https://cs.wiktionary.org/wiki/hotovka>).

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 3.3.2023 bolo prihlasovateľovi oznámené, že vo vzťahu k prihláseným tovarom v triedach 29 a 30 a súvisiacim službám v triedach 35, 39 a 40, nemá predmetné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, charakteru, zamerania a ďalších vlastností prihlásených tovarov a služieb. Predmetné označenie v spojitosti s vyššie uvedenými tovarmi v triedach 29 a 30, ktoré možno hromadne označiť ako rôzne hotové jedlá a potravinové výrobky rastlinného a živočíšneho pôvodu, bude relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť tvorená konzumentmi týchto tovarov, ako aj odborná verejnosť zaoberajúca sa ich výrobou, predajom či distribúciou, vnímať iba ako jednoduchú a priamu informáciu o vlastnostiach a charaktere týchto tovarov, teda že sa jedná o hotové jedlá. Úrad ďalej v správe poznamenal, že v súčasnosti už bežná slangová slovtvorná prípona – ovka/ovky (štyl – štylovka, výškové krídlo – výškovka, handra na utieranie prachu – prachovka, vzduchová puška – vzduchovka, čelová lampa – čelovka) nedodáva daným opisným výrazom žiaden výnimočný, resp. originálny charakter. S vyššie uvedenými tovarmi taktiež priamo súvisia služby obchodovania s predmetnými tovarmi, ako aj ich preprava a úprava (konzervovanie), prihlásené v triedach 35, 39 a 40, a preto toto označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto súvisiacim prihláseným službám.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti bolo taktiež zistené, že predmetné označenie je tvorené výlučne údajom, ktorý sa stal obvyklým v bežnom jazyku, resp. v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach, pretože slovný prvok „HOTOVKY“ sa bežne používa a vyskytuje v oblasti výroby a predaja hotových jedál a potravín v súvislosti so všetkými kategóriami prihlásených tovarov (hotové jedlá a potravinové výrobky rastlinného a živočíšneho pôvodu) a prihlásenými službami (služby obchodovania, úpravy potravín a prepravy).

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že výlučne slovné označenie „HOTOVKY“ je vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti, označením opisným a tiež označením obvyklým, ktoré svojou formou a obsahom nie je schopné umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie dňa 6.3.2023. Dňa 2.5.2023 bolo úradu doručené e-mailové podanie od pani Zuzany Kurucarovej (ktorá nie je totožná s osobou prihlasovateľa a nie je ani ustanovená ako zástupca alebo kontaktná osoba prihlasovateľa), súčasťou ktorého bola žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie. Keďže toto podanie neobsahovalo kvalifikovaný elektronický podpis alebo kvalifikovanú elektronickú pečať (ďalej KEP) v zmysle § 23 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon o e-Governmente“), úrad takéto podanie považuje za podanie bez autorizácie. V zmysle § 51 ods. 11 zákona o ochranných známkach, ak v odseku 12 nie je ustanovené inak, podanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu (zákonu o e-Governmente) je potrebné dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu (zákonu o e-Governmente); ak sa dodatočne nedoručí úradu do jedného mesiaca, na podanie sa neprihliada. Úrad na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 2.5.2023 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, a ani v lehote do jedného mesiaca od dátumu podania žiadosti o predĺženie lehoty na vyjadrenie prostredníctvom e-mailu (t.j. do 2.6.2023) nebolo toto podanie úradu doručené v listinnej podobe (podpísané) alebo v elektronickej podobe autorizované platným KEP, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

ETS Group s. r. o., Zámocká 3, 811 01 Bratislava 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjmateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjmateľ

ico://sk/52574628

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

14.06.2023 13:16

Doručovaná správa

Identifikátor správy

8e63354a-7e9e-4c9f-829e-b57bfd941721

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

23hHAMcuAyEukCM8HAa7f2ktvYm7WrOBeGz433
D3r7wFSK3XPnG3Dy
+nNbkAwQA5YQMVduAAmMEOLSw==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

6b1c0cc0-e1be-44e1-8f68-9da8c1128464

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

aba0c251-28ff-4c59-ac7d-f65b3fc23a34