



Banská Bystrica 10.05.2023  
POZ 1403-2022/Z-146-2023

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1403-2022 zo 6.7.2022 prihlasovateľa Krši s.r.o., Záhradnícka 46/A, Bratislava-Ružinov,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1403-2022 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „www.sro-start.sk“, ktoré je prihlásené pre služby „Obchodné alebo podnikateľské poradenstvo a informácie“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné slovné označenie [www.sro-start.sk](http://www.sro-start.sk) je tvorené slovnými prvkami „sro“ ktorý je skratkou pre *spoločnosť s ručením obmedzeným t.j. právna forma obchodnej spoločnosti na Slovensku, ktorej základné imanie tvoria vopred určené vklady spoločníkov*. (In.: [https://sk.wikipedia.org/wiki/Spoločnosť\\_s\\_ručením\\_obmedzeným](https://sk.wikipedia.org/wiki/Spoločnosť_s_ručením_obmedzeným)) a slovným prvkom „start“, ktorý označuje okrem iného aj *počiatočný časový interval, v ktorom sa niečo al. niekto dá do pohybu* (In.: Slovník slovenského jazyka. IV. S – U. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV 1964). Slovné prvky označenia sú oddelené „pomlčkou“ (–), *interpunkčným znamienkom, označujúcim krátku prestávku v písanom texte alebo prestávku v reči, odmlčanie sa* (In.: Slovník slovenského jazyka. III. P – R. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV, 1963). Označenie ďalej obsahuje slovné prvky skratiek „www.“ pred slovnými prvkami, ktorá označuje *world wide web, čo je sieťová informačná služba vychádzajúca z internetu a ponúkajúca systém na zbieranie informácií vo forme distribuovaných hypertextových multimédií* (In.: <https://slovak.statistics.sk/PACVPEM/vocabPagesDetails.html?id=7092&lang=sk>) a „sk“ za slovnými prvkami, ktorá označuje *doménu najvyššej úrovne určenú pre Slovensko* (In.: <https://sk.wikipedia.org/wiki/.sk>).

V prieskume zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia z 5.10.2022 Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) uviedol, že vo vzťahu ku prihlasovaným službám v triede 35, nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré poskytujú relevantnému spotrebiteľovi, za ktorého sa v tomto prípade považuje široká verejnosť primerane obozretných a vzdelaných občanov zaujímajúcich a orientujúcich sa v oblasti podnikania, len jednoduchú informáciu, že takto označené služby budú poskytované za účelom *pomoci a poradenstva v počiatočnej fáze podnikania formou „spoločnosti s ručením obmedzeným“*. Úrad má za to, že už existujúci relevantní spotrebitelia, ako aj potencionálni budúci spotrebitelia začínajúci s podnikaním budú prihlasované označenie ako celok jednoznačne vnímať iba ako informáciu o náplni služieb a budú si

ho spájať práve s konkrétnymi službami *pomoci a poradenstva v počiatočnej fáze podnikania formou „s.r.o.“* a nie s konkrétnym subjektom, prihlasovateľom. Inak povedané, relevantná spotrebiteľská verejnosť nebude schopná na základe prihláseného označenia určiť obchodný pôvod služieb, dokáže určiť len účelové zameranie služieb. Uvedené vyplýva zo sémantického rozboru slovných prvkov označenia, ako aj z faktu, že spoločnosť s ručením obmedzeným (s.r.o.) je na Slovensku najrozšírenejšou obchodnou spoločnosťou z dôvodu množstva výhod, ktoré daná právna forma podnikania umožňuje. Každoročne vzniká na Slovensku viac než 13 000 nových spoločností tohto druhu. (<https://www.sroonline.sk/zalozenie-sro1/zykladen-infos>).

Na základe uvedeného úrad vyhodnotil, že predmetné označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože samotné slovné prvky označenia nie sú schopné vo vnímaní relevantnej spotrebiteľskej verejnosti určiť obchodný pôvod služieb a ostatné prvky označenia (interpunkčné znamienko, skratka sieťovej informačnej služby, skratka internetovej domény pre Slovensko) v spojení do celku, tak ako je označenie prihlasované, rozlišovaciu spôsobilosť označeniu nijakým spôsobom nedodávajú.

Úrad doplnil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

**Dňa 5.12.2022 bolo úradu doručené vyjadrenie prihlasovateľa**, v ktorom prihlasovateľ uviedol, že sa so stanoviskom UPV SR a s výsledkami prieskumu zápisnej spôsobilosti nestotožňuje, a má za to, že v zmysle § 5 ods. 2 Zákona o ochranných známkach prihlasované označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pred dňom podania prihlášky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky vo vzťahu k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlasované.

Prihlasovateľ poukázal na skutočnosť, že jeho obchodná spoločnosť je zapísaná v obchodnom registri od 4.10.2016, teda v období pred podaním predmetnej prihlášky, na základe čoho vyvodzuje, že ňou poskytované služby sú na trhu dostatočne rozlíšiteľné pod daným označením. Ako dôkaz uvedeného prihlasovateľ uvádza Úplný výpis z Obchodného registra spoločnosti Krši s.r.o..

Ďalej prihlasovateľ vo svojom liste uviedol presvedčenie, že konkrétnu značku používa na území Slovenska po dobu, v intenzite a spôsobom, ktorý zabezpečuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti a rovnako daná značka má relevanciu na trhu z dôvodu jej dlhodobého a intenzívneho používania. Taktiež uviedol, že s týmto označením si spotrebiteľia dokážu spojiť nie len konkrétne služby, ale aj odlíšiť, ktorý konkrétny subjekt ich poskytuje.

Na preukázanie prezentovaných tvrdení o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti označenia prihlasovateľ predložil nasledovné doklady:

1. Obrázky reklamných panelov na internetových stránkach v rôznych veľkostiach v počte 13.
2. Snímok obrazovky overenia veku domény sro-start.sk
3. Snímok obrazovky overenia veku domény srostart.sk
4. Obrázok objednávkového formulára na založenie s.r.o.
5. Text z internetovej stránky <https://www.firmaren.sk/clanky/zivnost-na-stavebne-prace>
6. Obrázok úvodnej stránky [www.srostart.sk](http://www.srostart.sk)
7. Snímok stránky [www.srostart.sk](http://www.srostart.sk) / kompletne založenie s.r.o.
8. Snímok stránky [www.srostart.sk](http://www.srostart.sk) / kompletne založenie s.r.o. s návrhom úpravy
9. Snímok stránky [www.srostart.sk](http://www.srostart.sk) s návrhom úpravy
10. Faktúra za registráciu domény srostart.sk
11. Video <https://www.youtube.com/watch?v=y9jB6OVyJKs>
12. Video <https://www.youtube.com/watch?v=UbKmn1-oMHs>
13. Textové dokumenty v počte 78

Prihlasovateľ ďalej prezentoval svoj názor, že sa nestotožňuje so záverom ÚPV SR, že zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Prihlasovateľ uvádza, že bude poskytovať svoje služby pod rovnomenným označením v rámci obchodného mena [www.sro-start.sk s.r.o.](http://www.sro-start.sk) a je tak možno dostatočne rozlíšiť subjekt poskytujúci dané služby s ohľadom na dlhodobý a nepretržitý výkon podnikateľskej činnosti na trhu v rámci Slovenskej republiky. Prihlasovateľ je vzhľadom na uvedené presvedčený, že používanie daného označenia zo strany konkurujúcich subjektov by bolo možno naopak pokladať za parazitovanie na povesti prihlasovateľa v zmysle právneho poriadku SR. V súvislosti s čím prihlasovateľ poukázal na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn.1 Obdo 344/99 publikované v Zbierke NS SR pod R48/2001: „*Vyvolaním nebezpečenstva zámeny v hospodárskej súťaži je nielen použitie obchodného mena, ktoré už právom používa iný súťažiteľ, ale aj použitie dominantnej časti základu obchodného mena, ktorá má rozlišovaciu schopnosť, ktorú časť už právom používa iný súťažiteľ a obaja súťažitelia majú zapísanú v obchodnom registri tú istú právnu formu obchodnej spoločnosti, to isté sídlo a podnikajú v tom istom predmete podnikania. Takéto používanie časti obchodného mena súťažiteľa, ktoré je navyše skratkou základu obchodného mena zakladateľa tohto súťažiteľa, je v hospodárskej súťaži súčasne aj parazitovaním na povesti podnikateľa.*“

Ďalej prihlasovateľ poukázal na skutočnosť, že Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky v minulosti umožnil registrovanie ochranných známk „LACNESRO“ a „najlacnejšie SRO“, a to napriek opisného a všeobecného charakteru slov v predmetných označeniach.

Záverom svojho listu prihlasovateľ uviedol, že vzhľadom na všetky uvedené argumenty a najmä na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia je presvedčený, že označenie „SROlacno“ spĺňa všetky hmotnoprávne podmienky pre registráciu ochrannej známky do príslušného registra v zmysle zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov a požiadal o opätovné prehodnotenie záverov vykonaného prieskumu zápisnej spôsobilosti skúmaného označenia.

**Úrad opätovne preskúmal prihlasované označenie** vzhľadom na prihlasovateľom doložené doklady a v súlade so svojím predchádzajúcim vyjadrením z 5.10.2022 naďalej zastáva názor, že predmetné označenie čiastočne nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pretože relevantná verejnosť nebude predmetné označenie vnímať ako rozlišujúci prvok, na základe ktorého môže určiť od ktorého subjektu dané služby pochádzajú, ale bude toto označenie považovať za bežné označenie účelu či zamerania poskytovaných služieb.

Existenciu prekážok brániacich zápisu označenia ako ochrannej známky, ktoré sú uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach, možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tým tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). Rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť, za ktorú sa v tomto prípade považujú priemerne vzdelaní a obozretní skutoční i potencionálni spotrebitelia tovarov a služieb v oblasti odievania, čipiek a výšiviek, identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp. Okrem toho je nutné zistiť, či sa používanie označenia vzťahuje k tým tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené.

Vzhľadom na podmienku nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach môžu byť prekážky brániace zápisu označenia ako ochrannej známky odstránené ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre

ktoré je prihlásené. Preto, možno za relevantné považovať len materiály, ktoré pochádzajú preukázateľne z obdobia predchádzajúceho dňu 6.7.2022 vzťahujúce sa k územiu Slovenskej republiky.

Úrad po dôkladnom preskúmaní všetkých predložených dôkazov vyhodnotil, že argument prihlasovateľa „Úplný výpis z Obchodného registra spoločnosti Krši s.r.o.“ nie je možno považovať za relevantný na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia „www.sro-start.sk“, pretože tento dôkaz toto označenie neobsahuje a ani jeho používanie nijakým spôsobom nepreukazuje. Za rovnako nerelevantné považuje úrad aj dôkazy „Obrázky reklamných panelov na internetových stránkach v rôznych veľkostiach“ (1.), hoci tieto obsahujú slovné prvky prihlasovaného označenia, avšak nie označenie v celom jeho znení tak ako je prihlasované. Taktiež tieto dôkazy neobsahujú údaje o dátume, ich umiestení, alebo počte spotrebiteľov, ktorí tieto reklamné panely mohli vidieť. Snímky obrazovky overenia veku domény sro-start.sk (2.) a srostart.sk (3.) úrad nevyhodnotil ako schopné preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia, keďže tieto preukazujú iba dobu existencie uvedených domén na internete, avšak nepreukazujú spojenie s prihlasovateľom, ani ich dopad na povedomie spotrebiteľov. Za nerelevantný dôkaz vyhodnotil úrad aj „obrázok objednávkového formulára na založenie s.r.o.“ (4.), pretože okrem toho, že neobsahuje prihlasované označenie v celom jeho znení, neobsahuje ani žiadne údaje o dátume, počte spotrebiteľov, ktorí sa mohli s týmto dôkazom stretnúť, alebo iné údaje relevantné na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia. Údaje prezentované na tomto dôkaze svojim obsahom iba potvrdzujú názor úradu, že prihlasované označenie priamo opisuje charakter a náplň poskytovaných služieb, že pôjde o služby *zakladania podnikania vo forme s.r.o.*. Čo sa týka textu z internetovej stránky <https://www.firmaren.sk/clanky/zivnost-na-stavebne-prace> (5.), úrad tento doklad nebude brať do úvahy, vzhľadom na skutočnosť, že text predložený prihlasovateľom obsahujúci prihlasované označenie ktorý zobrazuje obrázok 1 sa nezhoduje s textom dostupným na uvedenej stránke obrázok 2, ktorý prihlasované označenie neobsahuje.

#### Obrázok 1: text predložený prihlasovateľom

##### Koľko stojí založenie živnosti online v stavebníctve

Pri založení živnosti cez [www.sro-start.sk](http://www.sro-start.sk) si môžete vybrať akýkoľvek počet voľných živností a budete platiť len 25 eur. Inak by ste platili za každú živnosť osobitne. Za remeselné živnosti sa pripláca 7,5 eur.

##### Postup ako na to

Ak chcete začať podnikáť s voľnou alebo remeselnou živnosťou, je potrebné najprv získať živnostenský list, ktorý vás oprávňuje podnikáť. Ten získate na živnostenskom úrade (okresný úrad, odbor živnostenského podnikania). Je potrebné ísť na živnostenský úrad podľa vášho trvalého bydliska alebo podľa sídla firmy, ak ide o právnickú osobu).

##### Ako založiť živnosť:

1. Klasicky- prídete osobne na živnostenský úrad v mieste trvalého bydliska
2. ONLINE - elektronicky cez [www.sro-start.sk](http://www.sro-start.sk) a my vybavíme všetko za vás alebo ak máte zaručený elektronický podpis, tak je možné si živnosť vybaviť aj cez ústredný portál slovensko.sk. Založenie živnosti online vám ušetrí čas i peniaze.

#### Obrázok 2: text uvedený na <https://www.firmaren.sk/clanky/zivnost-na-stavebne-prace>

##### Koľko stojí založenie živnosti online v stavebníctve

Ak si vyberiete akýkoľvek počet činností (voľných živností) a rozhodnete si [založiť živnosť online](#) cez portál [firmaren.sk](http://firmaren.sk) zaplatíte konečnú cenu iba 25 eur. Za každú remeselnú živnosť (napríklad murárstvo) s pripláca iba 7,50 eur.

##### Postup ako na to

Pre začatie podnikania vo voľných aj remeselných stavebných živnostiach je potrebné získať osvedčenie o živnostenskom oprávnení – tzv. živnostenský list. To vydáva miestne príslušný živnostenský úrad (okresný úrad, odbor živnostenského podnikania) podľa trvalého bydliska alebo podľa sídla firmy, ak ide o právnickú osobu).

##### Dva spôsoby založenia živnosti:

1. Klasicky- návštevou živnostenského úradu v mieste trvalého bydliska alebo
2. ONLINE – elektronicky cez portál [firmaren.sk](http://firmaren.sk) alebo ak má podnikateľ zaručený elektronický podpis aj cez ústredný portál slovensko.sk. Online sa to oplatí – šetrí to čas a určite aj peniaze.

Dôkaz „Obrázok úvodnej stránky [www.srostart.sk](http://www.srostart.sk)“ (6.) obsahuje prvky označenia [www.srostart.sk](http://www.srostart.sk), avšak nijakým spôsobom nepreukazuje jej používanie alebo zastúpenie na trhu. Tento dôkaz nie je schopný preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia najmä z toho dôvodu, že na základe prezentovaných údajov nie je možné spojiť označenie s prihlasovateľom, keďže informácie na dôkaze uvádzajú kontakt inej právnickej osoby, konkrétne Black Rabbit s.r.o. Okrem toho obsahuje tento dôkaz aj ďalšie informácie, ktoré podporujú tvrdenie úradu o opisnosti účelu a charakteru prihlasovaných služieb, napríklad ako „kompletné založenie s.r.o.“, „asistované založenie s.r.o.“, „pohodlne založiť s.r.o.“ a ďalšie. Taktiež dôkazy „Snímok stránky [www.srostart.sk](http://www.srostart.sk) / kompletné založenie s.r.o.“ (7.), „Snímok stránky [www.srostart.sk](http://www.srostart.sk) / kompletné založenie s.r.o. s návrhom úpravy“ (8.) a „Snímok stránky [www.srostart.sk](http://www.srostart.sk)“ (9.), úrad nevyhodnotil ako relevantné na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia, pretože aj keď zjavne pochádzajú z obdobia pred podaním predmetnej prihlášky ide o tzv. pracovnú verziu návrhu, ako majú stránky vyzerieť. Takáto pracovná verzia nie je prezentovaná verejnosti a tým pádom nie je možné tvrdiť, že dokladuje prezentovanie označenia spotrebiteľskej verejnosti. Samotné snímky taktiež neobsahujú prihlasované označenie v jeho úplnom znení, ako ani údaje o prihlasovateľovi. Predložený dôkaz „Faktúra za registráciu domény [srostart.sk](http://srostart.sk)“ (10.) dátumom vystavenia 20.7.2012 na jeden rok nie je schopný preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v súlade s uvedeným v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, pretože z uvedených údajov nie je zrejmé, kto je platcom, čiže odoberateľom služby a neobsahuje ani žiadne iné údaje, ktoré by s prihlasovaným označením súviseli a boli schopné jeho rozpoznávanie medzi spotrebiteľmi akokoľvek preukazovať. V dôkazových videách „<https://www.youtube.com/watch?v=y9JB6OVyJKs>“ (11.) a „<https://www.youtube.com/watch?v=UbKmn1-oMHs>“ (12.), ktoré zjavne pochádzajú z obdobia pred podaním predmetnej prihlášky a zároveň sú schopné preukázať počet spotrebiteľov, ktorí mali možnosť sa s prihlasovaným označením stretnúť, je prihlasované označenie vyobrazené iba na krátku chvíľu pred začiatkom a po skončení samotného obsahu spolu s ďalšími obrazovými a slovnými prvkami, z ktorých je prihlasované označenie tým najmenším a najmenej výrazným prvkom.

**sro-start.sk**

Ako založiť spoločnosť S.R.O.  
[www.sro-start.sk](http://www.sro-start.sk)

Na základe uvedených skutočností úrad v súlade s vykonávanou praxou vyhodnotil, že spotrebiteľia nebudú slovné prvky prihlasovaného označenia „[www.sro-start.sk](http://www.sro-start.sk)“ vnímať ako dištinkívne, keďže v kontexte s obsahom videí a súvetia „Ako založiť spoločnosť S.R.O.“ budú prihlasované označenie vnímať s vysokou pravdepodobnosťou ako opis, charakteristiku poskytovaných služieb, alebo len odkaz na internetovú adresu. Na základe uvedeného ani tieto dôkazy úrad nevyhodnotil ako spôsobilé preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre prihlasované označenie v dostatočnej miere.

Prihlasovateľom predložené textové dokumenty (13.), ktoré tvorí 75 dokumentov vo formáte Word a 3 vo formáte Openoffice obsahujúcich text, nie sú nijakým spôsobom schopné preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia, pretože neposkytujú informácie poukazujúce na nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v súlade s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach. Úrad však preskúmaním týchto dokumentov usúdil, že ich obsah vo veľkej miere poukazuje na náplň a charakter služieb poskytovaných prihlasovateľom ako služieb za účelom *pomoci a poradenstva v počiatočnej fáze podnikania formou „spoločnosti s ručením obmedzeným“*. Uvedené vyplýva z nadpisov textov v dokumentoch, ako napríklad: „Začíname podnikat“, „Založenie firmy fyzickej osoby“, „Založenie s.r.o.“, „Založenie spoločnosti s.r.o.“, „Založenie s.r.o. za 1 EURO“, „Postup založenia s.r.o.“, „Založili ste si s.r.o. a nevíete ako ďalej postupovať?“, „Založenie s.r.o. v roku 2017: Ako na to?“, „Kúpa existujúcej s.r.o.“, „Ako si založiť s.r.o. s činnosťou taxislužba.“, „Založenie s.r.o. s na kladnou prepravou nad 3,5 t“ a ďalšie. Niektoré z týchto dokumentov okrem textu obsahovali aj odkazy na internetové stránky, ako napríklad „<http://www.sro-start.sk/zalozenie-spolocnosti-srostart-splati-zakladne-imanie>“, „<http://www.sro-start.sk/zalozenie-spolocnosti-vami-splateniezakladne-imanie>“, „<http://www.sro-start.sk/blog/ake-odvody-vas-cakaju-v-prvom-roku-podnikania>“, „<https://www.firmaren.sk/clanky/zacinate-podnikat-a-potrebuje-startovaci-kapital>“, ktoré svojím obsahom podporili názor úradu, že tieto doklady iba poukazujú na náplň a charakter poskytovaných služieb.

Úrad tak po dôkladnom preskúmaní všetkých predložených dôkazov samostatne ako aj v súvislostiach vyhodnotil, že tieto nie sú schopné preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia na základe jej zastúpenia na trhu, doby, intenzity a spôsobu jej používania tak ako je uvedené v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach. Prihlasovateľom deklarované spojenie označenia s konkrétnymi službami a konkrétnym

subjektom, ktorý ich poskytuje v povedomí spotrebiteľov úrad nemá za dostatočne preukázané na základe jednotlivých dôkazov, ako ani v ich vzájomných súvislostiach.

Úrad zastáva názor, že predložené dôkazy práve naopak preukazujú a potvrdzujú záver úradu z prieskumu zápisnej spôsobilosti označenia, že vo vzťahu ku prihlasovaným službám nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré poskytujú relevantnému spotrebiteľovi len jednoduchú informáciu, že takto označené služby budú poskytované za účelom *pomoci a poradenstva v počiatočnej fáze podnikania formou „spoločnosti s ručením obmedzeným“*. Prihlasované označenie neobsahuje žiadny prvok, ktorý by bol schopný zabezpečiť rozlišovaciu spôsobilosť označenia vo vnímaní spotrebiteľov, keďže pozostáva iba z bežne používaných slovných prvkov „sro“ ako najbežnejšej formy podnikania na Slovensku a „start“, ktorý označuje začiatok a ďalších prvkov „www“ a „sk“ bežne používaných na označovanie internetových stránok pochádzajúcich zo Slovenska.

Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Prihlásené slovné označenie „www.sro-start.sk“ by mohol v budúcnosti používať akýkoľvek iný subjekt zameraný na poskytovanie pomoci pri začiatkoch podnikania formou s.r.o., a preto sa toto označenie nemôže stať premetom výlučného práva na základe ochrannej známky. Ochrannou známkou majiteľ získava monopol na jej používanie, čo by malo za následok, že by jej majiteľ mohol brániť iným subjektom používať takéto označenie, na označenie výkonu rovnakých alebo podobných služieb.

Úradu nie je zrejmý zámer prihlasovateľa pri poukazovaní na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn.1Obdo 344/99 publikované v Zbierke NS SR pod R48/2001 o používaní obchodného mena zapísaného v obchodnom registri, keďže vzhľadom na dostupné informácie z obchodného registra, ako aj prihlasovateľ sám vo svojich dôkazoch uvádza, obchodné meno spoločnosti prihlasovateľa je „Krši s.r.o.“ a nie „start-sro“ alebo podobné.

Ku prihlasovateľom uvedeným ochranným známkam úrad uvádza, že ku vyhodnocovaniu každej prihlášky ochrannej známky pristupuje individuálne a zohľadňuje všetky potrebné kritériá. Každá prihláška ochrannej známky je jedinečná a musí byť posúdená prísne a úplne, aby sa predišlo tomu, že ochranné známky budú zapísané nenáležite. Zápis označenia ako ochrannej známky závisí od špecifických kritérií uplatniteľných v rámci skutkových okolností konkrétneho prípadu, ktoré majú potvrdiť, či sa na dotknuté označenie vzťahuje niektorý z dôvodov zamietnutia. K uvedeným ochranným známkam je nutné uviesť, že okrem toho, že ide o prihlášky ochranných známk podané v roku 2012, úrad nezistil ich registrovanie úradom ako uviedol prihlasovateľ vo svojom liste. Prihláška ochrannej známky POZ 974-2012 v znení LACNESRO, ako aj prihláška ochrannej známky POZ 1831-2012 v znení najlacnejšie SRO bola po prieskume úradu vyhodnotená ako označenie bez rozlišovacej spôsobilosti a preto bola zamietnutá. Úrad teda postupuje v súlade so svojimi zaužívanými postupmi.

Na základe všetkých uvedených skutočností úrad zastáva stanovisko nesúhlasné s tvrdením prihlasovateľa uvedeným v jeho odpovedi, že označenie spĺňa všetky hmotnoprávne podmienky pre registráciu ochrannej známky do príslušného registra v zmysle zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov. Naďalej zostáva v názore, že prihlasované označenie s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známk, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Vzhľadom na to, že samotné označenie nemá vlastnú inherentnú rozlišovaciu spôsobilosť a predloženými argumentami a dôkazmi prihlasovateľ nepresvedčil úrad o rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia ani nevyvrátil argumenty úradu uvedené v liste z 5.10.2022, nie je možné uznať prihlásené označenie za ochrannú známku, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

Krši s.r.o., Záhradnícka 46/A, 821 08 Bratislava 2, Slovenská republika

# Doručenka

## Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/50532464

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

10.05.2023 12:35

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

c37cbcc1-6df2-435b-94f2-6cb86cb901cc

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

qutkgZ69Syhn8GQPDrcVe74M6hUVq9V8CFEbQq  
MPII8bQ+Q==

## Prílohy

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

edc21819-dbbe-47c6-a9d8-17d1e11cc5b4

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

647adaea-3977-4484-a450-6d04f6283eff