



Banská Bystrica 29.03.2023  
POZ 1880-2021/Z-115-2023

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1880-2021 z 16.7.2021 prihlasovateľa Csabu Farkasa, Šamorínska 884/4, Senec,

**sa zamieta**


podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 3.9.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,



Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1880-2021 je obrazové označenie  prihlásené pre nasledovný zoznam tovarov a služieb:

*„9 - Zvukové, obrazové a zvukovo-obrazové nahrávky zaznamenané na nosičoch údajov, ako aj v elektronickej podobe; informácie, dáta, databázy, katalógy a programy zaznamenané v elektronickej podobe; elektronické publikácie (sťahovateľné).*

*16 - Noviny; časopisy (periodiká); knihy; tlačoviny; tlačené reklamné materiály z papiera; tlačené reklamné materiály; letáky; prospekty; pohľadnice; fotografie; obálky (papiernický tovar); obaly (papiernický tovar); samolepky (papiernický tovar); vyučovacie pomôcky vo forme hier (okrem prístrojov a zariadení); kalendáre; príručky; plagáty.*

*35 - Reklama; prenájom reklamného času v komunikačných médiách vrátane počítačovej komunikačnej siete;*

*prenájom reklamných materiálov; prenájom reklamných plôch; televízna a rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných oznamov; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; vydávanie reklamných textov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); obchodný manažment; odborné obchodné poradenstvo; prezentácia výrobkov a služieb v komunikačných médiách pre maloobchod; organizovanie ochutnávok vín na podporu predaja; organizovanie reklamných hier na podporu predaja; služby modeliek na reklamné účely a podporu predaja výrobkov a služieb; poradenské a informačné služby v oblasti služieb uvedených v triede 35 tohto zoznamu; produkcia reklamných filmov.*

*38 - Televízne a rozhlasové vysielanie programov; internetové vysielanie programov; interaktívne televízne a rozhlasové vysielanie; interaktívne vysielacie a komunikačné služby; prenos správ, informácií, publikácií, filmov, audiovizuálnych diel, televíznych a rozhlasových programov prostredníctvom komunikačných sietí vrátane internetu; poskytovanie on-line prístupu k multimediálnemu obsahu; vysielanie zvukového alebo obrazového obsahu prostredníctvom internetu alebo mobilných bezdrôtových sietí; poradenské a informačné služby v oblasti služieb uvedených v triede 38 tohto zoznamu.*

*41 - Produkcia televíznych a rozhlasových programov; produkcia on-line vysielaných programov a relácií; produkcia publicistických, spravodajských, zábavných, vzdelávacích, kultúrnych a športových programov; produkcia hudobných programov; produkcia interaktívnych televíznych programov a hier; zábava; interaktívna zábava; hudobné skladateľské služby; organizovanie zábavných, kultúrnych, športových a vzdelávacích podujatí; vzdelávanie; organizovanie vedomostných, zábavných, hudobných a športových súťaží; organizovanie kvízov, hier a súťaží (okrem reklamných); organizovanie zábav, karnevalov, plesov; plánovanie a organizovanie večierkov; moderovanie relácií, programov a podujatí; zábavné parky; zábavné služby poskytované prázdninovými tábormi; výchovno-zábavné klubové služby; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie kongresov; organizovanie a vedenie školení; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie živých vystúpení; živé predstavenia; produkcia filmov (okrem reklamných); hudobná tvorba; služby filmových, divadelných a nahrávacích štúdií; dabingové služby; požičiavanie filmov; prenájom kinematografických prístrojov; divadelné predstavenia; tvorba divadelných alebo iných predstavení; služby divadelných, koncertných a variétnych umelcov; rezervácia vstupeniek na zábavné, kultúrne a športové podujatia; produkcia a prenájom zvukových a zvukovo-obrazových nahrávok (okrem reklamných); vydavateľské služby (okrem vydávania reklamných materiálov); vydávanie kníh, časopisov a iných tlačovín (okrem reklamných textov); on-line poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); vydávanie elektronických publikácií (okrem reklamných); elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; informácie o výchove, vzdelávaní; informácie o možnostiach rozptýlenia; informácie o možnostiach zábavy a rekreácie; informácie, správy, novinky z oblasti šou biznisu; prekladateľské služby; prenájom dekorácií na predstavenia; poskytovanie služieb na oddych a rekreáciu; prenájom audio prístrojov, video prístrojov, videorekordérov, premietáčiek, televíznych prijímačov, kultúrnych a vzdelávacích potrieb a prístrojov; reportérske služby; pomoc pri výbere povolania (poradenstvo v oblasti výchovy a vzdelávania); organizovanie módnych prehliadok na zábavné účely; on-line poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania); on-line poskytovanie elektronického archívu s prístupom k elektronickým textom, audio-vizuálnym programom a údajom (bez možnosti kopírovania); poradenské a informačné služby v oblasti služieb uvedených v triede 41 tohto zoznamu; poskytovanie služieb uvedených v triede 41 tohto zoznamu aj prostredníctvom internetu, on-line a interaktívnymi počítačovými službami“ (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).*

Prieskumom predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona pozostáva z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, zamerania, charakteru (iné vlastnosti) a zemepisného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb.

Uvedené vyplynulo z významu prihláseného označenia ako celku, ktoré je tvorené spojením dvoch slovných prvkov, a to vlastného podstatného mena „SENEC“, ktoré pomenováva okresné mesto ležiace v Bratislavskom kraji, a všeobecne známej a zaužívanej skratky pre televíziu, televízne vysielanie „TV“ (In.: Slovník cudzích slov (akademický) z r. 2005).

Predmetné označenie poskytuje spotrebiteľskej verejnosti, jednoduchú a priamu informáciu o tom, že poskytované služby súvisiace s televíznym a rozhlasovým vysielaním programov a prenosom správ, informácií, publikácií, filmov, audiovizuálnych diel, televíznych a rozhlasových programov prostredníctvom komunikačných sietí budú poskytované v meste Senec a blízkom okolí.

Rovnako tak tvorba televíznych a rozhlasových programov; tvorba publicistických, spravodajských, zábavných, vzdelávacích, kultúrnych a športových programov a vydavateľské služby budú zacielené na Senec a okolie a cieľovou skupinou budú najmä obyvatelia tejto časti Slovenska. Obsahom zvukových, obrazových a zvukovo-obrazových nahrávok zaznamenaných na rôznych nosičoch ako aj obsahom novín, časopisov a iných prihlásených tlačovín prípadne obsahom elektronických publikácií budú prioritne informácie o televíznom vysielaní lokálnej televízie ako aj informácie týkajúce sa diania v meste Senec a blízkom okolí.

Priemerným spotrebiteľom je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný a relevantnou skupinou spotrebiteľov sú najmä obyvatelia mesta Senec a blízkeho okolia, za relevantných spotrebiteľov je možné považovať aj majiteľov rekreačných objektov v tejto lokalite ako aj poskytovateľov rôznych sezónnych služieb súvisiacich s turistickým ruchom a voľnočasovými aktivitami, keďže Senec a príľahlé Senecké jazerá sú vyhľadávanou rekreačnou oblasťou na Slovensku. Všetkým uvedeným skupinám bude význam prihláseného označenia zrejmý na prvý pohľad alebo prvé počutie.

Grafická úprava predmetného označenia spočíva v použití bežného typu písma v oboch slovných prvkoch. Označenie je čiernobiele. Slovný prvok „SENEC“ je uvedený bielou farbou v čiernom štvorci a slovný prvok „TV“ je uvedený v inverznom vyhotovení v menšom štvorci, ktorého dve protíľahlé strany sú oblé a ostatné dve sú ostré. Úrad takéto grafické spracovanie hodnotí ako nedostatočné na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od opisného významu samotných slovných prvkov. Prihlásené označenie bude spotrebiteľom jednoznačne vnímané ako spojenie dvoch opisných slov označujúcich druh zameranie a charakter tovarov a služieb, ako aj miesto, kde sa dané tovary alebo služby poskytujú a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa predmetných tovarov a služieb.

Úrad preto skonštatoval, že prihlásené označenie je vo vzťahu v všetkých prihlásených tovarom a službám označením opisným bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známkok.

**Prihlasovateľ** zaslal dňa 29.9.2021 vyjadrenie, v ktorom uviedol, že nesúhlasí s názorom úradu. Prihlasovateľ uviedol, že od roku 2016 pôsobí ako internetová televízia. Licenciu na vysielanie mu udelila v roku 2017 Rada pre vysielanie a retransmisiu.

Prihlasovateľ komunikuje s divákmi (spotrebiteľmi) viacerými spôsobmi, má webovú stránku <https://senec.tv>, kde občanov mesta Senec a rovnako aj širokú verejnosť informuje o dianí v meste Senec a širokom okolí a zároveň na svojom webovom portáli poskytuje možnosť inzercie iným právnickým subjektom. V ďalšom rade prihlasovateľ komunikuje so spotrebiteľmi prostredníctvom sociálnych sietí Instagram a Facebook a zároveň videá a reportáže prihlasovateľ uverejňuje aj na platforme youtube.

Facebookovú stránku Senec TV prihlasovateľ vytvoril dňa 27. septembra 2016, kde má celkom 9.629 sledovateľov a 8.941 spotrebiteľov označilo stránku „páči sa mi to“. Z uvedeného vyplýva, že Senec TV nie je pre spotrebiteľa neznámym subjektom. Prihlasovateľ v odpovedi uviedol, že redaktori Senec TV používajú pri práci mikrofóny s označením televízie a tiež, že najsledovanejšie reportáže majú niekoľko tisíc pozretí, čo podľa jeho názoru preukazuje, že spotrebiteľ jednoznačne vie rozlíšiť, že ide o internetovú televíziu, ktorá má vďaka webovej stránke, sociálnym sieťam a internetu nielen celouzemnú pôsobnosť na území Slovenskej republiky.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že spoločnosť SENEC TV poskytuje študentom pracovné príležitosti, ktoré sú ponúkané na stránke SOŠ automobilová a podnikania, Senec a tiež poskytuje praktické vyučovanie pre Cirkevnú SOŠ elektrotechnickú, Bratislava čo doložil kópiou zmluvy s touto strednou školou.

Prihlasovateľ tiež dodal, že prihlásené označenie je zároveň aj jeho obchodným menom, pod ktorým vykonáva podnikateľskú činnosť, čo rovnako identifikuje poskytovateľa služieb na trhu.

V závere vyjadrenia prihlasovateľ doplnil, že v minulosti úrad zapísal všeobecné označenia „Gemerské ovečky“ (POZ 635-2020) alebo označenia so zhodným slovným prvkom „Senec“ pre iné subjekty napr. Hotel Senec (POZ 1866-2012) alebo Aquathermal Senec (POZ 5720-2007) či Senecké leto (POZ 584-2020).

Prihlasovateľ využil možnosť, ktorá je zakotvená v ustanovení § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach a predložil doklady, ktorými chce preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia jeho používaním a predložil nasledovné prílohy:

Príloha č. 1 – Dokumenty a faktúry Senec TV

Príloha č. 2 – Fotopríloha logo Senec TV

Príloha č. 3 – Najsledovanejšie videoreportáže Senec TV

Príloha č. 4 – Podnety spotrebiteľov na Senec TV na sociálnych sieťach

Príloha č. 5 – Senec TV- sociálne siete- videoreportáže

#### **Záverečné zhodnotenie úradu:**

**Úrad** prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa a doložené doklady. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že obrazové označenie „SENEC TV“ (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad opakovane uvádza, že prihlásené označenie nemá ako celok vo vzťahu k službám v triede 38 (napr. televízne a rozhlasové vysielanie programov; prenos správ, informácií, publikácií, filmov, audiovizuálnych diel, televíznych a rozhlasových programov prostredníctvom komunikačných sietí...) ani vo vzťahu k službám v triede 41 (napr. tvorba televíznych a rozhlasových programov; tvorba publicistických, spravodajských, zábavných, vzdelávacích, kultúrnych a športových programov vydateľské služby) a ani vo vzťahu k tovarom v triedach 9 a 16 medzinárodného triedenia (napr. nahraté zvukové alebo obrazové nosiče údajov, noviny, časopisy, tlačoviny ....) rozlišovaciú spôsobilosť, pretože opisuje druh, zameranie charakter (iné vlastnosti) a zemepisný pôvod prihlásených tovarov a služieb.

S ohľadom na spotrebiteľskú verejnosť, za ktorú je v tomto prípade považovaný bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný a relevantnou skupinou spotrebiteľov sú najmä obyvatelia mesta Senec a blízkeho okolia, za relevantných spotrebiteľov je možné považovať aj majiteľov rekreačných objektov v tejto lokalite ako aj poskytovateľov rôznych sezónnych služieb súvisiacich s turistickým ruchom a voľnočasovými aktivitami, keďže Senec a príľahlé Senecké jazerá sú vyhľadávanou rekreačnou oblasťou na Slovensku, je úrad toho názoru, že všetkým uvedeným skupinám bude význam prihláseného označenia zrejmy na prvý pohľad alebo prvé počutie.

Grafická úprava predmetného označenia spočíva v použití bežného typu písma v oboch slovných prvkoch. Označenie je čiernobiele. Slovný prvok „SENEC“ je uvedený bielou farbou vo štvorci na čiernom podklade a slovný prvok „TV“ je uvedený v inverznom vyhotovení v menšom štvorci, ktorého dve protiľahlé strany sú oblé a ostatné dve sú ostré. Úrad takéto grafické spracovanie hodnotí ako nedostatočné na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od opisného významu samotných slovných prvkov.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka, musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť medzi tovarmi alebo službami na trhu. Úrad má za to, že predmetné označenie pozostáva výlučne z opisných slovných údajov a bežných grafických prvkov, ktoré sa

na území Slovenskej republiky bežne používajú v obchodnej praxi a ich význam je pre relevantnú slovenskú spotrebiteľskú verejnosť, dostatočne známy.

Slovné prvky prihláseného označenia s ohľadom na ich význam nemožno vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám považovať za prvky čo i len s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pretože pokiaľ sa s nimi spotrebiteľ stretne v spojení s predmetnými tovarmi a službami, bude ich jednoznačne vnímať len ako informáciu, že ide o tovary a služby zamerané na televíziu alebo televízne vysielanie v Senci alebo v Senca príp. jeho okolia. To znamená, že slovné prvky tvoriace predmetné označenie bude slovenská spotrebiteľská verejnosť vnímať výlučne ako informáciu o druhu, zameraní, charaktere a zemepisnom pôvode prihlásených tovarov a služieb, a nie ako údaj o ich pôvode z hľadiska poskytovateľa.

Úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triedu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Úrad má za to, že predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že prihlásené označenie nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlišiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Úrad taktiež poukazuje na skutočnosť, že rozhodujúce je to, či prihlásené označenie je schopné individualizovať tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov, t. j. či spĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 citovaného zákona. Existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska tovarov a služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto tovarov a služieb. Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 citovaného zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktorí ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu tovarov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámieny rozlišovať tieto tovary a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známk.

### **Zhodnotenie dokladov predložených v prílohe vyjadrenia prihlasovateľa**

**Príloha č. 1** s označením „Dokumenty a faktúry Senec TV“ obsahuje 37 strán, v rámci ktorých boli predložené kópie dodávateľských a odberateľských faktúr a rôzne doklady súvisiace s činnosťou prihlasovateľa, a to:

#### **Doklady súvisiace s činnosťou prihlasovateľa:**

- titulná strana nájomnej zmluvy č. 004/19/07 s prenajímateľom Mesto Senec na prenájom nebytových priestorov v budove Mestského kultúrneho strediska na ulici 1.mája 2, Senec. Z dokladu nevyplýva kedy bola zmluva uzatvorená, keďže je predložená len titulná strana zmluvy.

- výzva na zaplatenie príspevku do Audiovizuálneho fondu adresované Senec TV zo dňa 4.12.2018
- potvrdenie o podaní k daňovému priznaniu za DPH za obdobie 6/2018,
- kópia výkazu preddavkov na verejné zdravotné poistenie zamestnávateľa poisťovne Dôvera za máj 2018,
- výpis z účtu v Tatrabanka, a.s. pobočka Senec z 30.4.2018
- zmluva o poskytovaní praktického vyučovania s Cirkevnou SOŠ elektrotechnikou, Bratislava v šk. roku 2021/2022 v odbore „grafik digitálnych médií“.
- prihláška ochrannej známky prihlasovateľa z 16.7.2021 na označenie SENEC TV na farebné obrazové označenie v nárokovaných farbách „modrá, žltá, biela“ a výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti POZ 1882-2021 z 6.9.2021, ktorý sa týka farebného modro-žltého označenia.

Úrad vyššie uvedené doklady predložené v rámci prílohy č. 1 jednotlivo posúdil a vo vzájomných súvislostiach z nich vyplýva, že prihlasovateľ Csaba Farkas je konateľom a zároveň jediným spoločníkom spoločnosti TV Senec s.r.o., Šamorínska 4, 903 01 Senec, IČO 50 484 443. Z dokladov, ktoré úrad vymedzil ako doklady súvisiace s činnosťou prihlasovateľa vyplýva, že tento aktívne vykonáva svoju podnikateľskú činnosť, má uzatvorenú nájomnú zmluvu na prenájom priestorov, v ktorých podniká, má zriadený podnikateľský účet a plní si záväzky vyplývajúce z podnikania voči zdravotnej poisťovni a Audiovizuálnemu fondu. Predložené doklady sa viažu k obdobiu pred podaním prihlášky ochrannej známky, avšak nejde o také doklady, ktoré preukazujú používanie vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti.

Čo sa týka zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania v šk. roku 2021/2022 z dokladu nevyplýva dátum uzatvorenia zmluvy, chýba podpis štatutára strednej školy. Taktiež príloha k tejto zmluve vystavená na študenta Richarda Kropáča nie je podpísaná štatutárom školy a nie je na nej uvedený dátum, preto nie je možné overiť či tieto doklady spadajú do obdobia pred podaním prihlášky ochrannej známky.

V súvislosti s prihláškou ochrannej známky na farebné modro-žlté vyobrazenie v registri úradu evidované ako POZ 1882-2021 a s tým súvisiaci výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti, úradu nie je jasné aké skutočnosti majú prekazovať tieto doklady.

Na základe uvedených skutočností túto skupinu dokladov nie je možné považovať za doklady preukazujúce nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti v zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

#### **Faktúry, v ktorých je SENEC TV, s.r.o. odberateľom služieb od:**

- Adobe Systems Software, Dublin, Írsko, č. 899672630 z 27.4.2018
- Adobe Systems Software, Dublin, Írsko, č. 1114675714 z 27.11.2019
- Adobe Systems Software, Dublin, Írsko, č. 1038239394 z 27.5.2019
- Slovak telekom, a.d., Bratislava z 15.4.2018 za telekomunikačné služby
- Alfa print s.r.o. Martin, z 31.10.2018 za brožúry
- Profesia s.r.o. Bratislava z 17.10.2018 zverejnenie pracovnej ponuky
- Made4IT, s.r.o., Senec Programovacie práce zo dňa 04.01.2018.
- AWEYA, s.r.o., Galanta, spracovanie účtovníctva 07/2019 zo dňa 31.07.2019
- Mgr. Radoslav Šebo – RADDYSEBO MEDIA, Levice, dodanie služieb reportéra televízneho spravodajstva a dodané spravodajské výstupy zo dňa 22.12.2016
- Mgr. Radoslav Šebo – RADDYSEBO MEDIA, Levice dodanie moderátorských a redaktorských služieb a dodanie reklamných služieb zo dňa 09.02.2017
- Muziker, a.s., Bratislava, materiál pre reportáže zo dňa 24.05.2017
- Bárdos Kinga, Senec, autorský príspevok poskytnutý z využívania výsledkov duševnej tvorivej činnosti zo dňa 31.12.2017

#### **Doklady, v ktorých je SENEC TV, s.r.o. dodávateľom služieb pre:**

- Bratislavský samosprávny kraj, reklama vo výške 597 eur.
- Mestský úrad Senec z 12.5.2018 objednávka reportáží za 1050 eur.
- Dušan Kičko Dkokna, Senec z 30.7.2017 reklama 300 eur.
- DM Resustic Slovakia, s.r.o. Senec, z 20.2.2017 za komerčný rozhovor 399 eur.
- Zmluva o poskytnutí a výrobe propagačných služieb pre odberateľa Ingrid Klamová – Salón HYPOXI INKA, Šenkvice zo dňa 06.03.2018 za 931eur.

Úrad posúdil predložené dodávateľské a odberateľské faktúry a zistil, že na dokladoch nie je uvedené prihlásené obrazové označenie, ale len slovné označenie prihlasovateľa TV Senec, s.r.o. resp. na niektorých Csaba Farkas. Prihlásené označenie je uvedené len na Zmluve o poskytnutí a výrobe propagačných služieb pre odberateľa Ingrid Klamová – Salón HYPOXI INKA, Šenkvice, avšak vo farebnom modro-žltom vyhotovení, ktoré je predmetom iného konania (POZ 1882-2021) na úrade.

Fakúru od spoločnosti Alfa print s.r.o. Martin, z 31.10.2018 za brožúry vo výške 1679,40 eur, nie je možné považovať za relevantný doklad preukazujúci náklady vynaložené na reklamu, pretože z dokladu nevyplýva, či brožúra, ktorá bola predmetom faktúry, obsahovala prihlásené označenie.

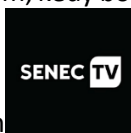
Doklady, v ktorých je Senec TV dodávateľom služieb vyplýva, že z piatich predložených dokladov sú traja odberatelia zo Senca, jeden odberateľ je zo Šenkvic a jeden odberateľ je z Bratislavy. Na dokladoch nie je uvedené prihlásené označenie, ale len slovná identifikácia dodávateľa „TV Senec s.r.o.“. Doklady preukazujú, že prihlasovateľ má svojimi službami najmä miestny dosah na lokalitu mesta Senec a jeho blízkeho okolia, do ktorého je možné začleniť aj Bratislavu, ktorá je vzdialená cca 35 km.

V tejto súvislosti úrad považuje za potrebné uviesť, že zmyslom ustanovenia § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach je preukázať, že pôvodne nedíštinkívne označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť. Rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len používaním. Avšak výraz „používanie označenia“ je potrebné chápať ako používanie označenia na účely identifikácie tovarov alebo služieb. Nejde teda o akékoľvek používanie označenia, keď prihlasovateľ je uvedený ako odberateľ služieb, ale len také, vďaka ktorému významná časť príslušnej verejnosti identifikuje tovary alebo služby ako pochádzajúce od určitého podniku.

Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predložené dodávateľské a odberateľské faktúry nie sú dostatočné na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti na základe používania označenia v zmysle uvedeného ustanovenia zákona.

**Príloha č. 2** s označením „fotopríloha logo Senec TV“ obsahuje 15 strán, v rámci ktorých boli predložené fotografie alebo prinscreeny z reportáží prihlasovateľa alebo iných internetových stránok, a to:

- foto vstupných priestorov do televízie. Prihlasovateľ uviedol, že sa jedná o záber z jeho facebookovej stránky, no z obrázku to nevyplýva. Fotografia obsahuje farebné vyobrazenie Senec TV v modro-žltej kombinácii z fotografie nie zrejme, kedy bola uverejnená, a preto nie je možné posúdiť či spadá do obdobia pred podaním prihlášky.
- foto titulnej strany časopisu Senec TV, vydanie november/december 2019. Označenie „Senec TV“ je uvedené v modro-žltej kombinácii. Z dokladu nie je zrejme v akom náklade časopis vychádzal, preto nie je možné overiť koľko čitateľov sa stretlo s predmetným označením.
- foto titulnej strany časopisu Senec TV, vydanie september/október 2019. Označenie „Senec TV“ je uvedené v modro-žltej kombinácii. Z dokladu nie je zrejme v akom náklade časopis vychádzal, preto nie je možné overiť koľko čitateľov sa stretlo s predmetným označením.
- jeden záber z reportáže o otvorení novej cestnej komunikácie, kde je jeden z mikrofónov označený „SENEC TV“. Z dokladu nie je zrejmy dátum, kedy bola reportáž urobená a mikrofón televízie nie je označený

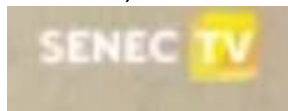


prihláseným čiernobielym označením, ale slovné prvky „SENEC TV“ v čiernej farbe sú na mik-



rofóne umiestnené na žltom podklade.

- jeden záber z reportáže „Senec má pomôcť aj štát“ zo dňa 30.6.2018, ktorá bola odvieslaná prihlasova-



teľom, avšak televíza v rámci vysielania používa označenie a mikrofón v zábere bol označený v žltó-čiernej kombinácii ako v predchádzajúcom prípade.

- jeden záber z reportáže „Pravda o kvalite vody“. Z dokladu nie je zrejmý dátum spracovania alebo odvysielania reportáže prípadne počet videní. Použitý mikrofón je označený v žltó-čiernej kombinácii ako v predchádzajúcich prípadoch.
- kópia informačného portálu mesta Senec zo dňa 6.4.2020 s uverejnením oznamu, že Sväté omše budú vysielané v priamom prenose na Senec TV. Na doklade nie je použité prihlásené označenie len slovné označenie „Senec TV“. Z dokladu nie je možné určiť, koľko používateľov stránku videlo.
- kópia stránky Odbornej strednej školy, kde ponúka prax študentom uvedenej školy s návštevnosťou 2.831.766 spotrebiteľov. Doklad nie je predložený v takej kvalite, ktorá by umožňovala overenie údajov, ktoré uvádza prihlasovateľ. Na predloženom doklade sa nikde neuvádza údaj o „2.831.766 spotrebiteľoch“ ako deklaruje prihlasovateľ v prílohe a aj v samotnom vyjadrení. Z dokladu taktiež nie je možné overiť, kedy bol oznam o Senec TV na stránke školy zverejnený.
- printscreen stránky www.farebnemesto.sk z podujatia „Krst omaľovánky“, ktorý sa konal 29.6.2018 a Senec TV uverejnená ako sponzor. Na doklade nie je uvedené prihlásené obrazové označenie, len slovné znenie „Senec TV“. Rovnako z dokladu nevyplýva počet videní tejto stránky.
- printscreen zo stránky prihlasovateľa o natáčaní rozhovoru s Maťom Homolom zo dňa 23.5.2017. Na doklade nie je uvedené prihlásené obrazové označenie, len označenie „Senec TV“ v bielo žltej kombinácii. Rovnako z dokladu nevyplýva počet videní tejto stránky alebo tejto relácie.
- printscreen založenia Facebookového profilu 27.9.2016. Z dokladu nie je zrejmé, že sa jedná práve o profil prihlasovateľa, na doklade nikde nie je uvedené prihlásené označenie alebo akákoľvek zmienka o Senec TV.

Na základe uvedeného úrad konštatuje, že doklady predložené v prílohe č. 2 nie sú dostatočné na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti na základe používania označenia v zmysle uvedeného ustanovenia zákona. Doklady preukazujú používanie slovných prvkov „SENEC TV“ avšak grafické spracovanie predmetného označenia sa nezhoduje označením, tak ako bolo predložené ako súčasť dokladov v prílohe č. 2., Na základe významu opisných prvkov označenia by spotrebiteľ síce identifikoval poskytovanie televíznych služieb so zameraním obsahu vysielania na mesto Senec, no vzhľadom na množstvo rôznych používaných variant označenia by nedokázal presne určiť obchodný pôvod poskytovaných služieb alebo inak povedané, nevedel by určiť, či tieto služby poskytuje jeden subjekt alebo ide o viacero rôznych poskytovateľov z danej lokality.

**Príloha č. 3** s označením „Najsledovanejšie video reportáže Senec TV“ obsahuje 10 strán, v rámci ktorých boli predložené fotografie alebo printscreeny z reportáží prihlasovateľa z facebookovej stránky Senec TV, a to:

- z 17.8.2020 (zatopené autá) 34,5 tisíc pozretí
- z 17.8.2020 (zatopené autá) 33,2 tisíc pozretí
- z 17.8.2020 (zatopené autá) 69,6 tisíc pozretí
- z 9.4.2020 informácia o tom, že SENEC TV odvysiela naživo na Zelený štvrtok Sv. Omšu 3,2 tisíc pozretí
- z 9.4.2020 záber z reportáže požiaru traktora. Počet pozretí zo záberu nie je možné identifikovať. Prihlasovateľ síce deklaruje, že reportáž má 3,2 tisíc pozretí avšak podľa názoru úradu sa tento údaj vzťahuje k záberu vyššie o Sv. Omši, a to vzhľadom na fakt, že informácie o pozretiach, komentároch sa spravidla uvádzajú pod príslušným videom, čo v tomto printscreeene chýba.
- z 4.4.2020 záber z reportáže „Kontrola Slniečnych jazier“ 10,4 tis. pozretí
- z 1.7.2019 záber z reklamného spotu „Slniečné jazerá sú top“ 17 tis. pozretí
- z 4.6.2019 záber z reportáže „Senčan Karol „Bomby“ Ryšavý v Oktagone“ 2,6 tis. pozretí

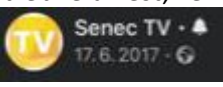


- z 8.8.2018 záber z reportáže „Správanie cez čiaru“ 8,3 tis. pozretí
- z 14.6.2018 záber z reportáže o požiari budovy pri železničnej stanici v Senci 12,2 tis. pozretí
- z 17.6.2017 záber z neidentifikovanej reportáže na redaktorku s mikrofónom s použitím žltého označenia 6 tis. pozretí.

Z predložených fotografií v prílohe č. 3 vyplýva, že prihlasovateľ na svojom kanáli vysiela reportáže o aktuálnom dianí v meste Senec. Je prirodzené, že príspevky s divácky zaujímavejšími témami (zatopené autá alebo témy o Slniečnych jazerách) majú viac pozretí, špecializované témy, ktoré sú atraktívne pre menší okruh divákov majú aj menej videní ako napr. príspevok „Senčan Karol „Bomby“ Ryšavý v Oktagone“.

Zvýšený počet pozretí pri reportáži o zatopených autách je možné vysvetliť aj tým, že v letných mesiacoch sa v danej lokalite nachádza prechodne vyšší počet turistov a dovolenkárov, ktorí prišli na dovolenku autom a prirodzene sa zaujímali o situáciu v meste po daždi s vysokým úhrnom zrážok. Z týchto údajov nie je možné vyvodiť záver, že sa jedná o pravidelných divákov televízie. Diváci pravdepodobne len využili dostupnosť internetovej televízie a jej vysielať v danej situácii v aktuálnom čase, čo navýšilo počet prezretí daných príspevkov.

K vyjadreniu prihlasovateľa, že „že každé video a spot je riadne označené logom Senec TV a zároveň má moderátor mikrofón s označením loga Senec TV, aby spotrebiteľ vedel, aké médium ho oslovuje“, úrad považuje za potrebné uviesť, že videá sú označené slovným znením „Senec TV“ a zároveň žltým kruhom s písmenami

„TV“ , takéto označenie sa nezhoduje s prihláseným označením. Len dve fotografie z pred-

ložených dokladov zobrazujú redaktorky televízie s mikrofónom s označením  avšak nie s prihláseným

označením .

Na základe uvedeného je úrad toho názoru, že predložené doklady v prílohe č. 3 nie sú dostatočné na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti na základe používania označenia v zmysle citovaného ustanovenia zákona.

**Príloha č. 4** s označením „Podnety spotrebiteľov na Senec TV na sociálnych sieťach“ obsahuje 5 strán, v rámci ktorých boli predložené printscreeny facebookového profilu z časti „Prijaté správy“, v ktorej sú uverejnené príspevky divákov k reportážam, alebo ich podnety a otázky. Z predložených dokladov vyplýva, že televízia má svoj okruh divákov a títo sa aktívne zaujímajú o vysielať Senec TV. Profil prihlasovateľa je označený žltým logom. V dokladoch nie je použité prihlasované označenie. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že doklady predložené v prílohe č. 4 nie sú dostatočné na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti na základe používania označenia v zmysle uvedeného ustanovenia zákona.

**Príloha č. 5** s označením „Senec TV- sociálne siete - videoreportáže“ obsahuje 79 strán, v rámci ktorých bolo predložených 10 ks printscreenov facebookového profilu Senec TV so zábermi z reportáží. Zábery spadajú do obdobia pred podaním prihlášky, reportáže majú niekoľko tisíc pozretí. Na dokladoch je použité žlté označenie televízie a nie prihlásené označenie.

Ostatná časť prílohy sa týka facebookového profilu z pohľadu administrátora. Z týchto dokladov vyplýva, že prihlasovateľ založil facebookový profil televízie 27.9.2016 a aktívne ho využíva na prezentovanie svojich reportáží ako aj na komunikáciu s divákmi.

Z dokladov nevyplýva že facebookový profil prihlasovateľa „má celkom 9.629 sledovateľov a 8.941 spotrebiteľov označilo stránku „páči sa mi to“, tak ako to uvádza prihlasovateľ vo svojom vyjadrení. Na profile bolo k dátumu predloženia dokladov evidovaných cca 860 videí. Ku každému videu sa uvádzajú údaje o jeho pozretí. Niektoré reportáže majú niekoľko desiatok zobrazení iné niekoľko tisíc pozretí.

Predložené doklady v rámci prílohy č. 5 podľa názoru úradu potvrdzujú skutočnosť, že Senec TV a jej vysielanie má dosah na miestnych obyvateľov mesta Senec a blízkeho okolia, ktorí sú pravidelnými divákmi tohto informačného média. Podľa dostupných internetových zdrojov malo mesto Senec v r. 2016 cca 18 tisíc obyvateľov (In: <https://www.google.com/search?client=firefox-b-e&q=mesto+senec+po%C4%8Det+obyvate%C4%BEov>), čo by mohlo zodpovedať priemernému počtu pozretí odvysielaných reportáží televízie. Na základe posúdenia predložených dokladov jednotlivo ako aj vo vzájomných súvislostiach je úrad toho názoru, že predloženými dokladmi prihlasovateľ neprekonal zápisné prekážky vyplývajúce z § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach a rovnako tak doloženými dokladmi nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti podľa § 5 ods. 2 citovaného zákona, resp. nepreukázal dostatočný rozsah, objem a intenzitu používania predmetného označenia, a preto nie je možné dospieť k záveru, že predmetné označenie bolo na trhu používané v takej miere (intenzita a celoplošnosť na území Slovenskej republiky), aby sa v očiach spotrebiteľskej verejnosti stalo pre prihlasovateľa natoľko príznačným, t. j. aby nadobudlo pre prihlasovateľa rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad poukazuje na to, že označeniu, ktoré je nedištinkívne (t.j. bez rozlišovacej spôsobilosti) možno priznať ochranu (v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona), ak prihlasovateľ preukáže, že toto označenie bolo pred dátumom podania prihlášky v spojitosti s prihlasovateľom, prihlasovanými tovarmi alebo službami a územím Slovenskej republiky používané v takej miere, že si ho spotrebiteľská verejnosť spája práve s prihlasovateľom.

K vyjadreniu prihlasovateľa, že môže používať aj čiernobielu ochrannú známku resp. ochrannú známku v odietňoch sivej, úrad uvádza, že prihlasovateľom citovaný výňatok zo Spoločného oznámenia týkajúceho sa rozsahu ochrany čiernobielych známk v rámci konvergenčného programu Európskej únie, označovaného ako (CP4), že tento dokument sa týka používania zapísaných ochranných známk a neuplatňuje sa pri predkladaní dokladov preukazujúcich nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti používaním označenia.

Čo sa týka vyjadrenia prihlasovateľa, že úrad v minulosti zapísal všeobecné označenia „Gemerské ovečky“ (POZ 635-2020) alebo označenia so zhodným slovným prvkom „Senec“ pre iné subjekty napr. „Hotel Senec“ (POZ 1866-2012) alebo „Aquathermal Senec“ (POZ 5720-2007) či „Senecké leto“ (POZ 584-2020), úrad považuje za potrebné uviesť, že nevidí paralelu medzi týmito označeniami.

Označenie „Gemerské ovečky“ (POZ 635-2020) je zapísané pre tovary v triede 29 medzinárodného triedenia. Označenie „Hotel Senec“ (POZ 1866-2012) je zapísané pre tovary a služby v triedach 16, 28, 35, 41, 42 a 43 medzinárodného triedenia a označenie „Aquathermal Senec“ (POZ 5720-2007) je zapísané pre služby v triedach 41 a 43 a označenie „Senecké leto“ (POZ 584-2020) je zapísané pre služby v triede 41 medzinárodného triedenia.

Len poukázanie na iné zapísané ochranné známky bez uvedenia relevantných argumentov smerujúcich k tomu, že prihlásené označenie je schopné plniť napriek skutočnostiam uvedeným vo výsledku prieskumu funkciu ochrannej známky, nemôže viesť k jeho zápisu do registra ochranných známk. Zároveň je potrebné dodať, že ak sa prihlasovateľ domnieva, že uvedené ochranné známky nemali byť zapísané do registra, nejde o argument svedčiaci v prospech toho, že by prihlásené označenie, napriek tomu, že nespĺňa zákonom stanovené podmienky, malo byť zapísané ako ochranná známka. Na základe uvedeného úrad považuje poukázanie prihlasovateľa na uvedené zapísané ochranné známky za irelevantné.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 9, 16, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a rovnako nepreukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

Farkas Csaba, Šamorínska 884/4, Senec, Slovenská republika

# Doručenka

## Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjmateľ

rc://sk/7705196103\_farkas\_csaba

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

30.03.2023 10:38

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

52bb2aa7-1858-4a35-8140-1f49faaa937a

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

4X  
+cSUDEPj5cqOcvX9EWI36xAlhEo0644zQGgQSG  
OBdA==

## Prílohy

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

da90b28c-24f2-4636-a6c6-3b4d168e20f5

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

d29bfc0a-d12f-441b-bc05-d2bc6b8a3410