

*Banská Bystrica 27. 4. 2022  
POZ 2921-2021/Z-92-2022*

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2921-2021 z 15.11.2021 prihlasovateľa VAPPE s.r.o., Podbiel 95, 027 42 Podbiel,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.2.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b)nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c)je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2921-2021 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „VAPPE“ prihlasované pre tovary „tabak a tabakové náhradky; cigarety a cigary; elektronické cigarety a ústne vaporizéry pre fajčiarov; fajčiarske potreby; zápalky“ v triede 34 a služby „reklama; obchodný manažment, obchodná organizácia a obchodná administratíva; kancelárske práce“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je tvorené jedným slovným prvkom „VAPPE“, ktorý bude relevantná spotrebiteľská verejnosť s najväčšou pravdepodobnosťou vnímať ako slovo „vape“ vo význame vdychovania ochutenej pary zo špeciálneho prístroja, resp. vo význame zariadenia, ktoré produkuje ochutenú paru, t. j. elektronickej cigarety (<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/vape> <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/vape> ). Úrad uvádza, že zámerné chyby, vynechania, alebo naopak vloženia v slovách v zásade nedodávajú označeniu rozlišovaciu spôsobilosť, ak nedokážu zmeniť význam slovného prvku, resp. vytvoriť dojem, ktorý je dostatočne vzdialený od opisnej myšlienky bez rozlišovacej spôsobilosti, ktorú nesie slovný prvok.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“), zistil, že vo vzťahu k tovarom prihláseným v triede 34 (ako sú cigarety a cigary; elektronické cigarety a ústne vaporizéry pre fajčiarov; fajčiarske potreby), ako aj s nimi súvisiacim obchodno-reklamným službám prihláseným v triede 35, takéto označenie, neobsahujúce ďalší dištinkívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by mu zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu a charakteru prihlasovaných tovarov a služieb.

Uvedené vyplýva z významu slovného prvku tvoriaceho prihlásené označenie. Relevantní spotrebitelia, ktorými sa rozumejú potenciálni spotrebitelia daného druhu tovarov, ktorých vzhľadom na povahu prihlásených tovarov predstavujú ľudia holdujúci vapingu - vaperi, ako aj obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené, si vytvoria dostatočne priame spojenie medzi označením a tovarmi, ktorých povahu označenie opisuje, ale nebudú schopní na základe všeobecného charakteru, ktorý toto označenie má, určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Úrad poukazuje aj na to, že uvedenie predmetného označenia v anglickom jazyku nezabezpečuje tomuto označeniu rozlišovaciu spôsobilosť, pretože relevantným spotrebiteľom bude význam predmetného označenia dostatočne známy. Rozhodujúci je vždy význam označenia ako celku a jeho vnímanie spotrebiteľom vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že predmetné označenie ako celok je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie musí svojou formou a obsahom umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk pre všetky prihlásené tovary a služby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 16.4.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

VAPPE s.r.o., Podbiel 95, 027 42 Podbiel