



Banská Bystrica 17. 1. 2022
POZ 1808-2021/Z-8-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1808-2021 zo 7.7.2021 prihlasovateľa CBD Drop s. r. o., Murániho 116/36, 949 11 Nitra 11,

sa z a m i e t a

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.10.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 20.10.2021 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „**CBD Drop**“ prihlásené pre tovary „*Oleje na kozmetické použitie; esenciálne oleje; kozmetické prípravky na starostlivosť o pleť; prípravky na čistenie zubov*“ v triede 3 a „*Farmaceutické prípravky; tinktúry (farmaceutické prípravky); oleje na lekárske použitie; roztoky na farmaceutické použitie; tekuté masti (linimenty); masti na lekárske použitie; tinktúry na lekárske použitie; masti na farmaceutické použitie; rastlinné výťažky na farmaceutické použitie; výživové prípravky s liečivými účinkami na terapeutické a lekárske použitie; konope na lekárske použitie*“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom nemá takéto výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek ďalších rozlišujúcich prvkov rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) citovaného zákona pozostáva z údajov, ktoré opisujú charakter, druh, kvalitu alebo iné vlastností takto označovaných tovarov. Predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná skupina obyvateľov zaujímajúca sa o tovary v oblasti konopných produktov, iba jednoduchú informáciu o prihlásených tovaroch, ktorá nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokováných tovarov prihlasovateľa v triedach 3 a 5, ktoré možno hromadne označiť ako *kozmetické a farmaceutické prípravky*, od rovnakých tovarov iných osôb. Relevantná spotrebiteľská verejnosť bude predmetné označenie v súvislosti s uvedenými tovarmi priamo a bez rozsiah-

lejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduchú informáciu o tom, že takto označené kozmetické a farmaceutické prípravky obsahujú kvapku kanabidiolu (CBD), alebo sú vyrobené z kanabidiolových (CBD) kvapiek.

Uvedené vyplynulo z významovej analýzy označenia, ktoré pozostáva zo skratky „CBD“, ktorá je najmä v poslednej dobe v slovenskom jazyku bežne používaná, pričom označuje *kanabidiol, látku z rodiny fyto-kannabinoidov pochádzajúcich z rastliny konope* (In.: <https://usamedical.sk/co-je-cbd/>, <https://www.produktyzkonope.sk/co-je-cbd-ako-ucinkuje-vsetko-co-vas-zaujima-o-liecivom-kanabidole/>, alebo <https://cs.wikipedia.org/wiki/Kanabidiol>) a slovného prvku v anglickom jazyku „drop“, ktorý môžeme do slovenského jazyka preložiť okrem iného aj ako *kvapka, kvapkať* (In.: PC Translator, 2010). Spojením tak vzniká označenie CBD Drop, ktoré môže byť vnímané vo význame *kanbidiolová (CBD) kvapka, alebo kvapka kanabidiolu (CBD)*.

Úrad ďalej vzhľadom na uvedené konštatoval, že prihlásené označenie CBD Drop, je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom označením opisným, a bez akýchkoľvek ďalších rozlišovacích prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných subjektov či osôb. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi používať toto opisné slovné označenie. Z vyššie uvedených skutočností je zároveň zjavné, že predmetné výlučne slovné označenie nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom rozlišovaciu spôsobilosť. Úrad dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie toto kritérium na zápis označenia do registra ochranných známk nespĺňa, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Na záver úrad doplnil, že prekážku zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach má prihlasovateľ možnosť prekonať na základe § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územia Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej a ani predĺženej lehote do 27.12.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

CBD Drop s. r. o.
Murániho 116/36
949 11 Nitra 11