



Banská Bystrica 22. 4. 2022
POZ 1813-2021/Z-87-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1813-2021 z 8.7.2021 prihlasovateľov Elcoffee s.r.o., Kemi 627/5, 031 04 Liptovský Mikuláš 4 a AZC company, s.r.o., Ul. 1 mája 1204/140, 031 01 Liptovský Mikuláš 1, ktorých v konaní zastupuje MG LEGAL s.r.o., Hlavná, Košice-Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 7.12.2021 (ďalej len "výsledok prieskumu") oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa

§ 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie **Moment** (ďalej aj "prihlásené označenie" alebo "predmetné označenie"), ktoré je prihlásené pre tieto tovary a služby:

- chlieb, pekárske a cukrárske výrobky; sladké žemle; chlieb; sendviče; sušienky; pečivo (rožky); torty; penové zákusky (cukrovinky); cestá na zákusky" v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.
- maloobchodné služby s potravinami, nealkoholickými nápojmi, alkoholickými nápojmi; maloobchodné služby s pekárskými výrobkami" v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,
- stravovacie služby; kaviarne; samoobslužné jedálne; závodné jedálne; reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné reštaurácie; rýchle občerstvenie (snackbary); bary (služby); informácie a poradenstvo pri príprave jedál; služby osobných kuchárov; služby barov s vodnými fajkami" v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len "úrad") Predmetné označenie, ktoré je tvorené výlučne slovom "Moment" v bežnom type písma, bude relevantná spotrebiteľská verejnosť vnímať vo význame „veľmi krátky časový úsek, chvíľa, okamih“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 30, ktoré možno hromadne označiť ako potraviny a vo vzťahu

k službám stravovacieho a maloobchodného charakteru (v triedach 43 a 35), nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciú spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru a spôsobu poskytovania prihlásených tovarov a služieb. Označenie ako celok poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto označené tovary a služby sú poskytované v krátkom časovom úseku. Prihlásené označenie tak ako celok predstavuje označenie, ktoré má zreteľný opisný charakter.

Úrad vo výsledku prieskum poukázal aj na to, že príslušná spotrebiteľská verejnosť, ktorá je vzhľadom na povahu tovarov a služieb tvorená širokou verejnosťou, ktorá nakupuje rôzne potraviny a stravuje sa v reštauračných zariadeniach, by takto označené tovary a služby neidentifikovala ako pochádzajúce od určitého podnikateľa, ale spájala by ich výlučne s charakterom a spôsobom poskytnutia, pričom táto skutočnosť by bola rozhodujúca pri ich kúpe, resp. využití, pretože relevantná spotrebiteľská verejnosť by očakávala promptné vybavenie jej objednávky. To znamená, že relevantná spotrebiteľská verejnosť by len na základe slovného údaja informujúceho o časových parametroch poskytovania tovarov a služieb, bola schopná určiť len to, že ide o tovary a služby, ktorých kúpa či využitie (obstaranie), spotrebiteľovi nezaberie veľa času.

Úrad vo výsledku prieskumu vysvetlil, že prihlásené označenie neobsahuje žiadny dištinkatívny prvok, ktorý by umožňoval rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov alebo služieb iných subjektov. Ide o opisné označenie bez rozlišovacej spôsobilosti. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné označenie vo vzťahu k namietaným tovarom a službám.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad výsledok prieskumu uzavrel konštatovaním, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením opisným, bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 14.2.2022 nezaslal vyjadrenie ku vneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

MG LEGAL s.r.o., Hlavná 6, 040 01 Košice-Staré Mesto