

Banská Bystrica 20. 4. 2022
POZ 2934-2021/Z-82-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2934-2021 z 16.11.2021 prihlasovateľa EPY s. r. o., Volgogradská 4938/23, Martin, ktorého v konaní zastupuje Hronček & Partners, s. r. o., Kálov, Žilina,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z dátum oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

f) je v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi,

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2934-2021 je slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „Eatpussy“ prihlásené pre tovary v triedach 10, 16, 25 a 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“).

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) prieskumom zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia zistil, že prihlásené označenie napĺňa dôvody výluky zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1. písm. f) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré môžu byť verejnosťou vnímané v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi. Uvedené vyplývalo z toho, že slovné označenie Eatpussy je spôsobilé vzbudiť u časti relevantnej verejnosti, za ktorú sa v tomto prípade považujú bežní priemerne obozretní spotrebiteľia prihlasovaných tovarov, pohoršenie a nemravné asociácie, pretože označenie obsahuje vulgarizmus, resp. vulgárnu nadávku „pussy“, ktorá môže byť z anglického jazyka preložená okrem iného aj vo význame, ktorý *vulgárne označuje ženský pohlavný orgán* (In.: PC Translator 2010).

Úrad zároveň poukázal na to, že zo základnej funkcie ochrannej známky (rozlíšenie poskytovateľa služieb) vyplýva jej verejný charakter, to znamená, že je určená širokému okruhu spotrebiteľov a v obchodnom styku je voľne dostupná všetkým vekovým kategóriám. Z prirodzeného záujmu štátu a spoločnosti potom vyplýva absolútna výlučka tých označení, ktoré obsahujú slovný či obrazový prvok odporujúci dobrým mravom alebo verejnemu poriadku. Do tejto kategórie označení patria okrem iného aj označenia obscénne, pornografické alebo inak pohoršujúce či nemravné,

t.j. také, ktoré sú spôsobilé pôsobiť na mravný vývoj a správanie určitej časti verejnosti, predovšetkým maloletých a mladistvých osôb.

Úrad na základe uvedených skutočností konštatoval, že predmetné označenie, tak ako bolo prihlásené, môže mať za následok to, že určitá časť verejnosti (najmä, ale nie výlučne, rodičia maloletých a mladistvých), bude toto označenie vnímať ako označenie nemravné, pohoršujúce alebo vulgárne. Preto je vo verejnom záujme, aby štát registráciu takéhoto označenia ako ochrannej známky nepripustil a prihlášku ochrannej známky POZ 2934-2021 zamietol podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej a ani predĺženej lehote do 31.3.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Hronček & Partners, s. r. o., Kálov 349/1, 010 01 Žilina