



Banská Bystrica 9. 8. 2022  
POZ 1575-2021/N-80-2022

## ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa BAU holding- rodinné domy, s. r. o., Vajnorská 89, 831 04 Bratislava-Nové Mesto zastúpeného v konaní advokátom JUDr. Jurajom Gajdošom, Hornočermánska 1630/39A, 949 01 Nitra (ďalej namietateľ) proti zápisu obrazového označenia „DOM SNOV“ do registra ochranných znáмок, prihláseného 3.6.2021 prihlasovateľom MAC TV s. r. o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava zastúpeným v konaní spoločnosťou ADAUS, s. r. o., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava-Ružinov (ďalej prihlasovateľ) pod číslom spisu POZ 1575-2021 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 28.7.2021, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietkam sa čiastočne vyhovuje a prihláška obrazovej ochrannej známky „DOM SNOV“, číslo spisu POZ 1575-2021, sa zamietá pre služby „reklamné agentúry; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; komerčné informačné kancelárie; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; podpora predaja (pre tretie osoby); prenájom reklamného času v komunikačných médiách; prenájom reklamných materiálov; vzťahy s verejnosťou (public relations); reklama; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; prenájom reklamných plôch; zásielkové reklamné služby; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); spracovanie textov; televízna reklama; vydávanie reklamných textov; podpora predaja tovarov a služieb sponzorovaním športových podujatí“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

**Prihláška obrazovej ochrannej známky zostáva v konaní pre všetky tovary v triede 9 a 16, pre služby „zbieranie údajov do počítačových databáz; zoraďovanie údajov v počítačových databázach; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach“ v triede 35 a pre všetky služby v triedach 38, 41, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

### Odôvodnenie:

Proti zápisu obrazového označenia „DOM SNOV“ do registra ochranných znáмок, číslo spisu POZ 1575-2021 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 28.10.2021 podané námietky podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 1. a 2. a písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov týkajúce sa tovarov a služieb v triedach 9, 16, 35, 38, 41, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Podanie námietok namietateľ odôvodnil tým, že je majiteľom staršej obrazovej ochrannej známky „DOM SNOV“ č. 252011 s právom prednosti od 10.7.2019 a zapísanej pre tovary a služby v triedach 19, 35 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj staršia ochranná známka).

Ďalej namietateľ uviedol, že zverejnené označenie je zhodné so staršou ochrannou známkou, je prihlásené pre zhodné tovary alebo služby a že medzi nimi existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti, pričom za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie. Podľa namietateľa staršia ochranná známka má na území Slovenskej republiky dobré meno a použitie zverejneného označenia v spojení s tovarmi alebo službami, pre ktoré je staršia ochranná známka zapísaná, by bez náležitého dôvodu neoprávnene ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena staršej ochrannej známky.

Namietateľ na podporu svojich nižšie uvedených tvrdení poukázal na rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie C-251/95, C-342/97, C-291/00, C-408/01 a C-323/09, rozhodnutia Vrchního soudu v Prahe 3 Cmo 41/2005, 3 Cmo 31/2006, rozhodnutia Úradu priemyselného vlastníctva SR POZ 1013-2013/N-144-2014/Sto, POZ 61-2001/OZ 237140/I-63-2015, rozhodnutie Úradu priemyselného vlastníctva ČR O-168132 a tiež na publikácie Horáček R., Čada, K., Hajn, P. Práva k průmyslovému vlastníctví. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2011, str. 410., Horáček R. a kol., Zákon o ochranných známkách a zákon o ochraně označení původu a zeměpisných označení Komentář, Praha: C. H. Beck, 2011, str. 99.

Pri porovnaní označení z vizuálneho hľadiska namietateľ uviedol, že staršia ochranná známka je obrazová vyjadrená obdĺžnikom modrej farby, na ktorom je bielou farbou znázornený dom so slovnými prvkami „DOM SNOV“ a že zverejnené označenie je tiež obrazové vyjadrené obdĺžnikom modrej farby, na ktorom je vyobrazený biely oblak, na ktorom je modrou farbou znázornený dom so slovnými prvkami „DOM SNOV“ a dodal, že označenia sú na prvý pohľad veľmi podobné a v niektorých ohľadoch zhodné. Zverejnené označenie je odlišné od staršej ochrannej známky v grafickom vyjadrení oblaku, ktorý má vzhľadom na jeho veľkosť a umiestnenie iba doplnkový charakter a nie je spôsobilý upútať pozornosť verejnosti, resp. spotrebiteľa.

Pri porovnaní označení z fonetického hľadiska namietateľ uviedol, že staršia ochranná známka a zverejnené označenie sú absolútne rovnaké, pretože obsahujú rovnaké slovné prvky „DOM SNOV“.

Pri porovnaní označení zo sémantického hľadiska namietateľ uviedol, že s prihliadnutím na význam jednotlivých slovných prvkov v spojení s grafickým vyjadrením označení je nepochybné, že kolízne označenia sú aj zo sémantického hľadiska mimoriadne podobné až zhodné.

Namietateľ v námietkach opierajúcich sa o § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach vyjadril názor, že v očiach verejnosti má staršia ochranná známka dobré meno a to nie len z pohľadu priamych alebo potenciálnych spotrebiteľov tovarov a služieb ale aj u širokej verejnosti.

Namietateľ ďalej uviedol, že sa zaoberá výstavbou rodinných domov DOM SNOV od roku 2010 a je najväčším dodávateľom týchto rodinných domov na Slovensku. Podľa namietateľa rodinné domy DOM SNOV sú v zákazníckych kruhoch známe a vybudovali si na trhu dobré meno svojou dlhoročnou kvalitou a modernými technológiami. Podľa tvrdenia namietateľa dobré meno staršej ochrannej známky potvrdzuje skutočnosť, že dom DOM SNOV je najpredávanejší rodinný dom na Slovensku, lebo za rok 2020 bolo na Slovensku dodaných 187 rodinných domov DOM SNOV a ich obľúbenosť každoročne značne narastá. Namietateľ predložil z internetovej stránky <https://finstat.sk/46281568> graf celkových výnosov z rokov 2014 – 2020 s tvrdením, že ide o výnosy z výstavby rodinných domov DOM SNOV.

Namietateľ ďalej uviedol, že je líder v oblasti výstavby rodinných domov na Slovensku a konštatoval, že s ohľadom na kvalitu, dlhoročné dobré meno a široké povedomie verejnosti, nemá zásadnejšiu konkurenciu a dodal, že druhý najväčší dodávateľ rodinných domov na Slovensku je spoločnosť Ekonomické stavby, s. r. o., ktorá dodala v roku 2020 o polovicu menej rodinných domov ako namietateľ.

Namietateľ predložil tabuľku s porovnaním ekonomických výsledkov najväčších dodávateľov, resp. zhotoviteľov rodinných domov, ktorou sa snažil preukázať jeho bezkonkurenčné postavenie a dobré meno získané za vyše 10 rokov existencie produktu DOM SNOV. Ako zdroj na vyhotovenie podkladov na porovnanie uviedol internetovú stránku [www.finstat.sk](http://www.finstat.sk).

Namietateľ uviedol, že povedomie o označení „DOM SNOV“ je vo všetkých relevantných oblastiach medzi spotrebiteľmi a v širokej verejnosti mimoriadne rozšírené a dodal, že od počiatku svojej existencie sa zaoberá implementáciou najmodernejších technológií z celého sveta do procesu výstavby rodinných domov DOM SNOV. Namietateľ poukázal na to, že na Slovensku je držiteľom viacerých rekordov, pokiaľ ide o efektivitu a trvanie výstavby a tiež na to, že rodinné domy DOM SNOV dlhodobo pútajú pozornosť stavebnej a aj širokej verejnosti. O rodinných domoch DOM SNOV bolo podľa namietateľa zmienené v periodikách a internetových portáloch ako sú denník SME, TOPKY.SK, Drevársky magazín a TV Noviny. Podľa namietateľa rodinné domy DOM SNOV boli prezentované v televíznych reláciách na TV Markíza, TV JOJ v reláciách ako Teleráno, Reflex, Ranné noviny a V siedmom nebi.

Namietateľ tvrdil, že sa zúčastnil na verejných podujatiach so stavebnou tematikou CONECO v Inchebe Bratislava, Agrokomplex v Nitre, Moderná stavba – nové trendy v stavebníctve a architektúre, ktoré je každoročne organizované v 15 najväčších mestách na Slovensku s účasťou celkovo niekoľko tisíc návštevníkov. Namietateľa uviedol, že označenie „DOM SNOV“ prezentoval na rôznych platformách a že pravidelne organizoval dni otvorených dverí vo svojich showroomoch a vzorových centrách po celom Slovensku a pri obchodných centrách ako napr. Hornbach v Bratislave, BORY MALL v Bratislave, OBI v Nitre, Tesco v Banskej Bystrici či Cassovia v Košiciach, BAU MAX. Podľa tvrdenia namietateľa označenie „DOM SNOV“ prezentoval aj na sociálnych sieťach, kde malo viac ako 20 000 užívateľov. Namietateľ predložil súpis faktúr za rok 2020, o ktorých tvrdil, že boli uhradené na účely prezentácie označenia „DOM SNOV“ na Facebooku a Google za viac ako 40 000 eur. Podľa namietateľa výdavky na prezentáciu označenia „DOM SNOV“ za rok 2020 presiahli sumu 100 000 eur čo predstavuje mimoriadne vysokú sumu na slovenské pomery, nielen v oblasti výstavby rodinných domov.

Namietateľ uviedol, že mimoriadne postavenie označenia „DOM SNOV“, kvalitu rodinných domov s týmto označením a povedomie o tomto označení preukázal vlastnou reláciou Dom snov na TV JOJ, ktorej sledovanosť prvej z deviatich častí presiahla 272-tisíc divákov vo veku nad 12 rokov (289-tisíc so započítaním trojdňovej oneskorenej sledovanosti). Namietateľ ďalej uviedol, že zverejnené označenie predstavuje logo relácie Dom snov, v ktorej sa súťažilo o rodinný dom DOM SNOV a bola prezentovaná výstavba rodinných domov DOM SNOV a prezentácia označenia DOM SNOV. Namietateľ dodal, že relácia Dom snov vznikla s jeho súčinnosťou a boli v nej prezentované rodinné domy DOM SNOV širokej verejnosti vo forme zábavnej súťaže. Podľa názoru namietateľa verejnosť má reláciu Dom Snov spojenú najmä s rodinnými domami DOM SNOV a samotná relácia nemá vzhľadom na uvedené okolnosti dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť.

Uvedené tvrdenia namietateľ podložil dôkazmi len vo forme internetových odkazov.

Podľa namietateľa zápisom zverejneného označenia do registra by došlo k značnej ujme na rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky a zverejnené označenie by neoprávnene ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena staršej ochrannej známky.

Namietateľ zdôraznil, že vzhľadom na dobré meno, ktoré počas doby svojej existencie staršia ochranná známka nadobudla, požíva širšiu mieru ochrany ako ochranné známky, ktoré tieto atribúty nespĺňajú a dodal, že v prípade ochranných známok s dobrým menom, nie je vyžadovaný taký stupeň podobnosti, aby existovala pravdepodobnosť zámény u relevantnej časti spotrebiteľskej verejnosti.

S ohľadom na dobré meno staršej ochrannej známky sa namietateľ domáhal právnej ochrany aj vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré nie je staršia ochranná známka zapísaná a námietky smeroval proti všetkým tovarom alebo službám, pre ktoré má byť zverejnené označenie zapísané do registra a zdôraznil, že zverejnené označenie je zhodné so staršou ochrannou známkou a z dôvodu zhodnosti a podobnosti zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa zverejnené označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti. Zápisom zverejneného označenia do registra by toto označenie bez náležitého dôvodu neoprávnene ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena staršej ochrannej známky a bolo by na ujmu rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti namietateľ žiadal, aby zverejnené označenie nebolo zapísané do registra úradu.

Listom úradu zo 6.12.2021 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ sa k podaným námietkam v stanovenej lehote nevyjadril.

### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o ochranných známkach) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 1. a bod 2. a písm. b) zákona o ochranných známkach.

Vzhľadom na skutočnosť, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka nie sú zhodné, čo je jednou z kumulatívnych podmienok ustanovenia § 7 písm. a) bod 1. zákona o ochranných známkach, úrad bude ďalej posudzovať podané námietky len v súvislosti s ustanovením § 7 písm. a) bod 2. a § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška obrazovej ochrannej známky „DOM SNOV“, číslo spisu POZ 1575-2021, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 3.6.2021 prihlasovateľom MAC TV s. r. o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava a zverejnená vo Vestníku úradu 28.7.2021 pre tovary a služby v triedach 9, 16, 35, 38, 41, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ BAU holding- rodinné domy, s. r. o., Vajnorská 89, 831 04 Bratislava-Nové Mesto je majiteľom obrazovej ochrannej známky „DOM SNOV“ č. 252011 s právom prednosti od 10.7.2019, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 19, 35 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

### **Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov**

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

### **Porovnanie tovarov a služieb**

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary a služby:

**v triede 9** – „*audiovizuálne prijímače; audiovizuálne kompaktné disky; diapozitívy (fotografia); diaprojektory; magnetické disky; optické kompaktné disky; exponované filmy; exponované kinematografické filmy; kreslené filmy; gramofóny; magnetofóny; magnetické nosiče údajov; magnetické pásky; optické disky; optické nosiče údajov; pásky na záznam zvuku; počítače; nahraté počítačové programy; počítačový hardvér; sťahovateľné hudobné súbory;*

*sťahovateľné obrazové súbory; premietacie prístroje; pružné disky; elektronické publikácie (sťahovateľné); videokazety; videopásy; videokamery; vysielacie (telekomunikácie); vysielacie elektronických signálov; televízne prijímače; nosiče zvukových nahrávok; zvukové nahrávacie zariadenia; zvukové prehrávacie zariadenia, prehrávače“,*

**v triede 16** – *„albumy; blahoprajné pohľadnice; pohľadnice; časopisy (periodiká); fotografie (tlačoviny); grafické zobrazenia; kalendáre; katalógy; knihy; komiksy; noviny; obežníky; periodiká; plagáty; tlačené publikácie; grafické reprodukcie; ročenky; tlačivá (formuláre); tlačoviny“,*

**v triede 35** – *„reklamné agentúry; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; komerčné informačné kancelárie; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; podpora predaja (pre tretie osoby); prenájom reklamného času v komunikačných médiách; prenájom reklamných materiálov; vzťahy s verejnosťou (public relations); reklama; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; prenájom reklamných plôch; zásielkové reklamné služby; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); spracovanie textov; televízna reklama; vydávanie reklamných textov; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoraďovanie údajov v počítačových databázach; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach; podpora predaja tovarov a služieb sponzorovaním športových podujatí“,*

**v triede 38** – *„prenos signálu prostredníctvom satelitu; vysielanie káblovej televízie; televízne vysielanie; rozhlasové vysielanie; bezdrôtové vysielanie; poskytovanie prístupu do databáz; poskytovanie priestoru na diskusiu na internete; kontinuálny prenos dát (streaming); prenos digitálnych súborov; poskytovanie diskusných fór online; rádiová komunikácia“,*

**v triede 41** – *„elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); produkcia filmov (nie reklamných); nahrávanie videopások; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; organizovanie súťaží krásy; organizovanie živých vystúpení; prenájom osvetľovacích prístrojov do divadelných sál a televíznych štúdií; tvorba rozhlasových a televíznych programov; televízna zábava; zábava; rozhlasová zábava; požičiavanie kinematografických filmov; požičiavanie zvukových nahrávok; nahrávacie štúdiá (služby); požičiavanie videopások; postsynchronizácia, dabing; titulkovanie; strihanie videopások; reportérske služby; fotografické reportáže; organizovanie a vedenie koncertov; online poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania); vydávanie textov (okrem reklamných); vydávanie kníh; varietné predstavenia; filmové štúdiá; tvorba videozáznamov na podujatiach; organizovanie športových súťaží“,*

**v triede 42** – *„tvorba a udržiavanie webových stránok (pre tretie osoby); hostovanie na počítačových stránkach (webových stránkach); poradenstvo pri tvorbe webových stránok“,*

**v triede 45** – *„online služby sociálnych sietí“.*

Staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary a služby:

**v triede 19** – *„nekovové stavebné panely; konštrukcie (nekovové); stavebné materiály (nekovové)“,*

**v triede 35** – *„marketing; marketingový prieskum; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; písanie reklamných textov; cielený marketing; tvorba reklamných filmov; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; televízna reklama; obchodné informácie a rady spotrebiteľom pri výbere tovarov a služieb; tvorba reklamných filmov“,*

**v triede 37** – *„stavebníctvo; inštalácie inžinierskych sietí na stavenisku; elektroinštalačné služby; tesárske práce; stavebné poradenstvo; inštalácie okien a dverí; murovanie, murárske práce; interiérové a exteriérové maľovanie a natieranie; murárske práce; stavebný dozor“.*

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámery, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

V triede 35 je zverejnené označenie prihlásené pre služby „*prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; televízna reklama*“, ktoré sú zhodné so službami staršej ochrannej známky „*prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; televízna reklama*“ v tej istej triede.

Pre nasledujúce služby v triede 35 zverejneného označenia je možné konštatovať zhodu so službami v rovnakej triede staršej ochrannej známky, keďže ide o konkrétne špecifikované služby obsiahnuté vo všeobecnej alebo širšej kategórii služieb alebo naopak, alebo sú uvedené synonymickými názvami. Ide o:

- prihlásené služby „*reklamné agentúry*“ a zapísané služby „*organizovanie obchodných alebo reklamných výstav*“,
- prihlásené služby „*grafická úprava tlačovín na reklamné účely; spracovanie textov; vydávanie reklamných textov*“ a zapísané služby „*písanie reklamných textov*“,
- prihlásené služby „*komerčné informačné kancelárie*“ a zapísané služby „*obchodné informácie a rady spotrebiteľom pri výbere tovarov a služieb*“,
- prihlásené služby „*podpora predaja (pre tretie osoby); prenájom reklamných materiálov; vzťahy s verejnosťou (public relations); prenájom reklamných plôch; zásielkové reklamné služby; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); podpora predaja tovarov a služieb sponzorovaním športových podujatí*“ a zapísané služby „*marketing*“,
- prihlásené služby „*prenájom reklamného času v komunikačných médiách; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; reklama; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných oznamov*“ a zapísané služby „*prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod*“.

Zostávajúce služby „*zbieranie údajov do počítačových databáz; zoraďovanie údajov v počítačových databázach; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach*“ v triede 35 zverejneného označenia sa týkajú počítačového spracovania dát. Tovary v triede 19 a služby v triede 37 staršej ochrannej známky sú z oblasti stavebníctva, služby v triede 35 staršej ochrannej známky sa týkajú marketingu, reklamy a obchodných informácií pre spotrebiteľov. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že uvedené služby v triede 35 zverejneného označenia nie sú zhodné ani podobné s tovarmi a službami v triedach 19, 35 a 37 staršej ochrannej známky, lebo majú rozdielny charakter, slúžia inému účelu, sú určené pre rozdielnych spotrebiteľov, majú rôzne distribučné kanály, vzájomne sa nedopĺňajú a ani si nekonkurujú.

Prihlásené všetky tovary v triede 9 a 16 a všetky služby v triede 38, 41, 42 a 45 zverejneného označenia nie sú zhodné ani podobné s tovarmi a ani službami staršej ochrannej známky zapísanými v triedach 19, 35 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Tovary zverejneného označenia v triede 9 sa týkajú zvukových a obrazových nosičov a prístrojov na ich nahrávanie a prehrávanie, tovary zverejneného označenia v triede 16 sa týkajú tlačovín a tlačených publikácií, služby zverejneného označenia v triede 38 sa týkajú prenosu signálov a vysielaní, služby zverejneného označenia v triede 41 sa týkajú výroby a produkcie súťaží, predstavení a filmov a vystúpení, služby zverejneného označenia v triede 42 sa týkajú tvorby webových stránok a služby zverejneného označenia v triede 45 sa týkajú služieb sociálnych sietí a teda je zrejmé, že sú svojou povahou, účelom a spôsobom použitia jasne odlišné od tovarov a služieb staršej ochrannej známky charakterizovaných v predchádzajúcom odstavci a zvyčajne sa líšia aj v poskytovateľoch a distribučných kanáloch. Okrem toho nie sú komplementárne a ani si nekonkurujú.

## **Porovnanie označení**

Zverejnené označenie (POZ 1575-2021)



Staršia ochranná známka (OZ č. 252011)



Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Z **vizuálneho hľadiska** ide o porovnanie obrazového zverejneného označenia so obrazovou staršou ochrannou známkou. Zverejnené označenie pozostáva z modrého obdĺžnika s bielym oblakom, v ktorom je graficky znázornený dom, pod ktorým sú dva slovné prvky „DOM SNOV“. Grafický prvok a slovné prvky sú napísané modrým písmom. Staršia ochranná známka pozostáva z modrého obdĺžnika, v ktorom je bielou farbou schematicky znázornená jednoduchá silueta domu, vedľa ktorej vpravo sú pod sebou slovné prvky „DOM SNOV“ rovnako bielou farbou. Staršia ochranná známka a zverejnené označenie obsahujú na modrom pozadí rovnaké slovné prvky „DOM SNOV“ a obrazový prvok v podobe domu. Porovnávané označenia sa líšia v oblaku, ktorý obsahuje zverejnené označenie a vo farbe písma a farbe obrazového prvku a v spôsobe znázornenia domu. Keďže spotrebiteľia budú zreteľne vnímať vo zverejnenom označení aj v staršej ochrannej známke podobný obrazový prvok znázorňujúci dom a oba slovné prvky „DOM SNOV“ je možné konštatovať, že porovnávané označenia sú vizuálne podobné.

Pokiaľ ide o posúdenie podobnosti zverejneného označenia a staršej ochrannej známky z **fonetického hľadiska**, obidve označenia budú reprodukované prostredníctvom svojich slovných prvkov. V prípade oboch označení ako „dom snov“, preto je nutné hovoriť o ich fonetickej zhodnosti.

Zo **sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za rovnaké a podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov. Zverejnené označenie aj staršia ochranná známka obsahujú slovné prvky „DOM SNOV“ a obrazový prvok znázorňujúci dom. Oblak so znázorneným domom vo zverejnenom označení spotrebiteľ môže vnímať, tak že ide o vysnívaný dom aj samotný oblak, môže byť vnímaný v spojitosti so slovnými prvkami ako predstava „sna“.

Porovnaním zverejneného označenia a staršej ochrannej známky zo sémantického hľadiska môžeme dospieť k záveru, že sú vo vysokej miere podobné až takmer zhodné.

### **Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámery**

Pravdepodobnosť zámery medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámery musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámery vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu tovarov a služieb široká spotrebiteľská a aj odborná verejnosť, ktorej sú predmetné tovary a služby určené. Kolízne služby v triede 35 sú službami bežnej spotreby, ale aj so špeciálnym zameraním, a preto pri ich výbere možno predpokladať priemerný stupeň pozornosti relevantného spotrebiteľa.

Z hľadiska celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou je potrebné uviesť, že na základe ich porovnania bola medzi nimi konštatovaná vizuálna podobnosť, z fonetického hľadiska bola konštatovaná zhoda vzhľadom na to, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka obsahujú rovnaké slovné prvky. Zo sémantického hľadiska bolo konštatované, že porovnávané označenia sú vo vysokej miere podobné až takmer zhodné. Dotknuté sú len služby v triede 35, pre ktoré má staršia ochranná známka aj zverejnené označenie normálnu rozlišovaciu spôsobilosť. Zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú tvorené slovnými prvkami „DOM SNOV“ a obrazovými prvkami znázorňujúcich dom na modrom pozadí, a teda aj napriek rôznemu znázorneniu „domu snow“ je celkový dojem porovnávaných označení veľmi podobný, zároveň je potrebné zobrať do úvahy, že spotrebiteľ nemá vždy možnosť porovnávať označenia vedľa seba a musí sa spoliehať na nedokonalý obraz, ktorý sa mu uchoval v pamäti, a preto existuje reálne riziko pravdepodobnosti zámery aj na základe asociácie zverejneného označenia a staršej ochrannej známky pre prihlásené služby v triede 35, ktoré boli posúdené ako zhodné, pretože aj spotrebiteľ s priemernou pozornosťou môže byť uvedený do omylu pri strete takto označených zhodných služieb na trhu alebo sa môže domnievať, že zverejnené označenie je ďalším variantom ochrannej známky namietateľa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno uviesť, že vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti zverejnené označenie a staršia ochranná známka vyvolajú mylnú predstavu o tom, že porovnávané označenia pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov.

Na základe uskutočneného posúdenia bolo zistené, že boli naplnené podmienky uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. a) bod. 2 len pre služby „reklamné agentúry; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; komerčné informačné kancelárie; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; podpora predaja (pre tretie osoby); prenájom reklamného času v komunikačných médiách; prenájom reklamných materiálov; vzťahy s verejnosťou (public relations); reklama; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; prenájom reklamných plôch; zásielkové reklamné služby; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); spracovanie textov; televízna reklama; vydávanie reklamných textov; podpora predaja tovarov a služieb sponzorovaním športových podujatí“ prihlásené v triede 35. Pre ostatné prihlásené tovary a služby zverejneného označenia, ktoré boli posúdené ako nepodobné s tovarmi a službami staršej ochrannej



známky, nie je naplnená jedna z kumulatívnych podmienok § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach a vo vzťahu k nim sú preto námietky na základe uvedeného uplatneného ustanovenia nedôvodné.

### **Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov**

Podľa § 7 písm. b) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak je označenie zhodné alebo podobné so staršou ochrannou známkou, ktorá má na území Slovenskej republiky a v prípade ochrannej známky EÚ na území Európskej únie dobré meno, ak by použitie tohto označenia v spojení s tovarmi alebo so službami, ktoré sú zhodné, podobné alebo nepodobné tým, pre ktoré je staršia ochranná známka zapísaná, bez náležitého dôvodu neoprávnene ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena staršej ochrannej známky, alebo by bolo na ujmu rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky alebo jej dobrému menu.

Namietateľ konštatoval, že zápisom zverejneného označenia do registra by zverejnené označenie bez náležitého dôvodu neoprávnene ťažilo z dobrého mena staršej ochrannej známky.

Na naplnenie skutkovej podstaty ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach je potrebné kumulatívne splnenie nasledujúcich podmienok:

- musí byť preukázané dobré meno starších ochranných známk na území Slovenskej republiky, resp. Európskej únie, ktorého nadobudnutie predchádzalo dňu podania prihlášky zverejneného označenia;
- označenia musia byť zhodné alebo podobné;
- používanie zverejneného označenia by viedlo aspoň k jednému z nasledujúcich troch zásahov:
- neoprávnené ťaženie z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena starších ochranných známk,
- ujma na rozlišovacej spôsobilosti,
- ujma na dobrom mene;
- takéto používanie zverejneného označenia je neodôvodnené, resp. bez náležitého dôvodu.

### **Dobré meno staršej ochrannej známky**

Dobré meno staršej ochrannej známky sa viaže na hodnotenie danej ochrannej známky verejnosťou, je vyjadrením vzťahu spotrebiteľskej verejnosti k tejto ochrannej známke. Posúdenie dobrého mena ochrannej známky predpokladá kvantitatívne posúdenie miery, v akej je ochranná známka známa relevantnej verejnosti, pričom požadovaný stupeň známosti je potrebné považovať za splnený, ak je ochranná známka známa podstatnej časti relevantnej verejnosti. S cieľom posúdiť stupeň známosti ochrannej známky je potrebné vziať do úvahy všetky relevantné skutočnosti, najmä podiel ochrannej známky na trhu, intenzitu, geografický rozsah a dobu jej používania, ako aj výšku investícií vynaložených podnikom na propagáciu ochrannej známky.

Dobré meno staršej ochrannej známky musí namietateľ v konaní náležite preukázať. Dôležitou podmienkou pre relevanciu dôkazov o dobrom mene staršej ochrannej známky je, aby doklady boli datované pred dátumom podania prihlášky zverejneného označenia, alebo aby sa ich obsah preukázateľne týkal udalostí, či skutočností patriacich do obdobia pred podaním prihlášky a zároveň, aby sa vzťahovali na územie Slovenskej republiky, resp. v prípade ochranných známk Európskej únie na územie Európskej únie.

Namietateľ v námietkach poukázal na to, že sa zaoberá výstavbou rodinných domov DOM SNOV od roku 2010 a je najväčším dodávateľom týchto rodinných domov na Slovensku. Podľa namietateľa je povedomie o označení „DOM SNOV“ vo všetkých relevantných oblastiach medzi spotrebiteľmi a v širokej verejnosti mimoriadne rozšírené a zdôraznil, že od počiatku svojej existencie sa zaoberá implementáciou najmodernejších technológií z celého sveta do procesu výstavby rodinných domov DOM SNOV. Namietateľ uviedol, že sa pravidelne zúčastňuje na verejných podujatiach – výstavách so stavebnou tematikou vo viacerých mestách na Slovensku a tiež sa prezentuje na sociálnych sieťach. Podľa namietateľa výdavky na prezentáciu označenia „DOM SNOV“ za rok 2020 presiahli sumu 100 000 eur. Mimoriadne

postavenie označenia „DOM SNOV“ na trhu podporil aj účasťou v relácii Dom snov na TV JOJ, ktorá vznikla s jeho súčinnosťou.

Namietateľ na preukázanie dobrého mena staršej ochrannej známky uviedol dôkazy vo forme dvanástich internetových odkazov v odôvodnení námietok v spodnej časti strany č. 7 pod čiarou (dôkaz č. 1), jedným grafom a tabuľkou na strane č. 6 odôvodnenia (dôkaz č. 2) a tabuľkou vedenou ako príloha (dôkaz č. 3).

Dôkaz č. 1 zahŕňa:

- odkaz na webovú stránku <http://www.slovenskerekordy.sk/index.php/41-rok-2018/707-nizko-energeticky-dom-s-najmensimi-unikmi-tepla-postavili-v-ciernej-vode>, obsahujúci článok uverejnený 14.4.2018 s názvom „Nízko-energetický dom s najmenšími únikmi tepla postavili v Čiernej Vode“, v ktorom je uvedené, že namietateľ postavil už 500 domov a nechal si nehnuteľnosť otestovať. Na základe výsledkov testov Kniha slovenských rekordov zaradila túto nehnuteľnosť ako montovaný drevodom s najmenšími únikmi tepla. V závere je uvedené, že namietateľ je držiteľom rekordu za najrýchlejšie postavený dom. V článku je obsiahnutá informácia o návštevnosti tejto stránky s hodnotou 1040. Staršia ochranná známka je obsiahnutá v úvode článku nie však v podobe, ako bola zapísaná, ale vo forme, kde grafické znázornenie domu a slovné prvky „DOM SNOV“ sú modré na bielom podklade;

- odkaz na webovú stránku <https://tlacovespravy.sme.sk/ts/22643927/svoj-dom-snov-najdete-pri-oc-cassovia-uz-tento-vikend.html>, obsahujúci článok uverejnený 22.4.2021 s názvom „Svoj Dom snov nájdete pri OC Cassovia už tento víkend“, v ktorom je uvedené, že namietateľ bude prezentovať výstavbu vzorového domu v Košiciach. Staršia ochranná známka je obsiahnutá článku trikrát, nie však v obrazovej podobe, ako bola zapísaná ale v slovnej forme „Dom snov“. Predmetný článok údaj o návštevnosti neobsahuje;

- odkaz na webovú stránku <https://www.topky.sk/cl/1000991/1716781/Predbehli-stat--Sukromna-spolocnost-prinasa-dotaci-u-na-nizkoenergeticke-domy>, obsahujúci článok uverejnený 14.6.2018 s názvom „Predbehli štát. Súkromná spoločnosť prináša dotáciu na nízkoenergetické domy“, v ktorom je uvedené, že namietateľ bude poskytovať dotáciu na výstavbu rodinných domov. Staršia ochranná známka je obsiahnutá článku, nie však v obrazovej podobe, ako bola zapísaná ale v slovnej forme „Dom snov“. Predmetný článok údaj o návštevnosti neobsahuje;

- odkaz na webovú stránku <https://drevmag.com/2020/07/24/zrealnenie-snivania-o-byvani/>, obsahujúci článok uverejnený 24.7.2020 s názvom „Zreálnenie snívania o bývaní“, v ktorom je uvedené, že namietateľ je realizátorom drevených rodinných domov. Staršia ochranná známka je obsiahnutá článku štyrikrát, nie však v obrazovej podobe, ako bola zapísaná ale v slovnej forme „Dom snov“. Predmetný článok údaj o návštevnosti neobsahuje;

- dva krát rovnaký odkaz na webovú stránku <https://tvnoviny.sk/domace/clanok/125519-mladej-mamicke-firma-nepostavila-dom-ani-jej-nevratili-peniaze-pomocnu-ruku-jej-podal-podnikatel>, obsahujúci článok a video uverejnené 17.12.2020 s názvom „Mladej mamičke firma nepostavila dom, ani jej nevrátili peniaze. Pomocnú ruku jej podal podnikateľ“. V článku ani vo videu sa názov alebo meno namietateľa neobjavilo. Staršia ochranná známka bola jedenkrát vyslovená vo videu vo forme „dom snov“. Predmetný článok údaj o návštevnosti neobsahuje;

- odkaz na webovú stránku <https://www.joj.sk/dom-snov/novinky/633183-ako-je-mozne-ze-sa-dom-snov-da-postavit-za-3-dni-stavitel-mito-stano-to-povedal-priamo>, obsahujúci článok uverejnený 30.9.2021 s názvom „Ako je možné, že sa Dom snov dá postaviť za 3 dni? Staviteľ Miťo Stano to povedal priamo!“. Predmetný internetový odkaz poukazoval na reláciu Dom snov televízie JOJ. Staršia ochranná známka je obsiahnutá článku štyrikrát, nie však v podobe, ako bola zapísaná ale v slovnej forme „Dom snov“. Staršia ochranná známka sa objavila aj vo videu na tričkách účinkujúcich a na reklamných banneroch vo forme ako bola zapísaná a tiež v závere videa, nie však v podobe, ako bola zapísaná, ale v inom grafickom znázornení (uvedené označenie propagovalo rovnomennú reláciu televízie JOJ). V článku ani vo videu sa názov alebo meno namietateľa neobjavilo. Predmetný článok údaj o návštevnosti neobsahuje;

- odkaz na webovú stránku <https://precitaj.si/vo-vianocnom-siedmom-nebi-sa-diali-nevidane-veci-ved-to-je-anjel-hlasia-divaci/>, obsahujúci článok bez časového údajá s názvom „Vo Vianočnom Siedmom nebi sa diali nevidané veci: „Veď to je ANJEL“, hlásia diváci“, v ktorom je uvedené, že televízia JOJ vysielala reláciu V siedmom nebi, v ktorej staviteľ pomohol mladej mamičke so stavbou domu. V článku sa názov alebo meno namietateľa neobjavilo. Staršia ochranná známka je obsiahnutá článku na štyroch fotografiách, na troch vo forme ako bola zapísaná a na jednej vo forme,

kde grafické znázornenie domu a slovné prvky „DOM SNOV“ sú modré na bielom podklade. Predmetný článok údaj o návštevnosti neobsahuje;

- odkaz na webovú stránku <http://modernastavba.com/ponuka/>, obsahujúci článok s údajom o roku 2018 s názvom „Ponuka Moderná stavba“, v ktorom je uvedené, že záujemcovia môžu využiť priestor na Modernej stavbe na komunikáciu s klientami. V článku sa názov alebo meno namietateľa neobjavilo a tiež nebola zobrazená staršia ochranná známka v žiadnej podobe. Predmetný článok údaj o návštevnosti neobsahuje;

- odkaz na facebookový profil <https://www.facebook.com/domsnovSK/> s obsahom údajov o sledovanosti 20987 a s údajom, že sa to ľuďom páči 20184. Na profile sa názov alebo meno namietateľa priamo neobjavilo ale len cez internetový odkaz [www.domsnov.sk](http://www.domsnov.sk). Staršia ochranná známka sa objavovala podobe ako bola zapísaná, avšak na kruhovom pozadí nie na štvoruholníku. Z uvedeného profilu je jasné, že patrí do oblasti stavebníctva, konkrétne stavby rodinných domov. Predmetný profil bol vytvorený 20.9.2012;

- odkaz na webovú stránku <https://www.joj.sk/dom-snov>, obsahujúci video bez časového údajov s názvom „Dom snov“. Predmetné video sa týka relácie televízie JOJ s názvom „Dom snov“, v ktorom je použité obrazové označenie „Dom snov“ rozdielne od staršej ochrannej známky. Vo videu sa názov alebo meno namietateľa objavilo rovnako aj staršia ochranná známka vo forme, kde grafické znázornenie domu a slovné prvky „DOM SNOV“ sú modré na svetlom podklade. Predmetný článok údaj o návštevnosti neobsahuje;

- odkaz na webovú stránku <https://strategie.hnonline.sk/news/media/10537182-dom-snov-v-prime-time-skoncil-od-buduceho-tyzdna-ho-nahradi-nemocnica>, obsahujúci článok s časovým údajom 7.10.2021 s názvom „DOM SNOV V PRIME TIME SKONČIL OD BUDÚCEHO TÝŽDŇA HO NAHRADÍ NEMOCNICA“, v ktorom je uvedené, že relácia Dom snov od televízie JOJ má nízku sledovanosť a bude nahradená iným programom a tiež, že sledovanosť prvej z deviatich častí presiahla 272-tisíc divákov vo veku nad 12 rokov (289-tisíc so započítaním trojdňovej oneskorenej sledovanosti). V článku sa názov alebo meno namietateľa neobjavilo a tiež nebola zobrazená staršia ochranná známka, v podobe ako bola zapísaná. Predmetný článok údaj o návštevnosti neobsahuje;

Dôkaz č. 2 predstavuje graf, v ktorom sú naznačené celkové výnosy namietateľa z rokov 2014 až 2020 a v tabuľke je znázornené porovnanie namietateľa s konkurenčnými spoločnosťami z rovnakej oblasti, na základe ekonomických kritérií. Predmetný graf bol uvádzaný ako pochádzajúci z internetového zdroja <https://finstat.sk/46281568>, tabuľka sa však na uvedenom zdroji [www.finstat.sk](http://www.finstat.sk) nenachádzala.

Dôkaz č. 3 predstavuje tabuľka s údajmi o typoch, dokladoch, sumách, dodávateľoch, dátumoch a poznámkach, ku ktorej namietateľ v námietkach uviedol, že ide o vynaložené prostriedky spoločnostiam Facebook a Google.

Čo sa týka výpovednej sily a relevantnosti namietateľových dôkazných prostriedkov, ktorými chcel podporiť svoje tvrdenia je potrebné uviesť:

Nasledovné štyri odkazy na webové stránky v dôkaze č.1 nespádajú do relevantného obdobia, teda nie sú datované pred dátumom podania prihlášky zverejneného označenia:

<https://www.joj.sk/dom-snov/novinky/633183-ako-je-mozne-ze-sa-dom-snov-da-postavit-za-3-dni-stavitel-mitostano-to-povedal-priamo>;

<https://precitaj.si/vo-vianocnom-siedmom-nebi-sa-diali-nevidane-veci-ved-to-je-anjel-hlasia-divaci/>;

<https://www.joj.sk/dom-snov>;

<https://strategie.hnonline.sk/media/10537182-dom-snov-v-prime-time-skoncil-od-buduceho-tyzdna-ho-nahradi-nemocnica>.

Ďalej sedem odkazov na webové stránky v dôkaze č.1 jednoznačne nepreukazuje, že sa týkajú namietateľa:

[https://www.tvnoviny.sk/domace/2015819\\_mladej-mamicke-firma-nepostavila-dom-ani-jej-nevratili-peniaze-pomocnu-ruku-jej-podal-podnikatel](https://www.tvnoviny.sk/domace/2015819_mladej-mamicke-firma-nepostavila-dom-ani-jej-nevratili-peniaze-pomocnu-ruku-jej-podal-podnikatel);

[https://www.tvnoviny.sk/domace/2015819\\_mladej-mamicke-firma-nepostavila-dom-ani-jej-nevratili-peniaze-pomocnu-ruku-jej-podal-podnikatel;](https://www.tvnoviny.sk/domace/2015819_mladej-mamicke-firma-nepostavila-dom-ani-jej-nevratili-peniaze-pomocnu-ruku-jej-podal-podnikatel;)

<https://www.joj.sk/dom-snov/novinky/633183-ako-je-mozne-ze-sa-dom-snov-da-postavit-za-3-dni-stavitel-mitostano-to-povedal-priamo;>

[https://precitaj.si/vo-vianocnom-siedmom-nebi-sa-diali-nevidane-veci-ved-to-je-anjel-hlasia-divaci/;](https://precitaj.si/vo-vianocnom-siedmom-nebi-sa-diali-nevidane-veci-ved-to-je-anjel-hlasia-divaci/)

[http://modernastavba.com/ponuka/;](http://modernastavba.com/ponuka/)

[https://www.facebook.com/domsnovSK/;](https://www.facebook.com/domsnovSK/)

[https://strategie.hnonline.sk/media/10537182-dom-snov-v-prime-time-skoncil-od-buduceho-tyzdna-ho-nahradi-nemocnica.](https://strategie.hnonline.sk/media/10537182-dom-snov-v-prime-time-skoncil-od-buduceho-tyzdna-ho-nahradi-nemocnica)

Ďalších osem odkazov na webové stránky v dôkaze č.1 neobsahuje zobrazenie staršej ochrannej známky vo forme ako bola zapísaná. V uvedených odkazoch sa označenie „dom snov“ vyskytuje v iných podobách a formách odlišných od zapísanej:

<http://www.slovenskerekordy.sk/index.php/41-rok-2018/707-nizko-energeticky-dom-s-najmensimi-unikmi-tepla-postavili-v-ciernej-vode;>

<https://tlacovespravy.sme.sk/ts/22643927/svoj-dom-snov-najdete-pri-oc-cassovia-uz-tento-vikend.html;>

<https://www.topky.sk/cl/1000991/1716781/Predbehli-stat--Sukromna-spolocnost-prinasa-dotaciu-na-nizkoenergeticke-domy;>

[https://drevmag.com/2020/07/24/zrealnenie-snivania-o-byvani/;](https://drevmag.com/2020/07/24/zrealnenie-snivania-o-byvani/)

[https://www.tvnoviny.sk/domace/2015819\\_mladej-mamicke-firma-nepostavila-dom-ani-jej-nevratili-peniaze-pomocnu-ruku-jej-podal-podnikatel;](https://www.tvnoviny.sk/domace/2015819_mladej-mamicke-firma-nepostavila-dom-ani-jej-nevratili-peniaze-pomocnu-ruku-jej-podal-podnikatel;)

[https://www.tvnoviny.sk/domace/2015819\\_mladej-mamicke-firma-nepostavila-dom-ani-jej-nevratili-peniaze-pomocnu-ruku-jej-podal-podnikatel;](https://www.tvnoviny.sk/domace/2015819_mladej-mamicke-firma-nepostavila-dom-ani-jej-nevratili-peniaze-pomocnu-ruku-jej-podal-podnikatel;)

[https://www.facebook.com/domsnovSK/;](https://www.facebook.com/domsnovSK/)

[https://strategie.hnonline.sk/media/10537182-dom-snov-v-prime-time-skoncil-od-buduceho-tyzdna-ho-nahradi-nemocnica.](https://strategie.hnonline.sk/media/10537182-dom-snov-v-prime-time-skoncil-od-buduceho-tyzdna-ho-nahradi-nemocnica)

Nasledovný odkaz na webovú stránku v dôkaze č.1 neobsahuje zobrazenie staršej ochrannej známky ani vo forme ako bola zapísaná a ani v inej podobe:

<http://modernastavba.com/ponuka/>

Informáciu o návštevnosti internetových stránok obsahujú len dva odkazy v dôkaze č.1:

<http://www.slovenskerekordy.sk/index.php/41-rok-2018/707-nizko-energeticky-dom-s-najmensimi-unikmi-tepla-postavili-v-ciernej-vode;> [https://www.facebook.com/domsnovSK/.](https://www.facebook.com/domsnovSK/)

V odkaze na internetovú stránku <https://strategie.hnonline.sk/media/10537182-dom-snov-v-prime-time-skoncil-od-buduceho-tyzdna-ho-nahradi-nemocnica> v dôkaze č.1 pri čísle sledovanosti 272-tisíc divákov a 289-tisíc ide o sledovanosť relácie televízie JOJ a nie priamo sledovateľov namietateľa a jeho staršej ochrannej známky.

Podobne z grafu a tabuľky (dôkaz č. 2) poukazujúcich na hospodársky profit namietateľa jasne nevyplýva, že tento bol dosiahnutý v spojitosti so staršou ochrannou známkou.

Nakoniec ani z tabuľky (dôkaz č. 3) jasne nevyplýva, či namietateľ vynaložil finančné prostriedky na svoju propagáciu v súvislosti so staršou ochrannou známkou.

Po zhodnotení dôkazných prostriedkov poskytnutých namietateľom, možno usudzovať, že namietateľ v relevantnom období predával a ponúkal na slovenskom trhu domy s označením „Dom snov“. Čo sa však týka konkrétneho preukázania predaja, reklamy, poprípade iných aktivít na území Slovenskej republiky, tieto namietateľ poskytnutím len odkazov na internetové stránky bez doloženia akéhokoľvek ďalšieho, napr. písomného dôkazu, ktorý by bol časovo aj územne relevantný na preukázanie dobrého mena vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky nepreukázal.

Namietateľ v námietkach nepredložil k uvádzaným odkazom žiadne doplňujúce dôkazy ako screenshoty, fotografie, faktúry či iné dokumenty, ktoré by preukazovali skutočnosti potrebné na posúdenie nadobudnutia dobrého mena staršej ochrannej známky. Samotná povaha internetových odkazov, ktorých obsah, dostupnosť a podoba sa môže v čase meniť, bez doloženia dôkazov, ktoré by jednoznačne preukazovali požadované skutočnosti v relevantnom období, znižuje ich dôkaznú silu. Žiadny z webových odkazov na internetové stránky neobsahuje komplexné informácie o dátume zverejnenia dôkazov v relevantnom období, t. j. pred podaním zverejneného označenia, o namietateľovi, s vyobrazením staršej ochrannej známky vo forme ako bola zapísaná a tiež napr. údaje o návštevnosti príslušnej internetovej stránky a pod.. Ďalej ani z dôkazu č. 3 nie je možné zistiť, aký počet spotrebiteľov sa v skutočnosti dostal k informáciám obsiahnutým tabuľke, keďže tieto neboli podložené napr. faktúrami alebo objednávkami, ktoré by potvrdzovali finančné prostriedky skutočne vynaložené namietateľom na propagáciu alebo reklamu a nie je teda preukázané, aký okruh spotrebiteľov mohol skutočne prísť do kontaktu so službami namietateľa označenými jeho staršou ochrannou známkou.

Na odkazoch internetových stránok je síce možné niektoré informácie vyhľadať, ako to vyplýva z uvedeného rozboru dôkazov, avšak je nutné zdôrazniť, že v súlade s § 52 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, podľa ktorého **je účastník konania povinný navrhnuť a predložiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení** a v súlade s § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, podľa ktorého **úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkom predložené**, úrad ako správny orgán nemá oprávnenie ani povinnosť zisťovať skutočnosti uvádzané v odôvodnení. Poskytnuté dôkazy (uviedenie internetových odkazov, graf a tabuľky) je preto potrebné vyhodnotiť ako nedostatočné na naplnenie podmienky preukázania dobrého mena vo vzťahu k námietkovému dôvodu podľa ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach, keďže z nich samotných bez doloženia ďalších dôkazov nie je možné posúdiť všetky skutočnosti potrebné na preukázanie nadobudnutia dobrého mena staršej ochrannej známky na území Slovenskej republiky.

Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať, že namietateľ neunesol dôkazné bremeno, keďže nepredložil dôkazy a nepreukázal tvrdené skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné uznať staršej ochrannej známke nadobudnutie dobrého mena, pre zapísané tovary alebo služby, čím nebola naplnená jedna z podmienok uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach, a preto preskúmanie ďalších kumulatívnych podmienok uplatneného námietkového dôvodu je neopodstatnené a námietkam založeným na ustanovení § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach nie je možné vyhovieť.

Namietateľ poukázal na niekoľko rozsudkov Európskeho súdneho dvora, na rozhodnutia Vrchnejho soudu v Prahe, či na rozhodnutia úradu alebo odborné publikácie. V danej súvislosti je potrebné uviesť, že príklady z judikatúry, na ktoré účastník konania poukázal, sa týkajú základných princípov posudzovania pravdepodobnosti zámeny a asociácie s nevyhnutným zohľadnením celkového dojmu vyvolaného označeniami vo vedomí relevantnej spotrebiteľskej verejnosti a taktiež posudzovania dobrého mena. Tieto princípy úrad v predmetnom rozhodnutí dôsledne rešpektoval pri súčasnom zohľadnení špecifik daného prípadu.

Vzhľadom na všetky skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

JUDr. Juraj Gajdoš, advokát, Hornočermánska 1630/39A, 949 01 Nitra, Slovenská republika  
ADAUS, s. r. o., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika