



Banská Bystrica 17. 1. 2022

POZ 1100-2021/Z-7-2022

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 1100-2021 z 19.4.2021 prihlasovateľa Ing. Milana Pavelku, Cajlanská 126, 902 01 Pezinok, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Svetozár Juran, ANIMUS, Patentová a známková kancelária, P. O. Box 107, 840 05 Bratislava,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 18.10.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 18.10.2021 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „**Vlašák zo Starej hory**“, ktoré je prihlásené pre tovary „*Hroznové biele víno*“ v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“, alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom nemá takéto výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek ďalších rozlišujúcich prvkov rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) citovaného zákona pozostáva z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu a zemepisného pôvodu alebo iných vlastností prihlásených tovarov a označenie sa tak pre ne stáva opisným. Prihlasované označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná skupina obyvateľov zaujímajúca sa o víno, kupujúca víno, prípadne odborná verejnosť (napr. someliéri, vinári), iba jednoduchú informáciu o tom, že takto označený tovar bude *biele víno (rizling vlašský) z oblasti Stará hora pri Pezinku*. Takéto označenie nie je ničím originálne a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokových tovarov prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb.

Uvedené vyplynulo z významovej analýzy slovných prvkov prihlasovaného označenia, kde slovný prvok „Vlašák“ je okrem iného v hovorovej reči bežne používaný na označenie *muštovej odrody viniča, vlašský rizling* (In.: [https://sk.wikipedia.org/wiki/Rizling\\_vlašský](https://sk.wikipedia.org/wiki/Rizling_vlašský)), slovný prvok „zo“ je predložkou vyjadrujúcou aj *miestne vzťahy, pôvod* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003), a dvojslovný prvok „Starej hory“, ktorý označuje *vrch a vinohradnícky hon Stará hora pri meste Pezinok* (In.: [https://sk.wikipedia.org/wiki/Stará\\_hora\\_\(Pezinok\)](https://sk.wikipedia.org/wiki/Stará_hora_(Pezinok))). Spojením slovných prvkov tak vznikne prihlasované označenie „Vlašák zo Starej hory“, ktoré jednoznačne spotrebiteľovi podáva informáciu, že ide o *odrodové víno pôvodom z oblasti Stará hora pri Pezinku*.

Úrad tak vzhľadom na uvedené konštatoval, že prihlásené označenie Vlašák zo Starej hory je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom označením opisným, pričom bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov alebo služieb iných subjektov či osôb. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tvarmi používať toto opisné slovné označenie. Z vyššie uvedených skutočností je zároveň zrejmé, že predmetné výlučne slovné označenie nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad dodal, že danosť Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie toto kritérium na zápis označenia do registra ochranných známk nespĺňa, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej a ani predĺženej lehote do 25.12.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
JUDr. Svetozár Juran  
Dúbravská cesta 9

