



Banská Bystrica 17. 3. 2022  
POZ 2293-2021/Z-65-2022

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2293-2021 zo 6.9.2021 prihlasovateľa MaH Servis, s.r.o., Záborského 2, 036 01 Martin 1, ktorého v konaní zastupuje AK JUDr. Silvia Tatarková, s.r.o., Škultétyho 472/10, 036 01 Martin 1 (ďalej „prihlasovateľ“),

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 8.10.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „**CHATA POD CHLEBOM**“ prihlásené pre služby „*pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; sprostredkovateľne práce; reklama; administratívna správa hotelov; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; administratívne spracovanie obchodných objednávok; subdodávateľské služby (obchodné služby); fakturácie; písanie reklamných textov; marketing; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských kontaktných informácií; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok; online poskytovanie obchodného priestoru pre nákupcov a predajcov tovarov a služieb; rozvíjanie reklamných nápadov; podpora predaja tovarov a služieb sponzorovaním športových podujatí; cielený marketing; vonkajšia reklama*“ v triede 35; „*zábava; poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu; výchovnozábavné klubové služby; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o možnostiach zábavy; služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); organizovanie športových súťaží; poskytovanie informácií o možnostiach rekreácie; požíčovanie športového výstroja (okrem dopravných prostriedkov); organizovanie a vedenie seminárov; prenájom športových plôch*“ v triede 41 a „*ubytovacie kancelárie (hotely, penzióny); dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); poskytovanie pozemkov pre kempingy; závodné jedálne; prenájom prechodného ubytovania; turistické ubytovne; hotelierske služby; reštauračné (stravovacie) služby; rýchle občerstvenie (snackbary); rezervácie prechodného ubytovania; požíčovanie turistických stanov; recepčné služby pre dočasné ubytovanie (správa príchodov a odchodov)*“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

**Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 8.10.2021** bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, účelu a zemepisného pôvodu prihlásených služieb. Uvedené vyplynulo z toho, že predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť iba jednoduchú informáciu o prihlásených službách, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokovovaných služieb prihlasovateľa, ktoré možno hromadne označiť ako služby prechodného ubytovania a stravovacie služby v triede 43, od rovnakých služieb iných osôb. Relevantná spotrebiteľská verejnosť bude predmetné označenie v súvislosti s uvedenými službami priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduchú informáciu o tom, že uvedené služby sú zamerané na prechodné ubytovanie v menšej stavbe pre rekreatantov a turistov, pričom tieto služby sú poskytované v zemepisnej oblasti tretieho najvyššieho vrchu pohoria Malá Fatra (pod vrchom Chleb). S vyššie uvedenými službami taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby v oblasti zábavy, športu, oddychu, rekreácie a organizovania podujatí v triede 41, ako aj obchodné služby v oblasti správy hotelov, marketingu, reklamy a propagácie v triede 35, a preto predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným službám.

**Dňa 23.11.2021 bolo úradu doručené nesúhlasné stanovisko prihlasovateľa** so správou úradu, v ktorom uviedol, že označením „CHATA POD CHLEBOM“ sa označuje rekreačný objekt, resp. horské ubytovacie zariadenie so širokou ponukou tovarov a služieb, ktoré denne vyhľadávajú stovky turistov. Poznamenal, že história tohto rekreačného objektu siaha do obdobia druhej svetovej vojny, pričom v roku 1945 bol tento objekt vypálený. Neskôr bol vybudovaný ako lyžiarska chata väčších rozmerov a v roku 1982 opätovne vyhorel. Uvedený rekreačný objekt je plne funkčný, pričom aktuálne v ňom prebieha rozsiahla rekonštrukcia a modernizácia interiéru a exteriéru. Rekreačný objekt pod predmetným označením má strategickú polohu, a to nie len v tom, že je situovaný pod vrcholom Chleb (1423 m.n.m), k čomu korešponduje jeho pomenovanie, ale je dobre dostupný aj z vrcholovej stanice Vrátna, a z vrcholu Veľký Fatranský Kriváň (I 708,7 m.n.m.). Návštevníci predmetného zariadenia sú si vedomí toho, že chata pod Chlebom je len jedna, originálna, a že je logicky situovaná pod vrcholom „Chleb“. Z uvedeného dôvodu prihlasovateľ sčasti súhlasí s tvrdením úradu, že predmetné označenie pozostáva z údajov, ktoré opisujú druh, účel, zameranie a zemepisný pôvod. Prihlasovateľ tieto údaje považuje za originálne a ničím nespochybniteľné pre návštevníkov a širokú verejnosť, keďže v mieste umiestnenia predmetného objektu je toto zariadenie jediné, tým pádom je predmetné označenie úplne adekvátne k svojej lokalizácii. Vzhľadom na skutočnosť, že pod uvedeným označením sú prihlásené tovary a služby ponúkané už desiatky rokov, je prihlasovateľ presvedčený, že širšia verejnosť, nie len z okolia Turčianskeho regiónu, ale aj z celého Slovenska, rozpozná predmetné označenie. Prihlasovateľ súčasne podotkol, že slovné prvky označení sa majú posudzovať vo vzájomnej kombinácii, pričom nie je podstatné, či by jednotlivé prvky mali rozlišovaciu spôsobilosť alebo nie, ale rozhodujúce je to, ako daná kombinácia napomôže spotrebiteľovi odlíšiť výrobky a služby viacerých výrobcov. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že aktuálne investovali značné finančné prostriedky na reklamu, marketing a promo rekreačného objektu pod predmetným označením, a taktiež vytvorili originálne logo, ktoré je predmetom ďalšej jeho prihlášky ochrannej známky POZ 2295-2021. Súčasne podotkol, že pracuje na webovej stránke [www.chatapodchlebom.sk](http://www.chatapodchlebom.sk), a že rovnako sú zabehnuté aj sociálne siete rekreačného objektu (Facebook a Instagram). Prihlasovateľ konštatoval, že na sociálnych sieťach sleduje jeho stránku „Chata pod Chlebom“ viac ako 1107 ľudí. Vyjadril presvedčenie, že počet sledovateľov a priaznivcov facebookovej stránky bude ďalej narastať, a to vzhľadom na krátkosť fungovania tejto stránky (od 2.9.2020), ako aj vzhľadom na skutočnosť, že rekreačný objekt pod predmetným označením je aktuálne uzavretý vzhľadom na prebiehajúcu rekonštrukciu a modernizáciu tohto objektu. Aj vzhľadom k tomu, že umiestnenie vyobrazenia predmetného označenia vo viacerých podobách (slovnej aj grafickej) predstavuje novinku na aktuálne zrekonštruovanom rekreačnom objekte (dôkaz č.1), ktorá ho skrášľuje, nemôže sa prihlasovateľ stotožniť s názorom úradu o nedostatočnej rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že predmetné označenie tvorí obchodné meno spoločnosti „Chata pod Chlebom, s.r.o., Martin“, ktorej štatútom je konateľ prihlasovateľa (dôkaz č.2). Poznamenal, že obchodné meno je možné chrániť ochrannou známkou ako označenie, ktoré bude používané na výrobkoch, reklamných materiáloch, prípadne vo vzťahu k poskytovaným službám. Funkciou obchodného mena je odlíšiť rôznych podnikateľov, no hlavnou funkciou ochrannej známky je rozlíšiť tovary alebo služby pochádzajúce od rôznych subjektov, t. j. identifikovať tovary alebo služby jednej osoby vo vzťahu k tovarom alebo službám iných osôb v očiach spotrebiteľskej verejnosti. Prihlasovateľ ďalej poukázal na podľa neho obdobné označenie „CHATA KOLIESKO“, ktoré bolo súčasťou prihlášky ochrannej známky POZ 1702-2005, a ktoré úrad zapísal ako slovnú ochrannú známku do registra ochranných známk pre rovnaké služby v triede 43, ako v prípade predmetného

označenia. V závere svojho vyjadrenia prihlasovateľ konštatoval, že predmetné označenie má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť, keďže korešponduje s prihláseným obrazovým označením, ktoré je predmetom jeho ďalšej prihlášky ochrannej známky POZ 2295-2021. Na základe uvedených skutočností prihlasovateľ požiadal, aby úrad prihlásené označenie zaregistroval ako ochrannú známku.

Na podporu svojich tvrdení a za účelom prekonania namietaných zápisných prekážok podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach predložil prihlasovateľ taktiež nasledovné doklady:

-fotografiu prednej časti budovy na ktorej je umiestnený nápis „CHATA POD CHLEBOM“ a dve fotografie detailu steny, na ktorých sa nachádza červená tabuľka elipsoidného tvaru obsahujúca slovný prvok prihláseného označenia spolu s ďalšími grafickými a slovnými prvkami (dôkaz č. 1),

-úplný výpis z obchodného registra spoločnosti Chata pod Chlebom, s.r.o., Martin (dôkaz č. 2).

**Úrad opätovne preskúmal predmetné označenie** z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a to s prihliadnutím na vyjadrenie prihlasovateľa a ním predložené doklady, a opätovne musí konštatovať, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Úrad v súlade so svojím predchádzajúcim vyjadrením opätovne uvádza, že prihlásené označenie pozostáva výlučne zo slovného spojenia „CHATA POD CHLEBOM“. Slovný prvok „CHATA“ označuje *menšiu stavbu na prechodný, obyč. rekreačný pobyt; (jednoduchú) ubytovňu, hotel pre rekreantov a turistov* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L, Veda, vydavateľstvo SAV, Bratislava, 2011). Slovný prvok „CHLEB“ predstavuje názov *tretieho najvyššieho vrchu Malej Fatry, ktorý sa nachádza v Krivánskej časti pohoria v jej hlavnom hrebeni, približne 8 km južne od Terchovej* (In.: <https://sk.wikipedia.org/wiki/Chleb>). Slovné spojenie „CHATA POD CHLEBOM“ bežne používaným spôsobom vyjadruje zemepisné umiestnenie chaty (*ubytovacieho zariadenia pre rekreantov a turistov*) v blízkosti vrchu Chleb (*tretieho najvyššieho vrchu Malej Fatry*).

Vychádzajúc z uvedených skutočností v prípade prihláseného označenia bude príslušný spotrebiteľ nárokovaných služieb *„ubytovacie kancelárie (hotely, penzióny); dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); poskytovanie pozemkov pre kempingy; závodné jedálne; prenájom prechodného ubytovania; turistické ubytovne; hotelierske služby; reštauračné (stravovacie) služby; rýchle občerstvenie (snackbary); rezervácie prechodného ubytovania; požičiavanie turistických stanov; recepčné služby pre dočasné ubytovanie (správa príchodov a odchodov)“* v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktorého predstavuje široká spotrebiteľská verejnosť s priemerným stupňom pozornosti, reprezentovaná jednak koncovými spotrebiteľmi hotelierskych a ubytovacích služieb a súvisiacich služieb v oblasti stravovania, reštaurácií, a tiež aj odborná verejnosť pôsobiaca v tomto odvetví, prihlásené označenie vo vzťahu k uvedeným službám okamžite a bez ďalšieho uvažovania vnímať ako opisné, poskytujúce mu priamu informáciu o účele, zameraní a zemepisnom pôvode týchto služieb, konkrétne, že uvedené služby sú zamerané na prechodné ubytovanie v menších stavbách pre rekreantov a turistov, pričom tieto služby sú poskytované vo vyššie špecifikovanej zemepisnej oblasti tretieho najvyššieho vrchu pohoria Malá Fatra (pod vrchom Chleb). Prihlásené označenie nie je svojou formou a obsahom do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať ním označené služby, a preto je dôvodné konštatovať, že prihlásené označenie je označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Inak povedané, na základe prihláseného označenia príslušný spotrebiteľ nebude schopný odlíšiť uvedené nárokované služby od služieb iných subjektov na trhu. Vo vzťahu k nárokovaným službám *„zábava; poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu; výchovnozábavné klubové služby; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o možnostiach zábavy; služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); organizovanie športových súťaží; poskytovanie informácií o možnostiach rekreácie; požičiavanie športového výstroja (okrem dopravných prostriedkov); organizovanie a vedenie seminárov; prenájom športových plôch“* v triede 41 je podľa úradu namieste tiež konštatovať opisnosť prihláseného označenia z dôvodu vnímania tohto označenia vo vyššie uvedenom význame. Dôvodnosť uvedeného vyplýva zo skutočnosti, že vyššie uvedené služby nárokované v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb predstavujú súhrnne služby v oblasti zábavy, športu, oddychu, rekreácie a organizovania podujatí, ktoré sú v rámci prechodného ubytovania (t.j. na miestach určených na oddych a rekreáciu) bežne ponúkané, a to za účelom zvýšenia atraktivity a návštevnosti týchto miest. So službami nárokovanými v triedach 43 a 41 úzko súvisia, resp. sú vo vzťahu k nim doplnkovými službami obchodné a administratívne služby v oblasti správy hotelov, služby obchodného poradenstva, podpory predaja, reklamy, marketingu a propagácie, ktoré predstavujú služby

prihláseného označenia nárokované v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Na základe uvedeného je dôvodné prihlásené označenie aj vo vzťahu k nárokovaným službám v triede 35 považovať za označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, poskytujúce relevantnému spotrebiteľovi informáciu o zameraní a zemepisnom pôvode týchto služieb.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach dôvody zamietnutia uvádzané v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené. V tejto súvislosti úrad považuje za potrebné zdôrazniť, že označenie môže rozlišovaciú spôsobilosť nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby označenia ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t.j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať (dokázať), musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie a dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa a k prihláseným tovarom alebo službám, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp, tzn. používanie prihláseného označenia na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky.

Aby teda bolo možné konštatovať, že označenie, ktoré je prihlásené na zápis do registra ochranných známok a ktoré, ako také, nemá rozlišovaciú spôsobilosť, túto nadobudlo v dôsledku jeho používania, je potrebné preukázanie splnenia dvoch podmienok. Musí byť preukázané, že toto označenie bolo používané na území Slovenskej republiky vo vzťahu k nárokovaným tovarom a službám pred podaním prihlášky ochrannej známky. Zároveň je potrebné preukázať kvalifikované používanie, aby príslušná skupina verejnosti vnímala ako rozlišovacie také označenie, ktoré samé osebe nemá rozlišovaciú spôsobilosť. Je potrebné zdôrazniť, že preukázanie používania označenia a preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti sú dve rôzne skutočnosti, t. j. dve samostatne posudzované podmienky, pričom ak aj prihlasovateľ preukáže používanie prihláseného označenia, automaticky to neznamena, že preukázal aj nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia pre jeho tovary a služby.

Prihlasovateľ za účelom prekonania namietaných zápisných prekážok predložil spolu so svojím vyjadrením zo dňa 23.11.2021 vyššie špecifikované doklady. K uvedenému úrad uvádza nasledovné.

Doložený doklad (dôkaz č.1) predstavuje fotografia časti budovy, na ktorej je umiestnený nápis „CHATA POD CHLEBOM“ a dve fotografie detailu steny, na ktorých sa nenachádza označenie v prihlásenej podobe (t.j. výlučne slovné označenie „CHATA POD CHLEBOM“). Uvedené fotografie nie sú datované, neobsahujú údaje, ktoré by preukazovali spojitost s prihlasovateľom, a teda neosvedčujú žiadne reálne používanie prihláseného označenia vo vzťahu k nárokovaným službám pred dátumom podania prihlášky ochrannej známky. Po otvorení odkazu na internetovú stránku [www.chatapodchlebom.sk](http://www.chatapodchlebom.sk) sa v spodnej časti tejto stránky nachádza jediný časový údaj v podobe ©2021, t. j. časový údaj, ktorý predstavuje aj obdobie po podaní prihlášky ochrannej známky, a preto nemožno na jeho základe vnímať predmetný odkaz, resp. internetovú stránku, ako jednoznačne preukazujúci konkrétne skutočnosti práve k dátumu pred podaním prihlášky ochrannej známky. Z facebookovej stránky [https://www.facebook.com/Chata-pod-Chlebom-123117569518639/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/Chata-pod-Chlebom-123117569518639/?ref=page_internal) možno vyvodiť informáciu, že táto stránka bola vytvorená 2.9.2020, a ku dňu 17.2.2022 mala 2423 sledovateľov. Facebooková stránka obsahuje časový údaj pred podaním predmetnej prihlášky ochrannej známky a možno v nej nájsť slovné spojenie tvoriace prihlásené označenie v rôznych formách (napr. v rámci vyobrazenia adresy internetovej stránky). Úrad musí opätovne zdôrazniť, že pre účely prekonania vznesených zápisných výluk v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, je potrebné predložiť dôkazy, z ktorých vyplýva rozsiahle a intenzívne používanie prihláseného označenia, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje služby ním označované ako služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Samotné poukázanie na existenciu internetových stránok, na ktorých sa nachádza označenie v prihlásenej podobe, resp. ktorá má v názve doménového mena výraz „CHATA POD CHLEBOM“, samo osebe bez ďalších dôkazov nesvedčí o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v prospech prihlasovateľa. Z doložených odkazov nie je možné určiť návštevnosť týchto stránok v rozhodnom období pred podaním prihlášky ochrannej známky, hodnoverne preukázať počet zákazníkov, ktorí v relevantnom období využívali príslušné služby

prostredníctvom internetových stránok, podiel v akom bolo prihlásené označenie zastúpené na trhu, ani skutočnosť, že toto označenie si spotrebiteľ spája práve s prihlasovateľom, či iné rozhodujúce skutočnosti. S ohľadom na uvedené v tomto prípade nemožno konštatovať prekonanie zistených zápisných výluk pre nárokované služby v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Taktiež samotné vyjadrenia prihlasovateľa, že investovali značné finančné prostriedky na reklamu, marketing a promo rekreačného objektu pod predmetným označením, bez doloženia konkrétnych dokladov preukazujúcich tieto tvrdenia, úrad považuje za nedostatočné na preukázanie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia. Rovnako tak, ani tvrdenie prihlasovateľa o tom, že široká spotrebiteľská verejnosť z celého Slovenska rozpozná pôvod poskytovaných služieb pod predmetným označením, keďže prihlásené služby pod týmto označením sú ponúkané už desiatky rokov, bez doloženia konkrétnych dokladov preukazujúcich toto tvrdenie, nesvedčí v prospech konštatovania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia pre prihlasovateľa na základe jeho používania podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

K poukázaniu prihlasovateľa na skutočnosť, že predmetné označenie tvorí obchodné meno spoločnosti „Chata pod Chlebom, s.r.o., Martin“, ktorej štatutárom je konateľ prihlasovateľa (dôkaz č.2), je potrebné uviesť, že táto samotná skutočnosť nie je dostatočná na konštatovanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti pre inak nedištinkívne a opisné označenie. Rozlišovaciu spôsobilosť je nutné preukázať vo vzťahu k prihlasovateľovi, ktorý je odlišný od spoločnosti Chata pod Chlebom, s.r.o. Prepojenie štatutárov v jednotlivých spoločnostiach neprispelo k prekonaniu zápisnej prekážky. Je potrebné zdôrazniť, že v prípade ochrannej známky a obchodného mena ide o dva samostatné právne inštitúty. Pokiaľ ide o posudzovanie zápisnej spôsobilosti ochrannej známky, toto sa uskutočňuje výlučne podľa zákona o ochranných známkach, pričom zápis obchodného mena do obchodného registra automaticky nesvedčí o zápisnej spôsobilosti rovnakého označenia ako ochrannej známky. V súlade s vyjadrením prihlasovateľa možno poukázať na skutočnosť, že v prípade ochrannej známky je základnou podmienkou zápisu do registra jej rozlišovacia spôsobilosť, teda aby označenie bolo originálne do takej miery, že okamžite umožní spotrebiteľovi na trhu identifikovať obchodný pôvod takto označených tovarov a služieb. Na rozdiel od obchodného mena, ochranná známka nemôže obsahovať výlučne opisné údaje, pretože takéto údaje môžu používať v obchode aj iné subjekty pre označenie rovnakých tovarov alebo služieb.

Pokiaľ ide o tvrdenie prihlasovateľa, že predmetné označenie má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť vzhľadom k tomu, že korešponduje s ďalším jeho prihláseným obrazovým označením POZ 2295-2021,



je úrad toho názoru, že predmetná argumentácia prihlasovateľa nijakým spôsobom nesvedčí v prospech zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia do registra ochranných známk. Ide o dve koncepčne aj obsahovo diametrálne odlišné označenia. Uvedené obrazové označenie obsahuje, okrem nedištinkívneho a opisného slovného prvku „CHATA POD CHLEBOM“, aj ďalší výrazný grafický prvok, ktorý upúta pozornosť spotrebiteľa, a preto toto označenie má, na rozdiel od predmetného označenia, rozlišovaciu spôsobilosť.

K vyjadreniu prihlasovateľa, že slovné prvky označení sa majú posudzovať vo vzájomnej kombinácii, pričom nie je podstatné, či by jednotlivé prvky mali rozlišovaciu spôsobilosť alebo nie, ale rozhodujúce je to, ako daná kombinácia napomôže spotrebiteľovi odlíšiť tovary a služby viacerých výrobcov, úrad uvádza, že prihlasovateľ citoval len všeobecné skutočnosti uplatňované pri posúdení rozlišovacej spôsobilosti označení, pričom v konaní o predmetnej prihláške úrad nepostupoval v rozpore s uvedenými skutočnosťami. Úrad posúdenie zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia vykonal jednak s ohľadom na jednotlivé slovné prvky, ktorými je posudzované označenie tvorené, a následne s ohľadom na prihlásené označenie ako celok, pričom dospel k záveru, že prihlásené označenie nemá vo vzťahu k nárokoványm službám rozlišovaciu spôsobilosť a vo vzťahu k nim len opisuje ich účel, zameranie a zemepisný pôvod.

Rozlišovaciu spôsobilosť prihláseného označenia nemožno konštatovať ani na základe argumentu prihlasovateľa, ktorý považuje prihlásené označenie za originálne, a to vzhľadom na skutočnosť, že v mieste umiestnenia predmetného rekreačného objektu, je toto zariadenie jediné. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že absencia používania označenia

inými subjektmi automaticky neznamená, že toto označenie má rozlišovaciu spôsobilosť a môže mu byť priznaná právna ochrana v zmysle zákona o ochranných známkach. Uvedené vyplýva z toho, že rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje na základe toho, či relevantná verejnosť bezprostredne vníma toto označenie ako dištinktívne s ohľadom na nárokové tovary a služby, pričom absencia predchádzajúceho používania viacerými subjektmi nevyhnutne nepredstavuje dôkaz o takomto vnímaní. Pokiaľ je posudzované označenie bez rozlišovacej spôsobilosti v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, predmetné zápisné výluky sa nedajú odstrániť argumentom, že prihlasovateľ je jedinou osobou, ktorá v súčasnosti takto označené služby v danej lokalite poskytuje.

V neprospech toho, že spotrebiteľská verejnosť bude len na základe predmetného označenia schopná identifikovať obchodný pôvod nárokových služieb, svedčí tiež skutočnosť, že aj ďalšie subjekty v danej zemepisnej oblasti používajú spojenie slov „chata“ a „Chleb“, resp. „pod Chlebom“ len ako jednoduchú informáciu o charaktere (type ubytovania) a zemepisnom pôvode poskytovaných služieb (napr. <http://www.chleb.sk/test/>). Je potrebné poznamenať, že zápis prihláseného označenia do registra ochranných známk bez toho, aby tento bol dostatočne odôvodnený rozlišovacou spôsobilosťou tohto označenia pre služby konkrétneho subjektu, by mohol znamenať neopodstatnený zásah do práv ostatných subjektov pôsobiacich v danej oblasti trhu. V tejto súvislosti úrad poukazuje na to, že registráciou ochrannej známky prihlasovateľ získava právo zakázať ostatným hospodárskym subjektom na predmetnom trhu nielen používanie zhodného označenia na zhodných službách, ale aj právo zakázať používanie každého označenia, ak z dôvodu jeho zhodnosti alebo podobnosti s registrovanou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, existuje pravdepodobnosť jeho zámeny s ochrannou známkou na strane verejnosti. Uvedené skutočnosti podľa úradu osobitne odôvodňujú dôležitosť dôsledného vyžadovania a naplnenia požiadavky na rozlišovaciu spôsobilosť označenia, ktoré predstavuje opisné označenie vo vzťahu k nárokovým tovarom a službám, ako podmienky pre jeho zápis do registra ochranných známk vo vzťahu k predmetnému trhu.

Berúc do úvahy uvedené úrad dospel k záveru, že z predložených dôkazných materiálov nevyplývalo také používanie prihláseného označenia, na základe ktorého by bolo zrejmé, že relevantní spotrebitelia budú prihlásené označenie vnímať ako označenie obchodného pôvodu, t. j. ako označenie s rozlišovacou spôsobilosťou. Inak povedané, v preskúvanom prípade neboli zo strany prihlasovateľa predložené také dôkazné materiály, na základe ktorých by bolo možné konštatovať prekonanie uplatnenej zápisnej výluky, t. j. nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k prihláseným službám, ku ktorým bolo konštatované naplnenie zápisných výluk, v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Čo sa týka ochrannej známky č. zápisu 215443 (POZ 1702-2005) „CHATA KOLIESKO“, na ktorú prihlasovateľ poukázal vo svojom vyjadrení, je potrebné uviesť, že uvedená ochranná známka bola prihlásená na zápis 16.9.2005 a zapísaná do registra 12.10.2006. Ide teda o ochrannú známku, ktorej zápisná spôsobilosť bola posudzovaná jednak na základe zákona č. 55/1997 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov účinného do 31.12.2009, a jednak s prihliadnutím na prax úradu uplatňovanú v danom období. Navyše, spojenie v prihlásenom označení „...POD CHLEBOM“ jednoznačne u relevantnej verejnosti navodzuje prepojenie so všeobecne známym zemepisným údajom (tretím najvyšším vrchom Malej Fatry), na rozdiel od výrazu „...KOLIESKO“ vo vyššie uvedenej zapísanej ochrannej známke, ktorý bude s veľkou pravdepodobnosťou vnímaný ako fantazijný prvok. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že argumenty prihlasovateľa poukazujúce na ochrannú známku č. zápisu 215443 nie sú pre posúdenie predmetnej veci relevantné, nebolo preukázané, že ide o skutkovo zhodné alebo podobné okolnosti ako v preskúvanom prípade. Zápisná spôsobilosť označenia prihláseného na zápis ako ochrannej známky je úradom vždy skúmaná v zmysle platného zákona o ochranných známkach, s ohľadom na špecifiká konkrétneho prípadu dané charakterom a druhom označenia a prihlásenými tovarmi a službami. Rozhodovanie úradu je založené na správnej úvahe vychádzajúcej zo skutkového stavu daného prípadu a doterajšej praxe v podobných prípadoch, zohľadňujúc dôkazy predložené účastníkom konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že prihlasovateľom predložené preukazné materiály, bez ďalších relevantných dôkazových materiálov, neosvedčujú také používanie prihláseného označenia vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti a nárokovým službám, na základe ktorého by bolo možné konštatovať prekonanie absolútnych zápisných výluk vyplývajúcich z § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, úrad zotrváva na svojom stanovisku, že predmetné označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

AK JUDr. Silvia Tatarková, s.r.o., Tatarková Silvia, JUDr., Škultétyho 472/10, 036 01 Martin