



Banská Bystrica 10. 2. 2022
POZ 2154-2021/Z-52-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2154-2021 z 20.8.2021 prihlasovateľa Slovenská technická univerzita v Bratislave, Vazovova 5, 812 43 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Petr Žižka, LL.M., Sedláčkova 209/16, 301 00 Plzeň, Česká republika,

sa za mieta

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 1.10.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa

§ 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2145-2021 je slovné označenie „NOC ARCHITEKTÚRY A DIZAJNU“, ktoré je prihlásené pre služby v triedach 35, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe výsledku prieskumu zistil, že prihlásené označenie nemá podľa § 5 od. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť. Uviedol, že sa jedná o označenie, ktoré vo vzťahu k prihlasovaným službám v triede 41, a to organizovanie vzdelávacích, kultúrnych podujatí, súťaží, výstav a pod., v triede 42 (architektonické služby, služby návrhárske, grafický, priemyselný dizajn a pod.) nemá ako celok (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, zameranie a charakter poskytovaných služieb (§ 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona). Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením sa bude organizovať nočné podujatie zamerané na architektúru a dizajn (napr. organizovanie kultúrnych podujatí, organizovanie súťaží, výstav, vzdelávanie, školenie v oblasti architektúry a dizajnu a pod.). Zároveň môžu byť počas tohto obdobia poskytované aj služby súvisiace s architektúrou a dizajnom (napr. grafický dizajn, priemyselný dizajn, architektonické poradenstvo, poradenstvo v oblasti dizajnovania a pod.). S vyššie uvedenými službami taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby v oblasti *reklamy, propagácie a organizovania reklamných podujatí* v triede 35, a preto prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto službám.

Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „noc“ je pomenovaním pre čas medzi západom a východom slnka, slovo „architektúra“ je názov umenia účelne a esteticky navrhovať a realizovať budovy, objekty; osobitná disciplína, ktorá zosúladením mnohých činností vytvára interiéry, budovy, komplexy budov i celé mestá; náuka o tom; zodpovedajúci študijný odbor a slovo „dizajn“ je špecifická výtvarná činnosť zameraná na priemyselnú výrobu; umelecký študijný predmet (Slovník súčasného slovenského jazyka, Veda 2006).

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že prihlásené označenie sa po prvýkrát objavilo v roku 2014 a odvtedy je používané prihlasovateľom, a to v spojitosti s usporadúvaním udalostí s rovnomeným názvom. Označenie je prihlasovateľom používané intenzívne, a to na celom území Slovenskej republiky. Prihlasovateľovi nie je známe, že by toto slovné označenie použil niekto iný v akomkoľvek odbore činnosti.

Prihlasovateľ na podporu svojich tvrdení predložil doklady vo forme odkazov na internetové adresy, hypertextové odkazy a URL adresy. Úrad všetky predložené dôkazové materiály preskúmal a dospel k záveru, že na ich základe nie je možné konštatovať, že prihlásené označenie získalo rozlišovaciu spôsobilosť na základe používania v období pred podaním prihlášky.

Prihlasovateľ predložil 8 odkazov na internetovú databázu videí „YouTube“, 6 odkazov URL adres Fakulty architektúry a dizajnu STU Bratislava a jeden odkaz na URL adresu ASB.sk Odborného portálu Architektúra, stavebníctvo, biznis.

Úrad poukazuje na to, že označeniu, ktoré je nedištinktívne (t.j. bez rozlišovacej spôsobilosti) možno priznať ochranu (v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona), ak prihlasovateľ preukáže, že toto označenie bolo pred dátumom podania prihlášky v spojitosti s prihlasovanými službami a územím Slovenskej republiky používané v takej miere, že si ho spotrebiteľská verejnosť spája práve s prihlasovateľom. Na základe predložených dôkazov (videí a URL adres) úrad zistil, že na týchto odkazoch sa nachádzajú informácie o podujatí, akcii s názvom „Noc architektúry“, prípadne s dôvetkami „leto, zima, rok“ podľa ročného obdobia konania akcie. Jedná sa o večernú udalosť, kedy sa celá budova fakulty zmení na galériu plnú vystavených ateliérových prác študentov a to s ambíciou ukázať odbornej a širokej verejnosti výsledky tvorby veľkého spektra projektov. Predmetné dôkazy teda preukazujú používanie označenia „Noc architektúry“, ktoré je odlišné od prihláseného označenia „Noc architektúry a dizajnu“ a preto tieto dôkazy nie je možné považovať za relevantné vo vzťahu k označeniu, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky. Predloženými dôkazovými materiálmi teda nebolo preukázané, že sa prihlásené označenie vo vedomí relevantnej spotrebiteľskej verejnosti stalo pre prihlasovateľa príznačným, t. j., že nadobudlo pre prihlasovateľa v súvislosti s prihlasovanými službami rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 2 citovaného zákona.

Čo sa týka poukazovania na registrované označenia, je potrebné uviesť, že súčasný stav (zapísaná, zaniknutá, resp. zverejnená ochranná známka) neoprávňuje prihlasovateľa k domáhaniu sa o zápis prihlasovaného označenia do registra. Každé zápisné konanie je samostatným konaním a pri rozhodovaní v ňom zohrávajú úlohu konkrétne skutkové okolnosti daného prípadu, ktoré musia byť zobrazené do úvahy, pričom významnú úlohu majúcu vplyv na výsledok konania môžu zohrávať aj drobné rozdiely. Existujúce zápisy ochranných známok nevedú sami o sebe k nároku na zápis prihláseného označenia do registra ochranných známok. Inými slovami, ak aj v minulosti bola do registra zapísaná ochranná známka obsahujúca slovný prvok „noc“ alebo „deň“, nevyvracia to naplnenie podmienok konštatovanej zápisnej výluky. Rozhodujúcou skutočnosťou v preskúmanom prípade je, či prihlásené označenie má alebo nemá rozlišovaciu spôsobilosť. K ochranným známkam „Deň a noc“, „Ideň“, „Deň“, „Noc v archíve“ úrad uvádza, že týmito označeniami nie je možné prisúdiť nejaký opisný význam, pretože samotné slovo noc, resp. deň nehovorí o zameraní služieb. Opisným sa stáva po doplnení ďalších slov, ktoré špecifikujú zameranie služieb (napr. deň otvorených dverí, noc na zámku a pod.). Slovná ochranná známka „BRATISLAVADENĚ.sk“ bola v rámci vecného prieskumu vyhodnotená ako označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, avšak prihlasovateľ preukázal dokladmi nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti v zmysle § 5 ods. 2 cit. zákona. Preto úrad konštatuje, že skutkové okolnosti v prípade uvedených ochranných známok sú iné ako v prípade prihláseného označenia. S ohľadom na uvedené úrad zastáva názor, že odvolávanie sa prihlasovateľa na uvedené ochranné známky nemožno považovať za rozhodujúce pre posúdenie zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu, nepredložil také doklady, ktoré by preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám, pretože bez ďalších rozlišujúcich prvkov je tvorené slovným

spojením, ktoré v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach môže slúžiť na opis zamerania a obsahu prihlásených služieb, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiateľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Mgr. PETR ŽIŽKA LL.M., advokátní kancelář
Mgr. Petr Žížka LL.M.
Sedláčkova 209/16
301 00 Plzeň
Česká republika