



Banská Bystrica 1. 2. 2022  
POZ 496-2021/Z-42-2022

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 496-2021 z 22.2.2021 prihlasovateľky Olívie Hurbanovej, Ľubovníková 49, 841 07 Bratislava, ktorú v konaní zastupuje spoločnosť JANÍČEK LEGAL s. r. o., Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava 3,

### sa za mieta

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľke s príslušným odôvodnením z 3.3.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkach podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre služby „kancelárske práce; obchodný manažment, obchodná organizácia a obchodná administratíva; reklama; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; reklamné plagátovanie; kancelárie zaoberajúce sa dovozom a vývozom; komerčné informačné kancelárie; rozširovanie reklamných oznamov; fotokopírovacie služby; sprostredkovateľne práce; prenájom kancelárskych strojov a zariadení; účtovníctvo; obchodné alebo podnikové audity (revízia účtov); poradenstvo pri organizovaní a riadení obchodnej činnosti; personálne poradenstvo; poradenstvo pri riadení podnikov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); pomoc pri riadení obchodných alebo priemyselných podnikov; prieskum trhu; obchodný alebo podnikateľský prieskum; prenájom reklamných materiálov; poradenstvo pri organizovaní obchodnej činnosti; reklama; rozhlasová reklama; vzťahy s verejnosťou (public relations); televízna reklama; reklamné agentúry; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; predvádzanie (služby modeliek) na reklamné účely a podporu predaja; marketingový prieskum; správa počítačových súborov; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; prieskum verejnej mienky; nábor zamestnancov; prenájom reklamných plôch; administratívna správa hotelov; odborné obchodné riadenie umeleckých činností; organizovanie veľtrhov; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; prenájom reklamného času v komunikačných médiách; prenájom predajných automatov; výber zamestnancov pomocou psychologických testov; písanie reklamných textov; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; tvorba reklamných filmov; obchodný manažment pre športovcov; marketing; telemarketingové služby; optimalizácia

internetových vyhľadávačov na podporu predaja; optimalizácia obchodovania na webových stránkach; platené reklamné služby typu „klikni sem“; obchodné sprostredkovateľské služby; obchodný manažment pre poskytovateľov služieb na voľnej nohe; vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby; rozvíjanie reklamných nápadov; prenájom billboardov; poradenstvo v oblasti komunikácie (vzťahy s verejnosťou); poradenstvo v oblasti komunikácie (reklama); podnikové komunikačné služby“ v triede 35, „športová a kultúrna činnosť; vzdelávanie; zábava; akadémié (vzdelávanie); zábavné parky; zábava; filmové štúdiá; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; korešpondenčné vzdelávacie kurzy; vydávanie textov (okrem reklamných); školenia; vyučovanie; vzdelávanie; produkcia filmov (nie reklamných); vydávanie kníh; tvorba rozhlasových a televíznych programov; varietné predstavenia; divadelné predstavenia; tvorba divadelných alebo iných predstavení; televízna zábava; pózovanie modelov výtvarným umelcom; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; diskotéky (služby); informácie o výchove a vzdelávaní; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; fitness kluby (zdravotné a kondičné cvičenia); služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); organizovanie živých vystúpení; detské škôlky (vzdelávanie); organizovanie športových súťaží; praktický výcvik (ukážky); služby múzeí (prehliadky, výstavy); nahrávacie štúdiá (služby); poskytovanie informácií o možnostiach rekreácie; organizovanie a vedenie seminárov; tábory na športové sústredenia; organizovanie a vedenie sympózií; internátne školy; organizovanie a vedenie tvorivých dielní (výučba); organizovanie súťaží krásy; náboženská výchova; organizovanie plesov; organizovanie predstavení (manažérske služby); písanie textov scenárov nie na reklamné účely; titulovanie; karaoke služby; hudobné skladateľské služby; nočné kluby (zábava); fotografovanie; poradenstvo pri voľbe povolania (v oblasti výchovy a vzdelávania); reportérske služby; prekladateľské služby; tlmočenie posunkovej reči; služby agentúr ponúkajúcich vstupenky na zábavné podujatia; písanie textov; organizovanie a vedenie koncertov; organizovanie módných prehliadok na zábavné účely; koučovanie (školenie); služby osobných trénerov (fitness cvičenia); odborné preškolenie; hudobná tvorba; školské služby (vzdelávanie); online poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania); individuálne vyučovanie; organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou; písanie televíznych a filmových scenárov (tvorba); vyučovanie pomocou simulátorov; prenájom umeleckých diel; organizovanie zábavných podujatí, na ktorých sú účastníci oblečení v divadelných kostýmoch (cosplay); kultúrne, vzdelávacie alebo zábavné služby poskytované galériami umenia; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how; vzdelávacie služby poskytované špeciálnymi výchovnými asistentami; služby zvukových technikov na podujatiach; tvorba videozáznamov na podujatiach; režírovanie filmov (okrem reklamných)“ v triede 41, „kontroly kvality a overovanie; navrhovanie a vývoj počítačového hardvéru a softvéru; priemyselné analýzy, priemyselný výskum a priemyselné dizajnérstvo; vedecké a technologické služby a s nimi súvisiaci výskum a projektovanie; architektonické služby; výzdoba interiérov; navrhovanie obalov, obalové dizajnérstvo; požičiavanie počítačov; počítačové programovanie; tvorba počítačového softvéru; aktualizovanie počítačového softvéru; poradenstvo v oblasti návrhu a vývoja počítačového hardvéru; módné návrhárstvo; grafické dizajnérstvo; požičiavanie počítačového softvéru; biologický výskum; návrh počítačových systémov; tvorba a udržiavanie webových stránok (pre tretie osoby); hostovanie na počítačových stránkach (webových stránkach); poradenstvo v oblasti počítačových programov; prenájom webových serverov; výskum v oblasti ochrany životného prostredia; digitalizácia dokumentov (skenovanie); poskytovanie vedeckých informácií a poradenstva o kompenzácii uhlíkových emisií; vedecké laboratórne služby; poradenstvo pri tvorbe webových stránok; poskytovanie softvéru prostredníctvom internetu (SaaS); poradenstvo v oblasti informačných technológií; vedecký výskum; poradenstvo v oblasti internetovej bezpečnosti; vývoj softvéru na softvérové publikácie; vedecký a technologický výskum v oblasti prieskumu patentov; lekárske výskum“ v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 3.3.2021 **úrad** prihlasovateľke oznámil, že výlučne slovné označenie „**Future Skills**“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „future“ v anglickom jazyku znamená „budúcnosť, budúci, následný, nasledujúci“. Druhý slovný prvok „skills“ v anglickom jazyku predstavuje množné číslo od slova „skill“, ktoré znamená „zručnosť, odbornosť, šikovnosť, obratnosť, skúsenosť, kvalifikácia, schopnosť, remeslo, umenie, technika“. Spojenie oboch slovných prvkov, ktoré zároveň tvorí prihlasované označenie, je možné z významového hľadiska interpretovať ako „zručnosti pre budúcnosť“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „Future Skills“ ako celok len jednoducho opisuje účel, obsah, charakter (iné vlastnosti) a zameranie služieb prihlásených v triedach 35, 41 a 42.

Preto je označenie „Future Skills“ vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným, ktoré ako celok poskytuje relevantným užívateľom predmetných služieb, ktorými sú v tomto prípade bežní občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní (predovšetkým študenti, či pracujúci v produktívnom veku), len jednoduchú informáciu o tom, že napr. služby z oblasti vzdelávania sú svojím účelom, obsahom a charakterom zamerané na prípravu ľudí – záujemcov o získanie vyšších zručností a schopností resp. vyššej kvalifikácie so zameraním na trendy smerom k budúcnosti, tzn. modernosti, novátorstva či inovatívnosti v jednotlivých profesionálnych odvetviach. Takéto zameranie a charakter služieb, ktorý vyplýva s označenia „Future Skills“, sa netýka len vzdelávania, ale aj ostatných činností resp. služieb, ktoré sú v rámci predmetnej prihlášky ochrannej známky prihlásené, pretože relevantný užívateľ bude od takto označených služieb očakávať, že ide o sofistikovanejšie služby, spĺňajúce zručnosti a odbornosť na úrovni trendov budúcnosti, skrátka, že kvalitatívna úroveň takto označených služieb je o krok vpred oproti podobným v súčasnosti štandardne poskytovaným službám.

Úrad k tomu ešte dodal, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľky od rovnakých služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známok by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

**Prihlasovateľka** zareagovala na vyššie uvedený prieskum svojou odpoveďou v liste doručenom úradu dňa 6.5.2021, v ktorom zaujala nesúhlasné stanovisko s jeho výsledkom.

Uviedla viacero argumentov, vrátane dokladov, na základe ktorých má za to, že úradom namietnuté označenie „Future Skills“ nadobudlo jeho používaním vo vzťahu k prihláseným službám na území Slovenskej republiky pred dátumom podania predmetnej prihlášky ochrannej známky rozlišovaciu spôsobilosť.

Pokiaľ ide o preukazovanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označení vo všeobecnosti, je potrebné zo strany **úradu** skonštatovať, že rozlišovaciu spôsobilosť je možné preukázať dokladmi spĺňajúcimi ustanovenie § 5 ods. 2 zákona č.506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nasledovnom znení:

*„Označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené“.*

Európsky súdny dvor (ďalej len ESD) zároveň spresňuje spôsob posúdenia nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označení pre zápis do registra ochranných známok stanovením kritérií pre doklady preukazujúce rozlišovaciu spôsobilosť vyplývajúci z jeho rozhodnutí ECJ 108/97 a 109/97 (ďalej len „kritériá ESD“). Jedná sa o posúdenie stavu pred podaním predmetnej prihlášky na území štátu, v ktorom bola prihláška podaná. Ide o nasledovné kritériá:

- používanie označenia vo vzťahu k relevantnej časti verejnosti
- percentuálny podiel na trhu
- intenzita používania označenia
- časová dĺžka používania označenia
- množstvo vynaložených investícií na reklamu
- v každom jednotlivom prípade je posúdenie rozlišovacej spôsobilosti individuálne

K tomu slúžia hlavne faktúry, ktoré okrem datovania poskytnutia predmetných služieb (pred podaním prihlášky) poskytujú aj údaje o zemepisných miestach sídiel relevantných užívateľov, ktorým boli poskytnuté prihlásené služby, tiež údaje o jednotlivých druhoch poskytnutých služieb (tzn. do akej miery sortiment týchto služieb korešponduje s prihlásenými službami), či o množstevnom rozsahu ich poskytnutia .

Okrem faktúr a dodacích listov na daný účel slúžia aj rôzne letáky, ponukové listy, katalógy a pod., v ktorých je uvedené obchodné meno prihlasovateľa ako aj samotné prihlásené výlučne slovné označenie a v neposlednom rade aj ponúkané služby, ktoré sú predmetom prihlášky.

So zreteľom na vyššie uvedené kritéria úrad pristúpil vyhodnoteniu jednotlivých argumentácií, ktoré prihlasovateľ uviedol vo svojej odpovedi v sedemnástich bodoch.

V bodoch č.1 až č. 9 prihlasovateľka komplexnejšie poukázala na svoju činnosť, ktorú vykonáva pod prihláseným označením „Future Skills“ a aj prostredníctvom poskytnutých príloh bližšie opísala charakter a obsah tejto činnosti.

Uviedla že označenie „Future Skills“ prihlásila pod svojím menom Olívia Hurbanová, ktorá ako fyzická osoba - podnikateľ alebo ako spoločník a konateľ spoločnosti HighBrows, s. r. o., Turčianske Kláčany vykonáva od 12.03.2017 nepretržite až do súčasnosti mimoškolskú vzdelávaciu činnosť, ako jeden z predmetov svojho podnikania. Za svoju dlhodobú činnosť v oblasti vzdelávania v roku 2019 získala titul Lektor roka s rekordným počtom nominácií.

K tomu boli doložené nasledovné materiály:

*výňatok z webovej stránky [www.diva.sk](http://www.diva.sk)*

*výňatok z časopisu Forbes*

*výňatok z knihy Heroes (pozn. v preklade Hrdinovia) preukazujúci autorstvo prihlasovateľky k vzdelávaciemu konceptu Future Skills*

Ďalej prihlasovateľka poukázala na to, že označenie „Future Skills“ používa pre holistický vzdelávací systém, ktorý spája aktuálne výzvy a trendy vo vzdelávaní z oblasti mäkkých zručností, ktoré vedú absolventov od vedomostí k praktickej múdrosti. Tento vzdelávací koncept pozostáva z viacerých modulov:

Kognitívne skreslenia a ilúzia racionálneho rozhodovania,  
Sociálna a emočná inteligencia,  
Argumentačná logika a kritické myslenie,  
Medzikultúrna komunikácia,  
Adaptívne a elastické myslenie,  
Kreatívne myslenie a inovácie,  
Negociácie a chyby v úsudku,  
Veda o presviedčaní,  
Cognitive overload management (práca s informačným zahltením).

K tomu bol doložený nasledovný dôkazný materiál:

*výňatok z webového sídla [www.olinclusive.sk](http://www.olinclusive.sk) patriaci prihlasovateľke*

V ďalšom argumente prihlasovateľka uviedla, že všetky uvádzané schopnosti sú nové, moderné a dôležité v rýchlo meniacom sa a modernom svete. Aj z tohto dôvodu bolo použité označenie v navrhovanej forme a má vyvolávať asociáciu spojenú so zručnosťami využitelnými pre modernú dobu alebo inými slovami, pre budúcnosť.

Poukázala aj na to, že vzdelávací koncept Future Skills poskytuje pre zamestnancov veľkých nadnárodných korporácií ako sú IBM, Lenovo, Dell, Swiss Re, Allianz, PWC, ale ja pre členov a zamestnancov AmCham (americkej obchodnej komory na Slovensku). Z toho tak vyvodila, že so vzdelávacím konceptom „Future Skills“ sa teda oboznamuje veľký počet zamestnancov týchto spoločností, ktorí si tento vzdelávací koncept pod predmetným značením osvojujú a rozpoznávajú ho. K tomu bol doložený nasledovný materiál:

*printscreen z webového sídla [www.money.sk](http://www.money.sk)*

Prihlasovateľka v ďalšom argumente tiež uviedla, že vzdelávací koncept Future Skills je akreditovaný Ekonomickou univerzitou a je vyučovaný v rámci predmetu „Výzvy líderstva 21. storočia“, čo je ďalším dôkazom, že vzdelávací koncept Future Skills je moderný, pokrokový a zameraný na budúcnosť, čo opodstatňuje predmetné označenie v navrhovanej forme. So vzdelávacím konceptom Future Skills sa pod prihláseným označením tak oboznamuje veľký počet študentov, ktorí si tento vzdelávací koncept v spojitosti s označením „Future Skills“ osvojujú a rozpoznávajú ho. Z predloženej verejnej referencie, ktorú poskytla prodekanka Ekonomickej univerzity, podľa názoru prihlasovateľky vyplýva, že prihlasovateľka a jej vzdelávací koncept „Future Skills“ sú dobre známi, rozpoznateľní a odlišiteľní. K tomu boli doložené nasledovné materiály:

*citát Jany Blšťákovéj, prodekanke Ekonomickej univerzity, k vzdelávaciemu konceptu*

*Future Skills,*  
*printscreen z facebook-ového profilu spoločnosti Highbrows s. r. o., kde prihlasovateľka*  
*pôsobí ako konateľ a spoločník a v ktorom vystupuje Jana Blštáková - prodekanka*  
*Ekonomickej univerzity*

Prihlasovateľka na základe vyššie uvedeného zhrnula, že vyššie uvedený vzdelávací koncept, a vďaka nemu aj prihlasovateľka, si za dobu jeho pôsobenia vytvorila pomerne početný okruh absolventov a záujemcov a dostal sa do povedomia verejnosti a to predovšetkým ako vzdelávací koncept, s vysokou úrovňou formálneho, obsahového ako aj produkčného spracovania. A preto ho vraj tento koncept možno považovať za dobre známy a teda aj rozpoznateľný a odlišiteľný, navyše majúci, predovšetkým vďaka svojej vysokej profesionálnej úrovni, dobré meno a povest'

Zároveň prihlasovateľka podotkla, že dôvodom požadovanej ochrany je jednak snaha o zamedzenie parazitovania na jej službách, či dokonca „hanlivého nakladania s predmetným názvom a rovnako samozrejme aj ochrana možnosti predaja reklamného priestoru či výroby a šírenia reklamných a upomienkových predmetov, prípadne iných vlastných produktových línií tovarov či služieb“.

Svoje argumentácie v rámci bodov č.1 až č. 9. prihlasovateľka uzavrela tým, že podľa jej mienky vzhľadom na spôsob a časovú dĺžku poskytovania vzdelávacieho konceptu pod predmetným označením, ako aj známosť prihlasovateľky a jej doterajšej profesnej činnosti, je „vhodné tomuto označeniu poskytnúť ochranu čo najskôr, tak, aby sa aj prostredníctvom inštitútu ochranných známk zabránilo neoprávneným zásahom do práv prihlasovateľky. V opačnom prípade by mohlo dôjsť k pokusom o zneužitie označenia zo strany iných subjektov a v tejto súvislosti ku vzniku značných škôd na strane prihlasovateľky“.

**Úrad**, pokiaľ ide o spomínané aktivity prihlasovateľky, charakterizované ako mimoškolská vzdelávacia činnosť, ktorá je jedným z predmetov jej podnikania, a za ktorú získala v roku 2019 titul Lektor roka s rekordným počtom nominácií, uvádza, že poukázanie na uvedenú činnosť prihlasovateľky nemohlo prispieť k preukázaniu nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným službám. Uvedené vyplýva z toho, že samotné poukázanie na opísanú vzdelávaciu činnosť prihlasovateľky pod označením „Future Skills“, nepostačuje na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti. K tomu je potrebné dodať, že prvé tri doložené prílohy „výňatok z webovej stránky [www.diva.sk](http://www.diva.sk)“, „výňatok z časopisu Forbes“ a „výňatok z knihy Heroes preukazujúci autorstvo prihlasovateľky k vzdelávaciemu konceptu Future Skills“ neobsahujú také údaje, na základe ktorých by bolo zrejme, že predmetné označenie bolo pred dátumom podania predmetnej prihlášky používané vo vzťahu k relevantnej časti verejnosti v dostatočnej časovej dĺžke, intenzite, prípadne rozsahu. Totiž prvá príloha (okrem toho, že nie je známe, z ktorého zdroja pochádza - údajne ide o „výňatok z webovej stránky [www.diva.sk](http://www.diva.sk)“), obsahuje v krátkom texte iba údaj „rok 2018“, za ktorý bolo prihlasovateľke udelené spomínané ocenenie za koncept „Future Skills“ (rokom 2019 prihlasovateľka zrejme iba zadeklarovala obdobie odovzdania tejto ceny). Navyše nie je ani známa návštevnosť dotknutej webovej stránky [www.diva.sk](http://www.diva.sk) v súvislosti s označením „Future Skills“ vo väzbe s prihlasovateľkou, keď tento údaj k uvedenej prílohe nebol poskytnutý. Pokiaľ ide o druhú prílohu, tiež nie je jasné či pochádza z deklarovaného zdroja – časopisu Forbes. Text tejto prílohy obsahuje iba to, že prihlasovateľka stojí za vzdelávacou agentúrou HighBrows a agentúrou Olinclusive, pričom v tomto dokumente chýbajú zásadné údaje, predovšetkým samotné znenie predmetného označenia, datovanie časopisu a zároveň je známe, že síce ide o prestížny časopis, ale kupuje si ho iba malá časť relevantnej verejnosti a ide len o jedno konkrétne číslo časopisu, resp. iba o jeden článok. V prípade tretej prílohy, fotografie roztvorenej knihy Heroes, platí to isté čo v rámci druhej prílohy, kde uvedený text na liste knihy neuvádza žiaden podstatný údaj, tzn. že okrem samotného mena prihlasovateľky taktiež chýba znenie predmetného označenia, datovanie vydania knihy či výška jej nákladu. Preto je možné konštatovať, že vyššie uvedená časť prihlasovateľkiných argumentácií, aj v nadväznosti na tri doložené preukazné dokumenty, nijako neprispela k preukázaniu nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám.

Čo sa týka ďalšej časti argumentácií prihlasovateľky, v nej opäť iba opisuje ďalšie oblasti jej mimoškolskej vzdelávacej činnosti pod označením „Future Skills“, keď poukázala na holistický vzdelávací systém, rozčlenený do vyššie spomínaných modulov:

Kognitívne skreslenia a ilúzia racionálneho rozhodovania,  
Sociálna a emočná inteligencia,  
Argumentačná logika a kritické myslenie,

Medzikultúrna komunikácia,  
Adaptívne a elastické myslenie,  
Kreatívne myslenie a inovácie,  
Negociácie a chyby v úsudku,  
Veda o presvedčaní,  
Cognitive overload management (práca s informačným zahltením).

K tomu bol doložený jeden dôkazový materiál, a síce „výňatok z webového sídla [www.olinclusive.sk](http://www.olinclusive.sk) patriaci prihlasovateľke“. Rovnako ani z tohto dokladu nie je zrejmé či pochádza z deklarovaného zdroja – webového sídla [www.olinclusive.sk](http://www.olinclusive.sk). V obsahu výňatku článku tejto prílohy je opísaný spôsob vzdelávania pod označením „Future Skills“, a tiež je v ňom uvedená informácia o jeho dostupnosti prostredníctvom večernej školy pod názvom „Brainery“. Okrem týchto údajov však v tomto článku opätovne chýbajú relevantné údaje, a síce samotné meno prihlasovateľky, datovanie výňatku daného článku, návštevnosť dotknutej webovej stránky [www.olinclusive.sk](http://www.olinclusive.sk) v súvislosti s označením „Future Skills“ vo väzbe s prihlasovateľkou, keďže ani v tomto prípade takýto údaj prihlasovateľka k uvedenej prílohe neposkytla. V stručnosti je tak možné konštatovať, že ani táto časť argumentácii vrátane obsahu preukazného dokladu, okrem všeobecného opisu ďalšej časti činnosti prihlasovateľky pod označením „Future Skills“, nepriniesli žiadne nové podstatné údaje, ktoré by mohli prispieť k preukázaniu nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám.

Ak sa v ďalšej časti listu prihlasovateľka odvolala na nadnárodné korporácie (IBM, Lenovo, Dell, Swiss Re, Allianz, PWC) a tiež na členov a zamestnancov AmCham (americkej obchodnej komory na Slovensku), keď na základe toho vyvodila, že so vzdelávacím konceptom „Future Skills“ sa oboznamuje veľký počet zamestnancov týchto spoločností, ktorí si tento vzdelávací koncept pod predmetným značením osvojujú a rozpoznávajú ho, čo sa snaží podložiť aj nedatovaným dokladom – printscreenom z webovej stránky [www.money.sk](http://www.money.sk), k tomu je potrebné zo strany úradu uviesť, že prihlasovateľkou deklarovaný okruh ľudí nereprezentuje relevantnú časť užívateľskej verejnosti v rámci celého územia Slovenskej republiky. Niet totiž pochyb o tom, že tieto korporácie, ako aj okruh ľudí pracujúcich v uvedených nadnárodných subjektoch, sú v prevažnej miere sústredené do hlavného mesta Slovenskej republiky. Keby aj tieto subjekty boli rovnomerne rozložené po celom území štátu, je zrejmé, že nejde o celé spektrum relevantnej verejnosti v Slovenskej republike, pretože úrad už v úvode tohto rozhodnutia uviedol, že relevantnú verejnosť predstavujú bežní občania Slovenskej republiky, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní (predovšetkým študenti, či pracujúci v produktívnom veku), ktorí nepochybne pôsobia aj mimo vyššie spomínaných subjektov, a je ich väčšina. Irelevantnosť doloženého dokladu - printscreenu (údajne z webovej stránky [www.money.sk](http://www.money.sk) – z prílohy však nie je zrejmé, z ktorého zdroja pochádza) sa zakladá aj na chýbajúcom datovaní. Preto aj z tejto časti argumentácií prihlasovateľky (vrátane priloženého dokladu) vyplynulo, že nebolo preukázané nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám.

V nadväznosti na posledné dva preukazné materiály, a síce „citát Jany Blšťákovéj, prodekanke Ekonomickej univerzity, k vzdelávaciemu konceptu Future Skills“, a tiež „printscreen z facebook-ového profilu spoločnosti Highbrows s. r. o., kde prihlasovateľka pôsobí ako konateľ a spoločník a v ktorom vystupuje Jana Blšťáková – prodekanka Ekonomickej univerzity“, prihlasovateľka iba opakovane uplatnila rovnaký princíp ako v predošlých argumentáciách, keď len doplnujúco uviedla ďalší subjekt (Ekonomickeú univerzitu v Bratislave), ktorá je podobne, ako vyššie spomínané korporácie, zainteresovaná v danom vzdelávacom koncepte „Future Skills“. Preto je možné konštatovať, že ani táto časť prihlasovateľkiných argumentácií, aj v nadväznosti na dva doložené preukazné dokumenty, nijako neprispela k preukázaniu nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám.

Preto je irrelevantné zhodnotenie prihlasovateľky, vyplývajúce z uzáveru jej analýzy v rámci bodov č. 1 až č. 9, že vyššie uvedený vzdelávací koncept „Future Skills“ vo väzbe s prihlasovateľkou a predmetnými službami, si za dobu jeho pôsobenia vytvoril pomerne početný okruh absolventov a záujemcov a dostal sa do povedomia verejnosti a to predovšetkým ako vzdelávací koncept, s vysokou úrovňou formálneho, obsahového ako aj produkčného spracovania, čím ho vraj možno považovať za dobre známy a teda aj „rozpoznatelný a odlišiteľný“, navyše majúci, predovšetkým vďaka svojej vysokej profesionálnej úrovni, dobré meno a povest'. Tieto skutočnosti síce môžu mať svoje opodstatnenie, avšak na základe prieskumu úradu nenaplnili požadované kritériá na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

Rovnako nie sú opodstatnené tvrdenia prihlasovateľky v závere jej argumentácií v rámci bodov č. 1 až č. 9, keď ešte uviedla, že dôvodom požadovanej ochrany je snaha o zamedzenie parazitovania na jej službách, či dokonca snaha o zamedzenie „hanlivého nakladania s predmetným názvom a rovnako aj ochrana možnosti predaja reklamného priestoru či výroby a šírenia reklamných a upomienkových predmetov, prípadne iných vlastných produktových línií tovarov či služieb“, pričom dodala, že je „vhodné tomuto označeniu poskytnúť ochranu čo najskôr, tak, aby sa aj prostredníctvom inštitútu ochranných známk zabránilo neoprávneným zásahom do práv prihlasovateľky. V opačnom prípade by mohlo dôjsť pokusom o zneužitie označenia zo strany iných subjektov a v tejto súvislosti ku vzniku značných škôd na strane prihlasovateľky“. Okrem toho, že úrad v rámci bodov č. 1 až č. 9 jednoznačne vyvrátil prihlasovateľkou deklarované nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia „Future Skills“ vo vzťahu k predmetným službám, je tiež potrebné uviesť, že ide o všeobecné pomenovanie vzdelávacej disciplíny, resp. názov vyučovacieho predmetu, podobne, ako je to v prípade iných predmetov či vzdelávacích konceptov (napr. matematika, aplikovaná fyzika a pod.). Pritom vychádzajúc zo skutočnosti, že ide o náležitý a jednoznačný opis, resp. že ide o potrebu zdefinovať obsah a charakter daného vzdelávania či predmetu prostredníctvom všeobecného označenia „Future Skills“, má právo takéto označenie používať ktorýkoľvek subjekt či osoba poskytujúca rovnaké služby a nie je možné im toto právo upierať.

Okrem jednoznačne vyvodenej všeobecnosti a opisnosti výlučne slovného označenia „Future Skills“, úrad ešte na základe prieskumu internetovej databázy zistil, že predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným službám nie je nijak originálne, resp. je zrejme, že prihlasovateľka Olívia Hurbanová nie je pôvodcom resp. prvotným tvorcom takéhoto pomenovania pre daný koncept vzdelávania. Úrad ako príklad uvádza svetovo významnú daňovú a auditorskú spoločnosť KPMG, ktorá okrem iných štátov aj v rámci Slovenskej republiky organizuje vo svojich radoch podobný vzdelávací koncept ako prihlasovateľka, pričom ho označuje vhodným názvom (viď <https://home.kpmg/sk/en/home/contacts/h/tatiana-hargasova.html>). Na príklade uvedenej webovej stránky tejto spoločnosti je prezentovaná riaditeľka KPMG Tatiana Hargasová pôsobiaca v rámci sekcie Business Institute na Slovensku, kde sa uvádza: „*Tatiana je zodpovedná za KPMG Business Institute, ktorý pre klientov organizuje technické školenia a kurzy vedúce k medzinárodnej kvalifikácii. Je tiež lektorkou so špecializáciou na finančné účtovníctvo (IFRS), manažérske účtovníctvo a osobný rozvoj. Tatiana sa do KPMG vrátila po viac ako 12 rokoch, počas ktorých viedla slovenskú pobočku BPP Professional Education a neskôr vlastnú cvičnú spoločnosť. Po ukončení štúdia matematiky a manažmentu na Fakulte matematiky, fyziky a informačných technológií Univerzity Komenského pracovala ako audítorka v KPMG na oddelení finančných služieb. Od roku 2005 je členkou ACCA (Association of Chartered Certified Accountants)*“. K tomu je pripojená aj informácia o oblastiach jej výskumu, a tiež je tam v pdf formáte uvedená jej publikácia pod názvom „*Future Skills: Is Slovakia ready?*“ datovaná k 16.6.2020. Okrem tohto príkladu je možné na dostupných webových stránkach nájsť mnoho ďalších príkladov zo zahraničia, kde sa označenie „Future Skills“ bežne používa na označenie rovnakých služieb ako sú nárokováná v predmetnej prihláške ochrannej známky.

Vychádzajúc z analýzy argumentácií prihlasovateľky (vrátane doložených preukazných materiálov) v rámci bodov č. 1 až č. 9, je zrejme, že ani jedno z uvedených odôvodnení neprispelo k preukázaniu nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám, a preto v tejto časti argumentácií neboli prekonané úradom vytýkané zápisné prekážky predmetného označenia.

**Prihlasovateľka** v ďalších bodoch č.10 a č. 11 uviedla, že kombinácia zvolených slov „Future Skills“ je nositeľom dostatočnej dištinktivnosti, ktorá poskytuje dostatočnú odlišiteľnosť od iných vzdelávacích konceptov resp. od podobných služieb iných osôb, pričom táto odlišiteľnosť je podľa jeho názoru dostatočne podporená podstatným časom v povedomí širokej verejnosti pred podaním prihlášky ochrannej známky, a tiež aj tou skutočnosťou, že tento vzdelávací koncept bol ocenený viacerými odbornými cenami a odbornosť prihlasovateľky je v odborných kruhoch dostatočne známa aj na základe udelenej ceny „Lektor roka“ prihlasovateľke.

**Úrad** reagujúc na argumentáciu prihlasovateľky v rámci bodov č.10 a č. 11 uvádza, že už vyššie jasne odôvodnil, prečo prihlásené označenie nemá žiadnu dištinktivnosť, keďže slovné spojenie „Future Skills“ je zaužívaným pomenovaním uvedeného vzdelávacieho konceptu vo vzťahu k prihláseným službám, pričom je používaný aj inými osobami či subjektmi nie len v zahraničí, ale aj na území Slovenskej republiky. Inak povedané, absentujúca dištinktivnosť predmetného označenia spočíva v tom, že nie je vôbec originálne a nie je spôsobilé individualizovať služby prihlasovateľky tak, aby relevantný užívateľ bol schopný na základe slovného spojenia „Future Skills“ rozlíšiť obchodný pôvod týchto služieb. Na to nemá vplyv ani udelenie spomínaných ocenení prihlasovateľke. Keby jej napr. boli takéto ocenenia udelené za fyziku, takáto

skutočnosť by ju predsa neoprávňovala chrániť si výlučne slovné označenie v znení „fyzika“ iba pre svoju osobu. Preto ani v rámci bodov č.10 a č. 11 prihlasovateľka neprispela svojimi argumentmi k preukázaniu nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám, a preto ani v tejto časti neboli prekonané úradom vytykané zápisné prekážky predmetného označenia.

**Prihlasovateľka** v ďalších bodoch č. 12 až č. 14 sa odvolala na príklady troch zapísaných slovných ochranných známkov v registri úradu v znení „AUTO PARTNER“ (OZ č. 219896), „FUTUREWEEK“ (OZ č. 254777) a „FUTURE“ (OZ č. 230511), ktoré dala do analógie s predmetným označením, pričom v rámci všetkých troch príkladov ochranných známkov uviedla, že pozostávajú z dvoch mimoriadne všeobecných slov, a že iba opisujú zameranie a obsah tovarov a služieb, a napriek tomu boli zapísané.

**Úrad** na základe vyššie uvedeného uvádza, že pokiaľ ide o poukázanie prihlasovateľky na príklady troch dotknutých ochranných známkov, v oblasti známkového práva je analógia prípustná výlučne v identických prípadoch. Avšak vzhľadom na odlišnosti konaní vo veciach ochranných známkov, ktoré sú dané hlavne charaktermi, druhmi označení a prihlasovanými tovarmi a službami, tzn. iným skutkovým stavom sa nemožno odvolávať na odlišnosť konania. Existujúce zápisy ochranných známkov nevedú ani samy o sebe, ani v spojení so zásadou rovnosti zaobchádzania k nároku na zápis označenia, ktoré nespĺňa podmienky zákona.

Pokiaľ ide o ochrannú známku č. 219896 „AUTO PARTNER“ tu ide o odlišné služby než sú služby v rámci predmetnej prihlášky ochrannej známky. Ide služby z poisťovacej oblasti v triede 36, keď slovný prvok „auto“ vo vzťahu k službám napr. „havarijné poistenie“ síce opisuje účel a zameranie týchto služieb, avšak ďalší slovný prvok „partner“ (aj keď ide o všeobecný slovný prvok) má vo vzťahu k týmto službám fantazijný charakter, pretože nejde o vzťah k osobe či subjektu, ale ide o vzťah k poisťovacím službám, ako neživotnej veličine, s ktorou sa pojem „partner“ nespája (viď Krátky slovník slovenského jazyka, kde slovo „partner“ = *spoločník, spoluúčastník (hry, zábavy)*).

Pokiaľ ide o ochrannú známku č. 254777 „FUTUREWEEK“ (reálne znenie je „FutureWeek“ *pozn. preklep prihlasovateľky*), úrad má za to, že keď aj časť služieb v rámci tejto ochrannej známky sa zhoduje s tými prihlasovateľkinými, (napr. vzdelávacie služby), je zrejme, že aj keď ide o kombináciu dvoch všeobecných slov, ich významový obsah v znení „budúci týždeň“ určite v žiadnom smere nie je v rozpore s ustanovením § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, keďže informácia „budúci týždeň“ neopisuje žiaden druh, kvalitu, množstvo, účel, hodnotu, zemepisný pôvod, či ich vlastnosti.

V prípade ochrannej známky č. 230511 „FUTURE“ ide tiež o časť zhodných služieb so službami v rámci predmetnej prihlášky ochrannej známky (tzn. aj vzdelávacie služby), avšak pojem „future“ (budúcnosť) bez ďalšieho spresňujúceho slovného prvkov, ktorý by určil, o budúcnosť čoho ide, má slovo „budúcnosť“ vo vzťahu k takýmto službám fantazijný charakter. Ako príklad je možné uviesť, že pokiaľ má ísť o obsah a zameranie vzdelávacích služieb, v prípade predmetného označenia „Future Skills“ (budúce zručnosti, skúsenosti), je jasne opísaný účel a zameranie vzdelávacích služieb, ale v prípade označenia „FUTURE“ je účel, obsah a zameranie nejasný.

Z vyššie uvedeného je zrejme, že konania o príkladem uvedených ochranných známkach nie je možné považovať za skutkovo identické prípady s prihlasovaným označením. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že tak ako oblasť práva vo všeobecnosti, tak aj známkové právo sa prispôsobuje spoločenským zmenám a potrebám, čo sa samozrejme prejavuje v tom, že aj prax úradu sa postupne mení a vyvíja v závislosti od spoločenskej situácie. Nemožno opomenúť ani skutočnosť, že na úrovni Európskej únie v posledných rokoch čoraz viac vystupujú do popredia snahy o harmonizáciu postupov národných úradov pre ochranné známky v rozhodovacom procese, čo taktiež nezanedbateľným spôsobom ovplyvňuje vývoj a smerovanie praxe úradu. Je tiež potrebné dodať, že ojedinelé rozhodnutia odchyľujúce sa od rozhodovacej praxe nemôžu odôvodniť domnienku rozdielnej alebo svojvoľnej praxe úradu. Osoba, ktorá podá prihlášku ochrannej známky sa nemôže vo svoj prospech odvolávať na prípadnú nezákonnosť, ku ktorej došlo voči inej osobe, aby tak dosiahol rovnaké rozhodnutie (Rozsudok C -51/10P vo veci Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o. o./EUIPO). Ide tak o irelevantné poukázanie na všetky tri príklady ochranných známkov, pokiaľ ide o snahu prihlasovateľky prekonať úradom vyvedené zápisné prekážky predmetného označenia.

**Prihlasovateľka** v bodoch č.15 a č. 16 uviedla určité úvahy v tom smere, že predmetné označenie je ľahko zapamätateľné a jeho spojenie s konkrétnym vzdelávacím konceptom je preto veľmi jednoduché, pričom je už dlhšiu dobu používané pri predaji, propagácii a aplikácii predmetného vzdelávacieho konceptu, čím vraj tak získalo dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Zároveň má za to, že kombinácia oboch slovných prvkov



umožňuje užívateľom predmetných služieb ľahko odlíšiť prihlásené označenie od iných slovných spojení, čo platí tak v slovenskom ako aj anglickom jazyku, a to bez ohľadu na rozsah resp. úroveň jazykovej vybavenosti spotrebiteľov.

**Úrad** v reakcii na takéto úvahy zo strany prihlasovateľky uvádza, že vymenované vlastnosti označenia „Future Skills“, akými sú jeho ľahká zapamätateľnosť, jednoduchosť, jeho dlhšie používanie pri predaji, propagácii a vo vzdelávacom koncepte, ako aj vzájomná kombinácia jeho slovných prvkov, nemajú žiaden vplyv na jeho úradom vyvolané zápisné prekážky, ktoré jasne vyplývajú zo zákonného ustanovenia § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, a preto sú argumentácie prihlasovateľky v rámci bodov č. 15 a č. 16 pre účel odstránenia zápisných prekážok predmetného označenia irelevantné.

**Prihlasovateľka** v záverečnom bode č. 17 už len skonštatovala, zrejme vychádzajúc zo všetkých svojich vyššie uvedených argumentov, že má jednoznačne za to, že predmetné označenie nie je tvorené výlučne označeniami, ani údajmi slúžiacimi v obchode na určenie druhu, akosti, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného miesta pôvodu alebo iných vlastností tovarov alebo služieb, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb.

**Úrad** naopak, vychádzajúc zo skutočnosti, že prihlasovateľka ani v jednom z vyššie uvedených bodov svojich argumentácií (vrátane predložených dokladov) neprispela k prekonaniu vytýkaných zápisných prekážok predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným službám, naďalej zotrváva na svojom stanovisku, že predmetné výlučne slovné označenie je vo vzťahu k týmto službám opisné v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, pričom bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nemá rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Zo všetkých vyššie uvedených skutočností tak vyplýva, že prihlásené označenie „Future Skills“ nie je možné zapísať do registra ochranných známk, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
JANÍČEK LEGAL s. r. o.  
Kominárska 2,4  
831 04 Bratislava 3