



Banská Bystrica 21. 12. 2022  
POZ 770-2022/Z-375-2022

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 770-2022 z 6.4.2022 prihlasovateľa pijeme.sk s. r. o., Sedmokrásková 4, Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, Košice-Staré Mesto,

**sa zamieťa**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11. 10. 2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 770-2022 je obrazové označenie

prihlásené pre tovary „rastlinné výťažky na priemyselnú výrobu výživových doplnkov; rastlinné výťažky na priemyselnú výrobu farmaceutických prípravkov; rastlinné výťažky (okrem esenciálnych olejov) na priemyselnú výrobu kozmetických prípravkov“ v triede 1, „mydlá; kozmetické prípravky do kúpeľa; vlasové vody; kozmetické prípravky na mihalnice; kolínske vody; kozmetické taštičky; kozmetické prípravky; kozmetické krémy; krémy na kožu; odmasťovacie prípravky (nie na použitie vo výrobnom procese); odličovacie prípravky; prípravky na čistenie zubov; voňavky; toaletné vody; éterické esencie; esenciálne (éterické) oleje; esenciálne oleje; výťažky z kvetov (parfuméria); líčidlá; čistiace prípravky; základné zložky kvetinových parfumov; vydymovacie prípravky (parfumy); cukrárske aromatické prísady (esenciálne oleje); tuky na kozmetické použitie; oleje na kozmetické použitie; čistiace oleje; voňavkárské oleje; oleje na toaletné použitie; kozmetické pleťové vody; čistiace toaletné mlieka; pracie prostriedky; toaletné prípravky; šampóny; parfumy; voňavkárské výrobky; kozmetické prípravky na starostlivosť o pleť; pomády na kozmetické použitie; mejkapové púdre; prípravky na holenie; dezodoračné mydlá; terpény (esenciálne oleje); antiperspiranty (kozmetické výrobky); mydlá proti poteniu; kozmetické prípravky na opaľovanie; aromatické látky (esenciálne oleje); aromatické prísady do nápojov

(esenciálne oleje); soli do kúpeľa nie na lekárske použitie; dezodoranty (parfuméria); náplasti“ v triede 3, „výživové doplnky; výživové prípravky s liečivými účinkami na terapeutické a lekárske použitie; liečivé rastliny; fytotherapeutické prípravky na lekárske použitie; oleje na lekárske použitie; rastlinné výťažky na farmaceutické použitie; diétne látky na lekárske použitie; diétne potraviny na lekárske použitie; diétne nápoje na lekárske použitie; farmaceutické prípravky; tekuté masti (linimenty); masti na lekárske použitie; tinktúry na lekárske použitie; séra; pastilky na farmaceutické použitie; roztoky na veterinárne použitie; masti na farmaceutické použitie; farmaceutické prípravky na ošetrovanie pokožky; bylinkové čaje na lekárske použitie; farmaceutické prípravky proti lupinám; posilňujúce prípravky (toniká); zverolekárske prípravky; biologické prípravky na lekárske použitie; liečivé nápoje; byliny na fajčenie na lekárske použitie“ v triede 5 a služby „veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 1, 3 a 5 tohto zoznamu; maloobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 1, 3 a 5 tohto zoznam“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

V správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) uviedol, že prihlásené označenie napĺňa dôvod výluky jeho zápisu do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1. písm. f) citovaného zákona, pretože obsahuje slovný prvok, ktorý môže byť verejnosťou vnímaný v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi.

Uvedené vyplynulo z toho, že slovný prvok „Hulime“ v tvare 3. osoby množného čísla oznamovacieho spôsobu od slovesa *húliť* je spôsobilý vzbudiť u časti relevantnej verejnosti pohoršenie a negatívne asociácie, pretože ho môže vnímať vo význame „*fajčením užívame psychotropné látky, drogujeme*“ (*húliť* - In.: Slovník súčasného slovenského jazyka H-L z r. 2015). Úrad predmetné označenie ako celok považuje za označenie, ktoré môže spotrebiteľská verejnosť vnímať ako označenie propagujúce drogy a zároveň odkazujúce na miesto, kde sa k nim dá dostať. Spotrebiteľskú verejnosť v tomto prípade netvorí len verejnosť, ktorej sú priamo určené výrobky a služby, pre ktoré sa žiada o zápis, ale aj ostatné osoby, ktoré, hoci nie sú uvedenými výrobkami a službami dotknuté, sa v každodennom živote budú s týmto označením náhodne stretávať.

Úrad zároveň poukázal na to, že zo základnej funkcie ochrannej známky vyplýva jej verejný charakter, to znamená, že je určená širokému okruhu spotrebiteľov a v obchodnom styku je voľne dostupná všetkým vekovým kategóriám. Z prirodzeného záujmu štátu a spoločnosti potom vyplýva absolútna výluka tých označení, ktoré obsahujú slovný či obrazový prvok odporujúci dobrým mravom alebo verejnemu poriadku. Do tejto kategórie označení patria okrem iného aj označenia obscénne, pornografické alebo inak pohoršujúce či nemravné, t. j. také, ktoré sú spôsobilé pôsobiť na mravný vývoj a správanie určitej časti verejnosti, predovšetkým maloletých a mladistvých osôb.

Vychádzajúc z uvedených skutočností úrad dospel k záveru, že predmetné označenie, tak ako bolo prihlásené, môže mať za následok to, že určitá časť verejnosti bude toto označenie vnímať ako označenie podnecujúce pohoršenie. Preto je vo verejnom záujme, aby štát registráciu takéhoto označenia ako ochrannej známky nepripustil a prihlášku ochrannej známky POZ 770-2022 zamietol podľa § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona pre všetky prihlásené tovary a služby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 12. 12. 2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová

riaditeľka odboru

**Doručiť:**

MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika