



Banská Bystrica 28. 1. 2022

POZ 2668-2021/Z-36-2022

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2668-2021 z 18.10.2021 prihlasovateľa DOBRÝ INTERIÉR s.r.o., Drieňová 1081/31, 821 01 Bratislava-Ružinov, ktorého v konaní zastupuje MG LEGAL s.r.o., Hlavá 6, 040 01 Košice-Staré Mesto,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 4.11.2022 (ďalej len „výsledok prieskumu“) oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) v úvode výsledku prieskumu uviedol, že predmetom prihlášky ochrannej známky je obrazové označenie



prihlásené pre služby, ktoré možno hromadne označiť za „*inštalačné, opravárske, stavebné, tesárske služby a rôzne práce súvisiace s úpravou interiérov a exteriérov*“ (trieda 37) a „*navrhovanie interiérov, výzdoba interiérov a s tým súvisiace architektonické, dizajnérske a expertízne inžinierske služby*“ (trieda 42).

Úradom vykonaný prieskum zápisnej spôsobilosti predmetného označenia viedol k zisteniu, že vo vzťahu k prihlasovaným službám predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach znamená, že ho

nemožno uznať za ochrannú známku. Predmetnému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokovým službám z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru a kvality prihlasovaných služieb.

Uvedené skutočnosti úrad vo výsledku prieskumu vysvetlil tým, že predmetné označenie je tvorené kombináciou slovného spojenia „DOBRY INTERIER“ a obrazového prvku, ktorý predstavuje odtlačok pečate čiernej farby, resp. lepiaceho štítku s vybiehajúcimi zúbkami na okraji, ktorý je v obchode bežne používaný pre všetky druhy tovarov a služieb. K tomu úrad dodal, že slovné spojenie „DOBRY INTERIER“ možno v celkovom význame interpretovať ako „*vnútorný priestor, vzhľad, vnútorné zariadenie architektonického diela spĺňajúce požiadavky akosti, teda kvalitný interér, interér spĺňajúci určité stanovené požiadavky*“ (In.: Krátky slovník slovenského jazyka 4 z r. 2003). Grafický prvok obsiahnutý v prihlásenom označení úrad vo výsledku prieskumu interpretoval tak, že ide o odtlačok pečate, ktorý nemá žiadne prekvapujúce, nezvyčajné alebo originálne vlastnosti a relevantnou verejnosťou bude jednoducho vnímaný len ako znak, ktorý umocňuje kladné hodnotenie vyplývajúce z významu slovného spojenia „DOBRY INTERIER“. Čierna farba obsiahnutá v označení bude relevantnou verejnosťou vnímaná iba ako niečo, čo priťahuje pozornosť na služby bez toho, aby dávala konkrétne informácie alebo presný odkaz, pokiaľ ide o obchodný pôvod služieb. Ide len o kontrastné zvýraznenie bieleho informatívneho nápisu „DOBRY INTERIER“.

Z uvedených skutočností vyplynulo, že grafické prvky prihláseného označenia spolu so slovnými prvkami predmetného označenia len zdôrazňujú jednoduchú a zrozumiteľnú opisnú informáciu o tom, že takto označené „*inštalačné, opravárske, stavebné, tesárske služby a rôzne práce súvisiace s úpravou interierov a exteriérov*“ (trieda 37) a „*navrhovanie interierov, výzdoba interierov a s tým súvisiace architektonické, dizajnérske a expertízne inžinierske služby*“ (trieda 42) sú poskytované firmou, ktorá ich s vyhovujúcim výsledkom poskytuje relevantnej verejnosti. V tejto súvislosti úrad vo výsledku prieskumu považoval za potrebné poukázať na to, že posudzuje vnímanie jednotlivých označení z hľadiska priemerného spotrebiteľa. Vnímanie označenia priemerným spotrebiteľom ovplyvňujú všeobecné znalosti, profesionálne znalosti, vzdelanie aj jazykové schopnosti atď. Priemerný spotrebiteľ patrí do okruhu tzv. relevantnej verejnosti a ten je určený alebo môže byť vyvodенý z povahy alebo zamýšľaného účelu použitia tovarov alebo služieb. Keďže v danom prípade ide o služby zamerané na navrhovanie interierov a s tým súvisiace architektonické, stavebné, expertízne, inštalačné, opravárske, údržbárske a rôzne remeselnícke služby, relevantnú verejnosť budú predstavovať všetci potenciálni užívatelia rôznych vnútorných priestorov a architektonických diel (t. j. ako laická verejnosť, tak aj špecifický okruh odbornej verejnosti pôsobiacej v oblasti stavebníctva, údržby a projektových služieb (remeselníci, stavbári, dizajnéri) a preto je možné hovoriť o širokej verejnosti.

V závere výsledku prieskumu úrad skonštatoval, že prihlásené označenie ako celok predstavuje také označenie, ktoré má zreteľný pochvalný charakter, pretože poskytuje relevantnej verejnosti informáciu, že takto označené služby sú zamerané na problematiku interierov a súčasne sú predpokladom (zárukou) spokojnosti. Prihlasované označenie ako celok by príslušná verejnosť chápala ako jasné a priame informácie o charaktere a kvalite a zameraní služieb a nie ako znak ich pôvodu.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 11.1.2022 nezaslal vyjadrenie ku vneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní

riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riadiťka  
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:  
MG LEGAL s.r.o.  
Hlavná 6  
040 01 Košice-Staré Mesto