

Banská Bystrica 15. 11. 2022  
POZ 694-2022/Z-317-2022

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 694-2022 z 29.3.2022 prihlasovateľa Chez Balzac, s. r. o., Hlboká cesta 7, Bratislava-Staré Mesto,

**sa zamieťa**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.8.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 25.8.2022 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „**IESV Institut d'Étiquette et de Savoir-Vivre**“ prihlasované pre služby „*Organizovanie ciest; sprevádzanie turistov; turistické prehliadky (doprava); organizovanie turistickej dopravy; doprava cestujúcich*“ v triede 39, „*Vzdelávanie; akadémie (vzdelávanie); informácie o výchove a vzdelávaní; detské škôlky (vzdelávanie); školské služby (vzdelávanie); vydávanie osvedčení o vzdelaní, konkrétne poskytovanie skúšok v oblasti odbornej prípravy a vzdelávania*“ v triede 41 a „*Stravovacie služby; ubytovacie kancelárie (hotely, penzióny); dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; reštauračné (stravovacie)služby; prenájom prednáškových sál; informácie a poradenstvo pri príprave jedál; služby osobných kuchárov*“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Na základe sémantickej analýzy prihláseného slovného označenia IESV Institut d'Étiquette et de Savoir-Vivre, ktoré je tvorené slovným prvkom „**Institut**“, ktorý môžeme z francúzskeho jazyka preložiť o.i. aj ako „*ústav, inštitút*“ (In.: PC Translator, 2010), slovným prvkom a slovným prvkom „**Étiquette**“, ktorý môžeme z francúzskeho jazyka preložiť o.i. aj ako „*etiketa, predpisy správania*“ (In.: PC Translator, 2010), slovným prvkom „**Savoir-Vivre**“, ktorý môžeme z

francúzskeho jazyka preložiť ako „*spoločenský bontón, spoločenská správa*“ (In.: PC Translator, 2010), okrem , ktorých obsahuje označenie aj prvky francúzskych predložiek „*d*“ vo význame „*do, od, s*“ (In.: PC Translator, 2010) a „*de*“ vo význame „*z (2.p.), od (2.p.)*“ (In.: PC Translator, 2010) a francúzskej spojky „*et*“ vo význame „*a, aj, i*“ (In.: PC Translator, 2010), úrad vyhodnotil, že spojením slovných prvkov vzniká označenie „**Institut d'Étiquette et de Savoir-Vivre**“, ktoré z francúzskeho jazyka môžeme preložiť ako „*inštitút etikety a spoločenského bontónu*“. Označenie ešte obsahuje prvok štyroch veľkých písmen „**IESV**“, ktorý predstavuje začiatkové písmená hlavných slovných prvkov a tým tvorí skratku celého výrazu.

Úrad uviedol, že vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným službám v triedach 39, 41 a 43, nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu, účelu, alebo iných vlastností prihlásených služieb. Úrad vychádza najmä z faktu, že význam slovného označenia ako celku priamo opisuje náplň prihlasovaných služieb v triede 41, ktoré môžeme hromadne označiť ako *vzdelávacie služby* a s tým spojené služby v triede 39, ktoré môžeme hromadne označiť ako *služby turizmu*, rovnako ako aj služby prihlasované v triede 43, ktoré môžeme hromadne označiť ako *stravovacie a reštauračné služby*.

Uvedené vyplynulo z toho, že prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, za ktorú sa v tomto prípade považujú už existujúci, ale aj potenciálni spotrebitelia so znalosťou francúzskeho jazyka orientujúci sa v službách a vyhľadávajúci služby vzdelávania v oblasti francúzskej etikety a spoločenského bontónu, len priamu informáciu o obsahovom zameraní služieb vzdelávania prihlásených v triede 41, ako aj prihlásených služieb v triedach 39 a 43, ktoré bude spotrebiteľská verejnosť vnímať ako priamo súvisiace so výukou francúzskeho bontónu a etikety v reštauračných zariadeniach v spojitosti so stravovaním, ako aj poskytovanie turistických služieb za účelom vzdelávania v oblasti francúzskej etikety a spoločenského bontónu. Úrad zastáva názor, že z pohľadu spotrebiteľa je náplň a zameranie vzdelávania určované práve ich názvom, preto zastáva názor, že prihlasované označenie spotrebiteľovi poskytuje iba opisnú informáciu o náplni poskytovaných služieb. Prihlásené označenie tak priamo opisuje, informuje spotrebiteľa, že pod takýmto označením môže očakávať vzdelávanie v oblasti francúzskej etikety a spoločenského bontónu v spojení s turizmom a reštauračným stravovaním.

Úrad dodal, že opisné označenia majú vzhľadom na ich všeobecnosť za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti v miere umožňujúcej spotrebiteľovi rozlíšenie tovarov alebo služieb prihlasovateľa od rovnakých tovarov alebo služieb iných osôb. Spotrebiteľ tak na základe prihlasovaného označenia nebude schopný určiť od akého poskytovateľa dané služby pochádzajú, bude ho vnímať iba ako informáciu o náplni poskytovaných služieb.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že prihlasované označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť, ani neobsahuje žiadny prvok, ktorý by mu rozlišovaciu spôsobilosť dodával. Predmetné označenie pozostáva výlučne zo slovných prvkov opisných vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným službám a prvku pozostávajúceho z prvých písmen slovného označenia, ktoré celému označeniu nedodáva rozlišovaciu spôsobilosť. V súlade s praxou úradu takýto prvok nedodáva označeniu rozlišovaciu spôsobilosť, pretože nie je nijako prekvapivý alebo schopný odvieť pozornosť spotrebiteľa od opisného charakteru označenia ako celku.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Úrad doplnil, že Prekážku zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach má prihlasovateľ možnosť prekonať na základe § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 25.10.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

Chez Balzac, s. r. o., Hlboká cesta 7, 811 04 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika