

Banská Bystrica 28. 10. 2022
POZ 657-2021/Z-288-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 657-2021 zo 4.3.2021 prihlasovateľa spoločnosti Tatranská nájomná, a.s., Tatranská Lomnica 14623, Vysoké Tatry, ktorého v konaní zastupuje spoločnosť ZVONČEKOVÁ & PARTNERS, s.r.o., Miletičova 16, Bratislava-Ružinov,

sa zamieta

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 16.4.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie „Rozprávko“ je prihlásené pre služby „zábava“ v triede 41, „prenájom prechodného ubytovania; penzióny“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 16.4.2021 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „**Rozprávko**“ je tvorené jediným všeobecným slovným prvkom, ktorý predstavuje príslovku priamo evokujúcu nadštandardnú úroveň, keďže táto príslovka predstavuje pochvalnú hyperbolu, čo znamená, že takouto príslovkou je zveličená určitá črta, keď je spájaná napr. s prívlastkom pekný (rozprávko pekný) (viď Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99), ale je možné takúto príslovku uplatniť aj na zveličenie určitej úrovne či kvality (napr. rozprávko dobré služby, rozprávko pekné prostredie ubytovania a pod.).

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „Rozprávko“ z pohľadu relevantných užívateľov, ktorými sú v tomto prípade bežní občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchý opis kvality a charakteru (iných vlastností) prihlásených služieb v oblasti zábavy a prechodného ubytovania,

poskytnutého prenájmom, vrátane prechodného ubytovania v penziónoch. Z toho vyplýva opisnosť predmetného označenia vo vzťahu k predmetným službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona.

Úrad k tomu ešte doplnil, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Úrad následne uviedol, že absenciu rozlišovacej spôsobilosti skúmaného označenia podčiarkuje aj skutočnosť, že prihlásené označenie je zároveň aj označením laudatórnym (pochvalným). Prostredníctvom slova „rozprávko“ sa takto označeným službám pripisuje určitá pochvala, resp. hodnota vyššej kvality v porovnaní s ostatnými poskytovateľmi rovnakých služieb a užívateľa tak navádza k úsudku, že prihlasované služby sú nadštandardné a tým toto označenie zvyhodňuje prihlasovateľa oproti iným poskytovateľom takýchto služieb. Laudatórne označenia bez doplňujúcich dištinkívnych prvkov sa v známkovej praxi považujú za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti.

V závere prieskumu úrad ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Prihlasovateľ zareagoval na vyššie uvedený prieskum svojou odpoveďou v liste doručenom úradu dňa 23.6.2021, v ktorom zaujal nesúhlasné stanovisko s jeho výsledkom.

(Len pre informáciu úrad poznamenáva, že vyššie spomenutý list z 23.6.2021 prihlasovateľ doplnil ešte jedným listom dňa 29.6.2021, avšak v ňom nejde o ďalšie argumenty či preukazné materiály k predmetnému prípadu. Týmto doplňujúcim listom prihlasovateľ iba zaslal žiadosť o opravu svojho vyjadrenia, uvedeného v liste z 23.6.2021, v ktorom nedopatrením uviedol v troch rôznych odsekoch nesprávne internetové domény. Úrad v zmysle žiadosti prihlasovateľa uviedol predmetné nedopatrenia v liste z 23.6.2021 na pravú mieru, čím bola žiadosť prihlasovateľa o opravu, vyplývajúca z doplňujúceho listu z 29.6.2021, vyriešená).

V úvode listu z 23.6.2021 prihlasovateľ poznamenal, že označenie „Rozprávko“ je ako celok originálne a individuálne, pričom relevantná verejnosť si údajne označenie „Rozprávko“ jednoznačne spája s jeho produktmi (zrejme mal prihlasovateľ na zreteli prihlasované služby, a nie produkty, keďže predmetom prihlášky nie sú žiadne tovary. pozn. úradu).

Vyššie uvedené tvrdenie sa prihlasovateľ snaží podložiť poukázaním na internetovú stránku www.chatyrozpravkovo.sk, ktorá slovné označenie „Rozprávko“ obsahuje. K tomu dodal, že prihlasované označenie „Rozprávko“ nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť na základe tejto webovej stránky, ktorá vraj zreteľne preukazuje, že predmetné označenie sa už od roku 2018 v značnom rozsahu používalo vo vzťahu k prihlasovateľovi na území Slovenskej republiky pred podaním predmetnej prihlášky.

Prihlasovateľ sa ďalej obšírnejšie rozpísal ohľadom spropagovania danej lokality, ktorej sa predmetná webová stránka týka, keď uviedol, že rekreačné sídlo pod predmetným označením „Rozprávko“ sa nachádza vo Vysokých Tatrách, ktoré má vlastný športový areál, jazierko, rozprávkovými postavičkami pre najmenších a množstvom ďalších atrakcií v okolí. V rámci spomínanej propagácie prihlasovateľ následne zacitoval časť vyjadrenia, ktoré má uvedená na tejto webovej „*Sme hrdí na to, že máme svoju identitu „Rozprávko“, príbeh a takmer jeden štýl typický pre našu minulosť a pre túto oblasť. Ponúkame vysoký štandard ubytovania so zameraním najmä na rodiny s deťmi, firemný teambuilding, homeoffice a rodinné oslavy. Či už ako chata na Silvestra, kde vás čakajú zážitky, aké inde len tak nenájdete, alebo úžasná lyžovačka spojená s návštevou okolitých historických pamiatok, naše Rozprávko a ubytovanie Tatranská Lomnica má*

čím zaujať každého. Nehovoriac o nespočetných turistických trasách a vysokohorskom komforte, ktorým sú chaty Vysoké Tatry známe aj za hranicami“.

Okrem vyššie uvedeného, prihlasovateľ upriamil pozornosť na fotografie dotknutého rezortu obsahujúce označenie „Rozprávko“, umiestnené na vyššie spomínanej internetovej stránke www.chatyrozpravkovo.sk, a ktoré zároveň figurujú medzi doloženými dokumentmi, pričom zadeklaroval, že tieto fotografie evokujú originalnosť z pohľadu relevantnej verejnosti. Prihlasovateľ zvlášť poukázal na fotografiu so vstupnou bránou do areálu daného rekreačného strediska s nápisom „ROZPRÁVKOVO“ (nejde však o slovné označenie, ale obrazové, z výraznými obrazovými prvkami – pozn. úradu), tiež na fotografiu predstavujúcu reklamu s rovnakým obrazovým označením (teda nie slovným) v znení „ROZPRÁVKOVO“ propagujúcu v budúcnosti plánovaný náučno - rozprávkový park pre deti a dospelých. Následne prihlasovateľ len opísal, ako tento park bude vyzerať, aké bude mať vybavenie a aké činnosti sa tam budú realizovať.

Ďalšie dokumenty, priložené k predmetnému listu, predstavujú dve faktúry z 11.3.2019 a z 25.2.2020 za poskytnutie nasledovných internetových domén: rozpravkovo.org, rozpravkovo.online, resortrozpravkovo.sk, resortrozpravkovo.eu, resortrozpravkovo.com, resortrozpravkovo.site, resortrozpravkovo.org, chatyrozpravkovo.com, chatyrozpravkovo.eu a chatyrozpravkovo.org (11.3.2019), a resortrozpravkovo.com, resortrozpravkovo.sk, resortrozpravkovo.eu, chatyrozpravkovo.eu, chatyrozpravkovo.com a rozpravkovo.org (25.2.2020). Podľa názoru prihlasovateľa tieto domény preukazujú, že slovné označenie „Rozprávko“ je ako celok originalne a individuálne.

Pokiaľ ide o ďalší doklad poskytnutý prihlasovateľom, tento dokumentuje päť vyjadrení, resp. recenzií návštevníkov dotknutého rezortu, ktoré sú zároveň umiestnené na spomínanej webovej stránke www.chatyrozpravkovo.sk. Aj tieto vyjadrenia prihlasovateľ považuje za relevantné pre preukázanie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

To isté si prihlasovateľ myslí aj v súvislosti s ďalším doloženým dokumentom, predstavujúcim Uznesenie č. 227 – 257/2020 z 15. zasadnutia mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách, uskutočneného 25. júna 2020, z obsahu ktorého vyplýva, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Urbanistickú štúdiu Rozprávko – Eurocamp a vyhodnotenie stanovísk a pripomienky k návrhu Urbanistickej štúdie – EURO CAMP Tatranská Lomnica. Zároveň v poslednej prílohe odpovede prihlasovateľa z 23.6.2021, viažucej sa na vyššie spomenuté uznesenie, je uvedená Urbanistická štúdia zóny EURO CAMP, Tatranská Lomnica. IV. Etapa – Rozprávko, ktorej obstarávateľom je prihlasovateľ - spoločnosť Tatranská nájomná, a. s.. Táto štúdia rieši vytvorenie novej zóny objektov rekreácie. K tomu prihlasovateľ dodal, že samotná lokalita je iba časťou zóny Eurocamp, kde zámerom mesta Vysoké Tatry je komplexne riešiť zónu Eurocamp, reštrukturalizovať súčasný stav územia a vybudovať tu urbanizované prostredie naplňajúce svojimi parametrami význam rekreačnej zóny optimálne začlenené do prírodného prostredia na rozhraní medzi vysokohorským prostredím a územím podhoria.

Úrad, na margo vyššie uvedených argumentácií zo strany prihlasovateľa, predovšetkým má za potrebné uviesť, že je zrejmé, že prihlasovateľ sa doložením predmetných dokumentov snaží preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia „Rozprávko“ vo vzťahu k prihláseným službám, a to v zmysle § 5 ods. 2 zákona č.506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení: „*Označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené*“.

Európsky súdny dvor zároveň spresňuje spôsob posúdenia nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označení pre zápis do registra ochranných známok stanovením kritérií pre doklady preukazujúce rozlišovaciu spôsobilosť vyplývajúcich z jeho rozhodnutí ECJ 108/97 a 109/97. Jedná sa o posúdenie stavu pred podaním predmetnej prihlášky na území štátu, v ktorom bola prihláška podaná. Ide o nasledovné kritériá:

- používanie označenia vo vzťahu k relevantnej časti verejnosti*
- percentuálny podiel na trhu*
- intenzita používania označenia*

-časová dĺžka používania označenia

-množstvo vynaložených investícií na reklamu

-v každom jednotlivom prípade je posúdenie rozlišovacej spôsobilosti individuálne

Na základe vyššie uvedených kritérií je zjavné, že na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia pred podaním prihlášky ochrannej známky nepostačuje iba poukázanie na uvedené webové stránky, pretože webové stránky, pokiaľ nie je preukázaná ich návštevnosť, t.j. informovanosť relevantných spotrebiteľov, nie je možné považovať za relevantné preukázateľné skutočnosti, ktoré by hodnoverne preukázali možné nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia. K tomu slúžia hlavne faktúry, príp. pokladničné bloky, ktoré okrem datovania poskytovania predmetných služieb (pred podaním prihlášky) poskytujú aj údaje o zemepisných miestach, v ktorých sú predmetné služby poskytované, resp. zemepisné miesta v rámci územia Slovenskej republiky, odkiaľ užívatelia predmetných služieb pochádzajú. Úrad len podotýka, že dve vyššie spomenuté faktúry, ktoré doložil prihlasovateľ, sa netýkajú prihlásených služieb, ale iba samotného predaja webových domén, ktoré priamo nepredstavujú prihlásené služby. Okrem faktúr a dodacích listov na daný účel slúžia aj rôzne letáky, ponukové listy, katalógy a pod., v ktorých je uvedené obchodné meno prihlasovateľa ako aj samotné prihlásené výlučne slovné označenie „Rozprávko“. Keďže takéto materiály prihlasovateľ k predmetnej odpovedi neposkytol, bez ich doloženia nie je možné akceptovať tvrdenie prihlasovateľa o tom, že by predmetné výlučne slovné označenie vošlo do povedomia relevantnej spotrebiteľskej verejnosti a tým nadobudlo pre prihlasovateľa rozlišovaciu spôsobilosť.

Len pre doplnenie úrad ešte uvádza, že chcel preskúmať obsah prihlasovateľom vyššie uvedenej širokej škály internetových stránok, avšak všetky tieto stránky boli buď nedostupné, alebo vykazovali chybu (error), prípadne istá časť z nich v konečnom dôsledku nasmerovala vyhľadávanie na tú jedinou webovú stránku, ktorá už bolo analyzovaná vyššie, a síce www.chatyrozpravkovo.sk. Je preto prinajmenšom sporné, či prihlasovateľ uvedené internetové domény v praxi využíval, a rovnako tak je sporné, lepšie povedané nepreukázané, či prostredníctvom nich mohla relevantná verejnosť na území Slovenskej republiky prísť pred dátumom podania predmetnej prihlášky do kontaktu so slovným označením „Rozprávko“ vo väzbe so samotným prihlasovateľom. Navyše irelevantnosť tejto jedinej funkčnej webovej stránky www.chatyrozpravkovo.sk pre náležité preukázanie rozlišovacej spôsobilosti označenia, podčiarkuje aj skutočnosť, že jej prevádzkovateľom nie je jej prihlasovateľ (spoločnosť Tatranská nájomná, a.s.), ale spoločnosť Home Resort s.r.o.. Ak by táto spoločnosť aj mala nejaký súvis s prihlasovateľom, z pohľadu relevantnej verejnosti by to jednoznačne nemohla byť známa skutočnosť.

Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že ani jeden z priložených dokumentov neprispel k naplneniu vyššie deklarovaných kritérií. Zo strany úradu je tak možné uviesť, že v prvej časti listu z 23.6.2021 svojimi argumentmi, a ani priloženými dokladmi, prihlasovateľ nijako neprispel k možnému preukázaniu nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k prihláseným službám.

Prihlasovateľ sa v ďalšej časti listu z 23.6.2021 zameril na gramatickú a obsahovú podstatu výlučne slovného označenia „Rozprávko“, keď uviedol, že toto slovo je z lexikálnej analýzy v zmysle gramatiky slovenského jazyka príslovkou spôsobu, ktorá vznikla z prídavného mena - rozprávkový. Nadväzne dodal, že príslovky sú plnovýznamovým, neohybným slovným druhom, ktoré vyjadrujú okolnosti deja. Slovné označenie „Rozprávko“ podľa názoru prihlasovateľa nepredstavuje pochvalnú hyperbolu, ktorá je spájaná napr. s prívlastkom „pekný“ ako „rozprávko pekný“ podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka SLEX99, ale predstavuje komplex nachádzajúci sa pod Vysokými Tatrami podobajúci sa rozprávke, a to vďaka okoliu a službám, ktoré tento komplex ponúka. Následne prihlasovateľ zase obšírnejšie, tak povediac laudatórnym spôsobom, opísal charakter dotknutého rezortu, aký rozsiahly sortiment služieb poskytuje popri ubytovaní a zábave, v akom je atraktívnom prostredí v kludnej časti pod Vysokými Tatrami blízko Tatranskej Lomnice, a mnoho ďalších superlatívov. Sám prihlasovateľ konštatuje, že relevantná verejnosť má v tomto rekreačnom stredisku pocit bezpečia, súkromia a originality daného miesta, pričom pod pojmom „Rozprávko“ čakajú na relevantnú verejnosť „štyri krásne chalúčky – Chata pri potoku, Chata Prekrásnô, Chata Prevelkô a Chata Drevenô, ktoré poskytujú celoročné ubytovanie bez akýchkoľvek obmedzení a vďaka svojej ideálnej polohe prežije tam vynikajúcu dovolenku.

Okrem toho prihlasovateľ tvrdí, že slovo „rozprávko“ nie je možné považovať za zveličenie určitej úrovne či kvality, ako napr. „rozprávko dobré služby“ a pod., a to z dôvodu, že takto označené rekreačné stredisko je podobné rozprávkovej krajine, kde navyše sú osadené drevorezby rôznych postáv z rozprávok a aj ubytovacie zariadenia, ktoré tu už v súčasnosti stoja alebo ešte budú v budúcnosti postavené, budú mať názvy podľa niektorej rozprávky alebo postavy z rozprávky, resp. pojmu používaného v rozprávke.

Na základe všetkých vyššie uvedených argumentácií, vrátane doložených dokumentov, prihlasovateľ uzavrel svoju odpoveď v liste z 23.6.2021 tvrdením, že slovné označenie „Rozprávko“ je spôsobilé rozlíšiť služby poskytované prihlasovateľom od rovnakých alebo podobných služieb pochádzajúcich od iných osôb či subjektov, a je tak možné konštatovať, že má rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným službám. A teda má za to, že predmetné označenie „Rozprávko“ spĺňa všetky podmienky potrebné na zápis do registra ochranných známkov v zmysle ustanovenia § 5 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov.

Úrad v reakcii na vyššie uvedené argumentácie prihlasovateľa uvádza, že prihlasovateľ sa v rámci vyššie uvedenej gramatickej a obsahovej analýzy účelovo snažil obmedziť iba na jeden význam homonymného výrazu „Rozprávko“. To znamená, že z hľadiska opisnosti tohto pojmu zámerne opomína úradom vyvodенý jeden z viacerých obsahových významov označenia „Rozprávko“, ktorým je napr. význam v znení „rozprávko pekný“ (SLEX99), a obmedzuje sa len na jeho ďalší význam, ktorý je odvodený od slova „rozprávka“, z čoho ďalej vyvodzuje, že ide o komplex nachádzajúci sa pod Vysokými Tatrami podobajúci sa rozprávke, a to vďaka okoliu a službám, ktoré tento komplex ponúka.

V súvislosti s vyššie uvedeným je potrebné uviesť, že v známkovej praxi jednoznačne platí (a to aj v zmysle USMERNENÍ PRE PRIESKUM NA ÚRADE EURÓPSKEJ ÚNIE PRE DUŠEVNÉ VLASTNÍCTVO (EUIPO), Časť B, Prieskum, Oddiel 4 Absolútne dôvody zamietnutia, kapitola 5.4 **Dvojaký význam**), že „Častý argument prihlasovateľov, že prihlasované výrazy majú viac ako jeden význam, pričom jeden z nich nie je vo vzťahu k tovarom/službám opisný, by sa mal zamietnuť. Na zamietnutie podľa článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenia o OZEÚ stačí, ak je vo vzťahu k príslušným tovarom a službám opisný aspoň jeden z možných významov daného výrazu ((23/10/2003, C-191/01 P, Doublemint, EU:C:2003:579, § 32; confirmed by 12/02/2004, C-363/99, Postkantoor, EU:C:2004:86, § 97). Vzhľadom na to, že preskúmanie sa musí zameriavať na tovary/služby uvedené v prihláske, argumenty týkajúce sa ostatných možných významov slova/slov tvoriaceho/tvoriacich prihlasovanú ochrannú známku (ktoré sa netýkajú príslušných tovarov/služieb) sú nepodstatné“.

Podľa známkovej praxe, ako aj vyššie uvedeného usmernenia tak jednoznačne možno konštatovať, že prihlasovateľ, ako už bolo vyššie uvedené, v rámci danej argumentácie účelovo vyňal z celej škály významov prekladu slova „rozprávko“ iba ten odvodený slovníkový významový ekvivalent (príslovka „rozprávko“ - podobajúci sa rozprávke), ktorý by potenciálne mohol vyvrátiť úradom vyvodенé zápisné prekážky prihláseného označenia. Avšak, ak v zmysle dotknutého usmernenia zoberieme do úvahy aspoň jeden z relevantných významov pojmu „rozprávko“, konkrétne v zmysle analýzy úradu, tzn. „rozprávko pekný“ (SLEX99), potom ide jednoznačne o opisný laudatórny spôsob vyzdvihnutia kvality predmetných služieb. Len pre doplnenie, keďže uvedený slovník uvádza slovné spojenie „rozprávko pekný“ ako príklad odvodený z pojmu „rozprávko“, je zjavné, že samostatné slovo „rozprávko“ sa dá uplatniť za účelom pochvalných – laudatórnych vyjadrení vo viacerých formách. Napr. vo vzťahu k prihláseným službám „prenájom prechodného ubytovania“ bude relevantný užívateľ očakávať rozprávko komfortné bývanie a pod.. Z toho je zrejmé, že na základe vyššie uvedeného objasnenia, prihlasovateľova podrobnejšia analýza významového obsahu slova „rozprávko“, za účelom prekonania jeho zápisných prekážok, je neopodstatnená.

Zo všetkých vyššie uvedených skutočností vyplýva, že prihlasované označenie „Rozprávko“ nie je možné v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona vo vzťahu k prihláseným službám zapísať do registra ochranných známkov, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu

len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

ZVONČEKOVÁ & PARTNERS, s.r.o., Miletičova 16, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika