



Banská Bystrica 30. 9. 2022  
POZ 1091-2022/Z-242-2022

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1091-2022 z 20.5.2022 prihlasovateľa DUOMA, s. r. o., Popradská 2416/64D, Košice-Západ, ktorého v konaní zastupuje Ing. Marek Schäffer, Košice-Juh, Košice

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 4.7.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

je v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 4.7.2022 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „Los Cocotos“ prihlásené pre tovary „Oblečenie pre motoristov; čiapky; šnurovacie topánky; pánske spodky; spodná bielizeň; opasky (časti odevov); župany; svetre; pulóvre; ponožky; košele; kostýmy, obleky; kravaty; nohavice; plátenná obuv; vesty; kabáty; legíny; sukne; oblečenie pre bábätká; bundy; plavky; tričká“ v triede 25, „Alkoholické výťažky z ovocia; destilované nápoje; víno; džin; likéry; liehoviny; whisky; rum; vodka“ v triede 33 a „Tabak; zapalovače pre fajčiarov; fajky; žuvací tabak; cigary; cigarety; elektronické cigarety“ v triede 34 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že slovné označenie Los Cocotos napĺňa dôvody výluky zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1. písm. f) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré môžu byť verejnosťou vnímané v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi. Uvedené vyplýva z toho, že slovné označenie Los Cocotos je spôsobilé vzbudiť u časti relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, za ktorú sa v tomto prípade považuje široká verejnosť spotrebiteľov zaujímajúca sa o tovary v oblasti odevov, obuvi a pokrývkov hlavy, alkoholických nápojov a tabakových výrobkov, pohoršenie a nemravné asociácie, pretože prečítaním v slovenskom jazyku foneticky navodzuje vulgarizmus, resp. vulgárnu nadávku. Označenie obsahuje slovný prvok „Cocotos“, ktorý môže prečítaním v slovenskom jazyku vzbudzovať konotácie na výraz, ktorý *vulgárne označuje mužský pohlavný orgán, pohlavný úd*, alebo je používané ako *hanlivé označenie muža, nadávka mužovi v tomto význame* (In.: Slovník súčasného

slovenského jazyka. H – L. Ved. red. A. Jarošová – K. Buzássyová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2011).

Úrad ďalej poukázal na to, že zo základnej funkcie ochrannej známky (rozlíšenie poskytovateľa služieb) vyplýva jej verejný charakter, to znamená, že je určená širokému okruhu spotrebiteľov a v obchodnom styku je voľne dostupná všetkým vekovým kategóriám. Z prirodzeného záujmu štátu a spoločnosti potom vyplýva absolútna výluka tých označení, ktoré obsahujú slovný či obrazový prvok odporujúci dobrým mravom alebo verejnému poriadku. Do tejto kategórie označení patria okrem iného aj označenia obscénne, pornografické alebo inak pohoršujúce či nemravné, t.j. také, ktoré sú spôsobilé pôsobiť na mravný vývoj a správanie určitej časti verejnosti, predovšetkým maloletých a mladistvých osôb.

Úrad konštatoval, že vzhľadom na uvedené môže prihlásené označenie mať za následok to, že určitá časť verejnosti (najmä, ale nie výlučne, rodičia maloletých a mladistvých), bude toto označenie vnímať ako označenie nemravné, pohoršujúce alebo vulgárne. Preto je vo verejnom záujme, aby štát registráciu takéhoto označenia ako ochrannej známky nepripustil a prihlášku ochrannej známky POZ 1091-2022 zamietol podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 5.9.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

Schäffer Marek, Ing., Košice-Juh , Košice-Juh, Slovenská republika