

*Banská Bystrica 30. 9. 2022  
POZ 932-2022/Z-241-2022*

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 932-2022 z 3.5.2022 prihlasovateľa Ing. Pavla Slotu, Tajovského 8568/3, Žilina, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Alžbeta Jandová, Predmier 278, Predmier,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. j) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 3.6.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

j) obsahuje znak vysokej symbolickej hodnoty, najmä náboženský symbol.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 3.6. 2022 uviedol, že obrazové označenie



prihlasované pre tovary v triedach 9, 16, 25 a služby v triedach 35, 36, 41, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. j) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkok.

**V liste úradu z 3.6. 2022** bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známkok, pretože obsahuje znak vysokej symbolickej hodnoty.

Uvedené vyplynulo z toho, že obrazové vyjadrenie predmetného označenia tvoria obrazové prvky modrých rúk držiacich červeno-biely objekt na ktorom sa nachádza sivé vyobrazenie **dvojramenného kríža**, známeho aj ako **Patriarchálny kríž** - „*Patriarchálny kríž je variantom kresťanského kríža , náboženského symbolu kresťanstva , ktorý je známy aj ako lotrinský kríž*“ ([https://hmn.wiki/sk/Patriarchal\\_cross](https://hmn.wiki/sk/Patriarchal_cross)). Ďalší zdroj taktiež uvádza, že „*Dvojramenný kríž je v súčasnosti vyobrazen na troch štátných znacích, a to na: Státním znaku Litvy, kde je dedičtím emblému Řádu Německých rytířů, dále na státním znaku Maďarska a Slovenska.*“ (In.: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Dvojramenný\\_kříž](https://cs.wikipedia.org/wiki/Dvojramenný_kříž)).

Úrad ďalej konštatoval, že pokiaľ ide o zápisnú výlukku podľa § 5 ods. 1 písm. j) zákona o ochranných známkach, jej účelom je ochrana znakov majúcich symbolickú hodnotu. Zo znenia zákona vyplýva výslovná ochrana najmä pre náboženské symboly. Ochranu však požívajú nielen znaky a symboly kresťanstva a iných náboženstiev, ale aj znaky vysokej symbolickej hodnoty, ktoré nemajú náboženský charakter. V zmysle tohto ustanovenia nie sú chránené len znaky a symboly samotné, ale aj mená svätcov, označenia posvätných či pamätných miest, atď. Medzi príklady znakov vysokej symbolickej hodnoty možno uviesť **kríž ako symbol kresťanstva**, pietu, trňovú korunu, mená svätcov, názvy cirkevných rádov a reholí, označenia posvätných a pútnických miest a púť, atď. V tejto súvislosti je potrebné taktiež uviesť, že zápisná výlukka ustanovená v § 5 ods. 1 písm. j) zákona o ochranných známkach, ktorej účelom je ochrana znakov majúcich symbolickú hodnotu, sa vzťahuje na akékoľvek tovary bežnej spotreby či služby bez rozdielu.

Úrad dodal, že z vyššie uvedených informácií je evidentné, že symbol kríža, je veľmi významný a všeobecne známy kresťanský či štátny symbol, čo nemožno v prípade prihláseného označenia, ktoré má byť zapísané ako ochranná známka, opomenúť. Úrad preto musí konštatovať, že predmetné označenie nemôže byť v zmysle § 5 ods. 1 písm. j) zákona o ochranných známkach zapísané ako ochranná známka.

**Dňa 2.8.2022 bolo úradu doručené vyjadrenie k Správe o prieskume zápisnej spôsobilosti (vecné chyby) zo dňa 03.06.2022**, v ktorom prihlasovateľ vyjadril, že sa s konštatovaním úradu vysloveným v predmetnej správe nestotožňuje, a nepovažuje ho za správne.

Svoje stanovisko prihlasovateľ odôvodnil tým, že obsah/predmet prihlasovanej ochrannej známky pozostáva zo strieborného dvojkříža a trojvršia, pričom však nosným prvkom sú štyri základné piliere, ktoré sú ako korene pevne zviazané do tvaru srdca a ruky objímajúce toto srdce. Predmetom označenia teda nie je samostatne dvojramenný kríž, ale spojenie všetkých vyššie uvedených prvkov do jedinečného výsledku, v ktorom sa kombinujú všetky tieto prvky.

V súvislosti s uvedeným prihlasovateľ poukázal na komentár k predmetnému zákonnému ustanoveniu (Zákon o ochranných známkach – komentár. Bratislava: Wolters Kluwer s. r. o., 2019. ISBN: 978-80-571-0121- 5), v ktorom sa uvádza: „*Do registra sa nezapíše označenie, ktoré obsahuje znak vysokej symbolickej hodnoty, najmä náboženský symbol. Ide o fakultatívnu transpozíciu čl. 4 ods. 3 písm. b) smernice 2015/2436/EÚ. Judikatúra európskych súdov k tomuto bodu absentuje. Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo vydal niekoľko rozhodnutí vo veci ochrannej známky EÚ, no nariadenie 2017/1001/EÚ neobsahuje tento dôvod ako samostatný absolútny dôvod na zamietnutie prihlasovaného označenia ... Zároveň daná výlukka sleduje to, aby znaky vysokej symbolickej hodnoty boli prístupné pre celú spoločnosť a nie vymedzené na používanie iba jednej fyzickej alebo právnickej osobe.*“

Prihlasovateľ s odkazom na uvedené prezentoval svoj názor, že v zmysle legislatívy Európskej únie nejde o absolútny dôvod na zamietnutie prihlasovaného označenia, ale že jej účelom je zabránenie tomu, aby sa znaky vysokej symbolickej hodnoty stali predmetom výlučnej ochrany, ktorú požíva len jedna fyzická či právnická osoba, ktorá si takéto označenie prihlási ako ochrannú známku. Následne prihlasovateľ opätovne uviedol, že predmetom prihlášky nie je samotný

symbolický znak – dvojramenný kríž, ale ide o jedinečné spojenie tohto prvku s ďalšími inými prvkami, teda celok, ku ktorému sa prihlasovateľ domáha ochrany v podobe zápisu daného označenia do registra ochranných známk.

Záverom svojho listu prihlasovateľ predostrel požiadavku, aby Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky žiadosti o zápis predmetnej prihlášky ochrannej známky vyhovel, pretože na základe vyššie uvedených skutočností prihlasovateľ trvá na tom, že v prípade predmetného označenia nejde o prípad nespôsobilosti k zápisu podľa ust. § 5 ods. 1 písm. j) zákona č. 506/2009 Z.z.

**Úrad opätovne preskúmal prihlasované označenie** vzhľadom na prihlasovateľom predložené argumenty a v súlade so svojím predchádzajúcim vyjadrením z 3.6. 2022 naďalej zastáva názor, že predmetné označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1. písm. j) zákona o ochranných známkach, pretože obsahuje znak vysokej symbolической hodnoty.

Vychádzajúc zo zaužívanej praxe úradu sa pri prieskume a posudzovaní prihlasovaných ochranných známk na území Slovenskej republiky aplikuje zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov. Úradom posúdená zápisná výluka na základe § 5 ods. 1 písm. j) zákona o ochranných známkach vychádza zo znenia zákona, ktorý jednoznačne hovorí o tom, že do registra sa nezapíše označenie, ak *obsahuje znak vysokej symbolической hodnoty, najmä náboženský symbol*. Z uvedeného znenia zákona je jednoznačne zrejmé, že zápisnej výluke podliehajú nie len označenia tvorené výlučne samotným vyobrazením kríža, alebo iného znaku symbolической hodnoty, ale aj také označenia, ktoré takýto znak obsahujú. Z uvedeného je teda zrejmé, že prihlasovateľov argument, že predmetom prihlášky nie je samotný symbolický znak – dvojramenný kríž, ale ide o jedinečné spojenie tohto prvku s ďalšími inými prvkami, nie je možné akceptovať pre jeho neopodstatnenosť. Prihlasované obrazové označenie je tvorené, ako prihlasovateľ uviedol, prvkami strieborného dvojkríža a trojvršia, pričom nosným prvkom sú štyri základné piliere, ktoré sú ako korene pevne zviazané do tvaru srdca a ruky objímajúce toto srdce. Vzhľadom na fakt, že prihlasované označenia obsahuje znak vysokej symbolической hodnoty - strieborný dvojkríž, toto jednoznačne napĺňa podstatu výlučky zo zápisu označenia do registra ochranných známk v súlade s § 5 ods. 1 písm. j) zákona o ochranných známkach.

Čo sa týka prihlasovateľom uvedeného komentára k predmetného zákonnému ustanoveniu (Zákon o ochranných známkach – komentár. Bratislava: Wolters Kluwer s. r. o., 2019. ISBN: 978-80-571-0121- 5) úrad opätovne poukazuje na skutočnosť, že všetky prihlášky ochrannej známky podané na Úrade priemyselného vlastníctva SR a prihlasované pre územie Slovenskej republiky podliehajú legislatíve Slovenskej republiky, v tomto prípade zákonu č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach. Prihlasovateľom prezentovaná absencia samotného absolútneho dôvodu na zamietnutie prihlasovaného označenia v znení v nariadenia 2017/1001/EÚ vychádza z praxe Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (ďalej len EUIPO) a judikatúry európskych súdov, ktoré takéto označenia posudzujú podľa nariadenia 2017/1001/EÚ pís. f ) – rozpor s verejným poriadkom a dobrými mravmi. Úrad podotýka, že uvedené nariadenie (NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2017/1001 zo 14. júna 2017 o ochrannej známke Európskej únie) sa vzťahuje na prihlášky ochranných známk podané na EUIPO ako ochrannej známky Európskej únie.

Ak aj pripustíme aplikovanie uvedeného nariadenia na posudzovanie prihlášok ochranných známk podaných na Úrade priemyselného vlastníctva SR a pre územie Slovenskej republiky, v konečnom dôsledku je možné konštatovať, že v oboch prípadoch legislatívy je cieľom zabezpečenie situácie, aby znaky vysokej symbolической hodnoty boli prístupné pre celú spoločnosť a nie vymedzené na používanie iba jednej fyzickej alebo právnickej osobe.

Vzhľadom na to, že predmetné označenie zjavne napĺňa podmienky výlučky zo zápisu označenia do registra ochranných známk na základe § 5 ods. 1 písm. j) zákona o ochranných známkach a prihlasovateľa v liste z 2.8.2022 predloženými argumentami tento fakt nijako nevyvrátil, nie je možné uznať prihlásené označenie za ochrannú známku, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

Jandová Alžbeta, Mgr., Predmier 278, Predmier, Slovenská republika