



Banská Bystrica 26. 9. 2022  
POZ 3092-2021/Z-237-2022

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 3092-2021 z 2.12.2021 prihlasovateľa LIVING PARK PRO a.s., Ventúrska 18, Bratislava-Staré Mesto, ktorého v konaní zastupuje MG LEGAL s.r.o., Hlavná, Košice-Staré Mesto;

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z dátum oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

**Úrad priemyselného vlastníctva SR** (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 22.4.2022 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „PROMENADA LIVING PARK“ prihlásené pre tovary „*Knihárske potreby; noviny; periodiká; skicáre; brožúry; knihy; fotografie (tlačoviny); tlačoviny; tlačené publikácie; prospekty; perá (kancelárske potreby); kalendáre*“ v triede 16 a služby „*Kancelárske práce; obchodný manažment, obchodná organizácia a obchodná administratíva; reklama; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; reklamné plagátovanie; komerčné informačné kancelárie; rozširovanie reklamných oznamov; poradenstvo pri organizovaní a riadení obchodnej činnosti; poradenstvo pri riadení podnikov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); pomoc pri riadení obchodných alebo priemyselných podnikov; aktualizovanie reklamných materiálov; odborné posudky efektívnosti podnikov; prieskum trhu; obchodné odhady; obchodný alebo podnikateľský prieskum; prenájom reklamných materiálov; poradenstvo pri organizovaní obchodnej činnosti; vydávanie reklamných textov; rozhlasová reklama; obchodný alebo podnikateľský výskum; vzťahy s verejnosťou (public relations); reklamné agentúry; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; marketingový prieskum; správa počítačových súborov; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; hospodárske (ekonomické) predpovede; obchodné alebo podnikateľské informácie; prieskum verejnej mienky; príprava miezd a výplatných listín; podpora predaja pre tretie osoby; spracovanie textov; zbieranie údajov do počítačových databáz; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; služby porovnávania cien; obchodné informácie a rady spotrebiteľom pri výbere tovarov a služieb; administratívne spracovanie obchodných objednávok; subdodávateľské služby (obchodné služby); fakturácie; zostavovanie štatistík; vyhľadávanie sponzorov; tvorba reklamných filmov; marketing; platené reklamné služby typu „klikni sem“; obchodné sprostredkovateľské*

služby; obchodný manažment pre poskytovateľov služieb na voľnej nohe; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok; online poskytovanie obchodného priestoru pre nákupcov a predajcov tovarov a služieb; rozvíjanie reklamných nápadov; zostavovanie zoznamov informácií na obchodné alebo reklamné účely; obchodné sprostredkovateľské služby v oblasti priradovania potenciálnych súkromných investorov k podnikateľom, ktorí žiadajú o financovanie; poradenstvo v oblasti komunikácie (reklama); obchodné spravodajské služby; cielený marketing; vonkajšia reklama; marketing v rámci vydávania softvéru; vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach; riadenie obchodnej činnosti v stavebníctve; indexovanie webových stránok na obchodné alebo reklamné účely; správa spotrebiteľských vernostných programov; zostavovanie zoznamov informácií na obchodné alebo reklamné účely; dohadovanie obchodných zmlúv pre tretie osoby; účtovníctvo; finančné a účtovné audity; administratívne účtovníctvo“ v triede 35, „Realitné kancelárie; sprostredkovanie nehnuteľností; oceňovanie nehnuteľností; správa nehnuteľností; prenájom bytov; ubytovacie kancelárie (prenájom bývania); vyberanie nájomného; prenájom kancelárskych priestorov; prenájom zdieľaných kancelárskych priestorov; nehnuteľnosti (služby); kolektívne financovanie projektov (crowdfunding); finančné sponzorstvo; kapitálové investície na charitatívne účely; získavanie finančných prostriedkov; oceňovanie nehnuteľností; správa nehnuteľností; poradenské služby týkajúce sa nehnuteľností; poradenské služby týkajúce sa nákupu nehnuteľností; investičné služby; finančné informácie; poskytovanie finančných informácií investorom; finančné poradenstvo“ v triede 36 a „Vydávanie textov (okrem reklamných); požičovne kníh (knížnice); vydávanie kníh“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“, alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 16, 35, 36 a 41 nemá takéto výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek ďalších rozlišujúcich prvkov ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré relevantným spotrebiteľom, za ktorých sa v tomto prípade považuje široká verejnosť primerane vzdelaných a obozretných spotrebiteľov iba priamu a jednoduchú informáciu, že ide o miesto určené na bývanie a život, spojené s prechádzaním a oddychom.

Uvedené vyplynulo z prieskumu bežne dostupných zdrojov kde úrad zistil, že označenie promenáda living park predstavuje projekt obytného komplexu spojený s obchodným centrom a miestami pre oddych a voľnočasové aktivity lokalizovaný na nábreží rieky Nitry v meste Nitra (dostupné napríklad na: <https://promenadanitra.sk/>; <https://www.nitralive.sk/vystavba/nakupne-centra/66704-promenada-living-park-vystavba-aktualne-februar-2022>; <https://nitra.dnes24.sk/v-novom-nakupnom-centre-v-nitre-finisuju-prace-otvorit-chcu-o-par-tyzdnov-foto-410613>; <https://www.klimakslovakia.com/referencie/promenada-living-park/>).

Povedomie verejnosti o stavebnom projekte s takýmto pomenovaním na uvedenej lokalite má úrad za preukázané na základe už uvedených voľne dostupných článkov, ktoré poukazujú na dostatočne dlhú dobu oboznamovania verejnosti a jeho propagácie, ako aj jeho výstavby, ktorej začiatok v roku 2019 udáva zdroj <https://www.colas-sk.sk/sk/detail/referencie/promenada-living-park-nitra>.

Úrad ďalej konštatoval, že vzhľadom na to, že slovné označenie „PROMENADA LIVING PARK“ by mohol v budúcnosti používať napr. nový majiteľ sídliači a podnikajúci v priestoroch obchodného centra, nemôže sa stať takéto označenie premetom výlučného práva na základe ochrannej známky. Ochrannou známkou jej majiteľ získava monopol na jej používanie, čo by malo za následok, že by jej majiteľ mohol brániť iným subjektom používať toto označenie na označenie miesta výkonu rovnakých alebo podobných služieb.

Na základe všetkých uvedených skutočností úrad konštatoval, že relevantná spotrebiteľská verejnosť si prihlásené označenie nebude spájať s konkrétnym prihlasovateľom, ale bude pod ním bez zložitejších kognitívnych postupov a úvah vnímať odkaz na lokalitu obytného komplexu s obchodným centrom a miestami pre oddych a voľnočasové aktivity v meste Nitra. Inak povedané, relevantná spotrebiteľská verejnosť nebude schopná na základe prihláseného označenia určiť obchodný pôvod takto označených tovarov alebo služieb.

Úrad tak s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach konštatoval, že prihlasované označenie, bez akéhokoľvek ďalšieho dištinktívneho slovného alebo grafického prvku, ktorý by zabezpečil jeho dištinktivitu, je označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných

hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

**Dňa 22.6.2022 bola úradu doručená odpoveď na správu úradu**, v ktorej prihlasovateľ vyjadril svoj nesúhlas s tvrdením úradu uvedenom vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti.

Prihlasovateľ vo svojom liste poukázal na skutočnosť, že ochranná známka je prihlasovaná na území Slovenskej republiky, kde je úradným jazykom slovenčina. Preto považuje odôvodnenie úradu o vylúčení zo zápisu na základe prekladania slovných prvkov označenia z rôznych cudzích jazykov do slovenského jazyka za irelevantné.

Ďalej prihlasovateľ uvádza svoj názor, že dostatočnú mieru rozlišovacej spôsobilosti celému označeniu dodáva rozlišovacia spôsobilosť samostatných slovných prvkov „PROMENADA“ a „PARK“. Rozlišovaciu spôsobilosť týchto slovných prvkov prihlasovateľ prezentuje na základe už zapísaných ochranných známk Úradom Európskej Únie pre duševné vlastníctvo (ďalej „EUIPO“), kde ako príklady uviedol:

- *Slovná ochranná známka „PROMENADA“ č. 1323882,*
- *Slovná ochranná známka „PARK“ č. 005528294,*
- *Slovná ochranná známka „PARK“ č. 012160727,*
- *Slovná ochranná známka „PARK“ č. 017927338,*
- *Obrazová ochranná známka „PARK“ č. 013257911,*
- *Obrazová ochranná známka „PARK“ č. 012294476.*

V ďalšej časti svojho listu prihlasovateľ uvádza tvrdenie, že prihlasované označenie má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť, keďže po zadaní „PROMENADA LIVING PARK“ do vyhľadávača google je absolútna väčšina výsledkov odkazom na stavebný projekt prihlasovateľa. Podľa prihlasovateľa teda ide o jedinečný pojem, ktorý má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť a bezpochyby odlišuje prihlasovateľa od iných subjektov. Zároveň uvádza, že ide o všeobecne známy projekt, s realizáciou ktorého si spotrebiteľská verejnosť spája práve prihlasovateľa a žiadnu inú osobu.

Na potvrdenie uvedených skutočností prihlasovateľ priložil fotokópie obrazoviek z vyhľadávania na vyhľadávači google, ako aj preukazujúcimi spojitosť medzi projektom PROMENADA LIVING PARK a prihlasovateľom.

Prihlasovateľ ďalej poukazuje na výsledok prieskumu úradu, kde je konštatované preukázané povedomie verejnosti o stavebnom projekte v meste Nitra s názvom PROMENADA LIVING PARK, na základe ktorého prihlasovateľ tvrdí, že práve developer, s ktorým si spotrebiteľská verejnosť bezpochyby spája predmetný stavebný projekt, má byť majiteľom uvedenej ochrannej známky.

Prihlasovateľ doplnil, že dlhodobo propaguje predmetný názov, vystupuje pod týmto názvom a pod týmto názvom ponúka jednotlivé nehnuteľnosti. Bez akýchkoľvek pochybností je možné skonštatovať, že prihlasovateľ dlhodobo predmetný pojem užíva a že je to práve prihlasovateľ s ktorým si spotrebiteľská verejnosť predmetný stavebný projekt v meste Nitra spája a s ktorým si stotožňuje názov PROMENADA LIVING PARK.

V závere svojho listu prihlasovateľ uviedol názor, že na základe uvedeného neexistuje žiadna legálna prekážka, ktorá by Úradu bránila registrovať ochrannú známku navrhovanú prihlasovateľom.

**Úrad opätovne preskúmal prihlasované označenie** vzhľadom na prihlasovateľom predložené argumenty a v súlade so svojím predchádzajúcim vyjadrením z 22.4.2022 naďalej zastáva názor, že predmetné označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk pretože podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach prihlasované označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Nemožno súhlasiť s tvrdením prihlasovateľa o irelevantnosti prekladania označenia do slovenského jazyka, keďže ako úrad uviedol ide o vnímanie označenia spotrebiteľmi. Spotrebiteľia na území Slovenskej republiky sú v dnešnej dobe, vzhľadom na začlenenie Slovenska do spoločenstva európskych krajín alebo ďalších nadnárodných zoskupení,

ako aj vzhľadom na vzdelávanie v oblasti cudzích jazykov, dostatočne jazykovo vybavení aby boli schopní vnímať význam označenia ako celku, rovnako ako jeho jednotlivých slovných prvkov aj keď sú prihlasované v cudzích jazykoch. Preto úrad zotrváva vo svojom názore, že prihlasované označenie ako celok nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti iba priamu a jednoduchú informáciu, že ide o *miesto určené na bývanie a život, spojené s prechádzaním a oddychom*.

K ochranným známkam registrovaným na EUIPO, ktoré prihlasovateľ uviedol vo svojej odpovedi na argumentovanie dostatočnej rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia, úrad uvádza, že každé prihlasované označenie je potrebné posudzovať individuálne napríklad aj v kontexte vnímania spotrebiteľskou verejnosťou alebo vo vzťahu ku prihlasovaným tovarom a službám. Zároveň je potrebné poukázať na fakt, že prihlasované označenie musí byť posudzované ako celok. Všetky prihlasovateľom uvedené registrované ochranné známky sú tvorené iba jedným slovným prvkom, ktorý je súčasťou predmetného označenia. Vzhľadom na to, že predmetné označenie okrem rovnakého slovného prvku je tvorené vždy dvoma ďalšími slovnými prvkami, nadobúda toto celkom iný význam. Preto úrad zastáva názor, že ide o označenia, ktoré nemožno považovať za rovnaké. Zároveň je potrebné uviesť, že ani jedna z prezentovaných registrovaných ochranných známkov nebola prihlasovaná pre služby v oblasti nehnuteľností ako tomu je u predmetného označenia, preto nie je možné hovoriť o rozpore v rozhodovacej praxi úradu, keďže každé prihlasované označenie je posudzované najmä vo vzťahu ku prihlasovaným tovarom a službám ako aj vzhľadom na jeho vnímanie relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou.

Prihlasovateľom prezentovaná skutočnosť zobrazených výsledkov vyhľadávania v internetovom vyhľadávачi google, že absolútna väčšina výsledkov odkazuje na stavebný projekt, ktorého realizátorom je prihlasovateľ nie je podľa názoru úradu dostatočná na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia. Prihlasovateľ predložil ako doklady 6 fotokópií výsledkov vyhľadávania na stránkach internetového vyhľadávачa google, jednu fotokópiu stránky úradnej tabule mesta Nitra a jednu fotokópiu stránky promenadanitra.sk. Úrad zastáva názor, že z výsledkov uvedeného vyhľadávania je zrejme iba to, že prihlasovateľ je aktuálne jediným používateľom prihlasovaného slovného označenia, ktoré je ako už úrad uviedol tvorené spojením slovných prvkov, ktoré poskytuje iba jednoduchú a priamu informáciu, že ide o *miesto určené na bývanie a život, spojené s prechádzaním a oddychom*. Skutočnosť, že aktuálne neexistuje iný poskytovateľ služieb v podobnom odvetví, ktorý by používal predmetné označenie na území Slovenska, neznamená že prihlasované označenie má rozlišovaciú spôsobilosť. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi alebo službami používať toto slovné označenie a to aj takým, ktorí by chceli takéto označenie používať v budúcnosti. Ak bolo zámerom prihlasovateľa preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia na základe predložených dokladov úrad poukazuje na znenie § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ktorý umožňuje prekonať prekážky brániace zápisu označenia ako ochrannej známky prihlasovateľovi, ak preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciú spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené. Vzhľadom na uvedené možno za relevantné na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia považovať len materiály, ktoré pochádzajú preukázateľne z obdobia predchádzajúceho dňu 2.12.2021 vzťahujúce sa k územiu Slovenskej republiky. Keďže na fotokópiách stránky úradnej tabule mesta Nitra, a stránky promenadanitra.sk je evidentný dátum 20.6.2022, úrad ich z tohto pohľadu považuje za irelevantné, pretože ide o doklady, ktoré bez ďalších súvisiacich dokladov nemôžu preukazovať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pred dátumom podania prihlasovaného označenia tj. 2.12.2021. K rovnakému záveru dospel úrad aj pri dokladoch 6 fotokópií výsledkov vyhľadávania na stránkach internetového vyhľadávачa google. Vzhľadom na fakt, že prvá z nich obsahuje dátumový údaj 20.6.2022 a pri ostatných žiadny dátumový údaj uvedený nie je, úrad predpokladá, že ide o doklady z tohto dátumu, a teda irelevantné na preukázanie rozlišovacej spôsobilosti označenia nadobudnutej pred dátumom podania prihlášky ochrannej známky.

Úrad na základe už uvedeného posúdil, že prihlasovateľ svoje tvrdenie o dlhodobej propagácii predmetného názvu, vystupovaní pod týmto názvom a jeho užívaní nepodložil žiadnymi dokladmi, ktoré by v súlade s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach jeho tvrdenia preukazovali. Preto nie je možné tieto argumenty prihlasovateľa považovať za relevantné.

Úrad ďalej poukazuje na fakt, že prihlasovateľ vo svojej odpovedi opomenul zásadný argument úradu, že vzhľadom na to, že slovné označenie „PROMENADA LIVING PARK“ by mohol v budúcnosti používať napr. nový majiteľ sídliači a podnikajúci v priestoroch obchodného centra, nemôže sa stať takéto označenie premetom výlučného práva na základe ochrannej známky. Ochrannou známkou jej majiteľ získava monopol na jej používanie, čo by malo za následok, že by jej majiteľ mohol brániť iným subjektom používať toto označenie na označenie miesta výkonu rovnakých alebo podobných služieb.

Na základe všetkých uvedených skutočností úrad zastáva stanovisko nesúhlasné s tvrdením prihlasovateľa uvedeným v jeho odpovedi, že neexistuje žiadna legálna prekážka, ktorá by bránila registrovať prihlasovanú ochrannú známku, a zotrváva vo svojom názore, že označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Preto s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Vzhľadom na to, že samotné označenie nemá vlastnú inherentnú rozlišovaciu spôsobilosť a predloženými argumentami a dokladmi prihlasovateľ nepresvedčil úrad o rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia ani nevyvrátil argumenty úradu uvedené v liste z 22.4.2022, nie je možné uznať prihlásené označenie za ochrannú známku, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

MG LEGAL s.r.o., Hlavná 6, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika