



Banská Bystrica 30. 8. 2022
POZ 724-2022/Z-211-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 724-2022 z 31.3.2022 prihlasovateľa Zuzany Španielkovej, Internátna 679/43, Banská Bystrica (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17.6.2022 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 724-2022 je obrazové označenie v grafickej úprave

AIRTOUR
cestovná agentúra

prihlásené pre služby „reklama; podpora predaja (pre tretie osoby); obchodné informácie a rady spotrebiteľom pri výbere tovarov a služieb; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav a veľtrhov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom; vyhľadávanie informácií v počítačových súboroch (pre zákazníkov); zbieranie údajov do počítačových databáz; zoraďovanie údajov v počítačových databázach“ v triede 35, „informácie o možnostiach rekreácie; informácie o možnostiach rozptýlenia a zábavy; tábory na športové sústreďenia; poskytovanie služieb klubovej zábavy; vzdelávacie služby klubov; organizovanie a vedenie konferencií, kongresov a seminárov; organizovanie a plánovanie večierkov; vydávanie kníh; vydávanie publikácií (okrem reklamných); zábava, pobavenie; rezervácie vstupeniek na zábavné predstavenia“ v triede 41 a „reštauračné (stravovacie) služby; hotelové ubytovacie služby; rezervácie prechodného ubytovania; ubytovacie kancelárie (hotely, penzióny)“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je tvorené spojením slov „AIR“ a „TOUR“ bez medzery v štandardnom type veľkého tlačeneho písma modrej farby, s výnimkou druhého písmena „O“ slovného prvku „TOUR“, ktoré je vo farbe žltej. Pod uvedeným slovným spojením sú umiestnené veľkostne o niečo menšie slovné prvky „cestovná agentúra“, v štandardnom type malého tlačeneho písma modrej farby. Anglický výraz „AIR“ možno preložiť do slovenského jazyka vo význame *letecký, označujúci cestovanie prostredníctvom lietadiel* (In.: PC Transaltor 2010.21; [www.collinsdictionary.com /dictionary/english/air](http://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/air)). Anglický výraz „TOUR“ má v preklade do slovenčiny význam *zájazd, cesta, cestovanie z miesta na miesto* (In.: PC Transaltor 2010.21; <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/tour>). Ďalšími prvkami označenia sú výraz „cestovná“, tvorený prídavným menom s významom *súvisiaca s cestovaním; umožňujúca cestovať; určená na cestovanie; používaná pri cestách, pri cestovaní* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G., Veda – SAV, Bratislava, 2006) a výraz „agentúra“ s významom *inštitúcia s rozličným poslaním; organizácia a. spoločnosť sprostredkujúca služby (organizačne i technicky): cestovná a.* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G., Veda – SAV, Bratislava, 2006). Na základe danej analýzy je možné predmetné označenie ako celok interpretovať ako „organizácia sprostredkujúca predaj služieb cestovných kancelárií, ktorá je zameraná na letecké zájazdy“.

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) zo 17.6.2022 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie ako celok nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známkok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré opisujú charakter, účel a zameranie takto označovaných služieb. Uvedené vyplývalo z toho, že predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 41 a 43, ktoré možno hromadne označiť ako služby v oblasti prenájmu a rezervácie prechodného ubytovania, reštauračné služby, služby poskytovania informácií o možnostiach rekreácie, rozptýlenia a zábavy; služby rezervovania vstupeniek na zábavné predstavenia, ako aj ostatné služby v oblasti cestovného ruchu zamerané na zábavu, oddych a rekreáciu, predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť iba jednoduchú informáciu o prihlásených službách, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokových služieb prihlasovateľa. Relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť, ako aj odborná verejnosť v oblasti cestovného ruchu, bude predmetné označenie v súvislosti s uvedenými službami priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduchú informáciu o tom, že ide o služby cestovných agentúr, ktoré sprostredkovávajú letecké zájazdy iných cestovných kancelárií. S vyššie uvedenými službami úzko súvisia, resp. sú vo vzťahu k týmto doplnkovými, resp. podpornými službami, aj ostatné služby v oblasti reklamy, podpory predaja, databáz, obchodného poradenstva, ako aj služby vydavateľskej činnosti a vzdelávania, nárokové v triedach 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Na základe uvedeného je dôvodné prihlásené označenie aj vo vzťahu k nárokovým službám považovať za označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, poskytujúce relevantnému spotrebiteľovi informáciu o charaktere a zameraní týchto služieb.

Úrad ďalej uviedol, že grafická úprava prihláseného označenia (*bežný tvar písma modrej a žltej farby slovných prvkov označenia; umiestnenie slovných prvkov označenia rozdielnej veľkosti písma pod sebou*) nie je dostatočná na to, aby prihlásenému označeniu zabezpečila rozlišovacu spôsobilosť. Priemerný spotrebiteľ totiž písmo nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu tovarov a služieb a venuje mu len minimálnu pozornosť. V prípade prihláseného označenia ide pritom o úpravu písma, ktorá sa nijako podstatne neodlišuje od bežne používaných úprav, a ktorú si priemerný spotrebiteľ preto nebude bližšie všímať. Pokiaľ ide o použité farebné vyhotovenie (kombinácia dvoch základných farieb – modrej a žltej), tieto rovnako nie sú nijak nezvyčajné. To znamená, že ani celková grafická úprava prihláseného označenia nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesú jeho slovné prvky. Nie je totiž schopná upútať pozornosť spotrebiteľa v dostatočnej miere a nebude ju vnímať ako údaj o pôvode takto označených služieb.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie ako celok je vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné

plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 22.8.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Španielková Zuzana, Internátna 679/43, 974 04 Banská Bystrica, Slovenská republika