



Banská Bystrica 15. 8. 2022

POZ 64-2022/Z-193-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 64-2022 z 13.1.2022 prihlasovateľky Kataríny Drevenkovej, Janka Kráľa 24, 940 02 Nové Zámky 2,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. h) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľke s príslušným odôvodnením zo 16.5.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. h) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 16.5.2022 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre tovary „maslové krémy; vývary (bujóny); údeniny; kyslá kapusta; džemy; polievky; syry; smotana (mliečne výrobky); varená zelenina; sušená zelenina; mlieko; mäso; ryby (neživé); huspenina; divina; tukové nátierky na chlieb; šunka; žltok; jogurt; prípravky na zeleninové polievky; mliečne výrobky; slanina; zelenina v štiplavom náleve; nakladaná zelenina; klobásy, salámy, párky; paradajkový pretlak; zeleninové šaláty; ovocné šaláty; paradajková šťava na prípravu jedál; mäsové konzervy; hummus (cicerová kaša); kimchi (jedlo z kvasenej zeleniny); kyslé mlieko; papriková nátierka (konzervované koreniny); mliečne fermenty na prípravu jedál; zemiakové hranolčky; zemiakové lupienky; pečeňová paštéta; hydina (mäso); ovocné šupky; plátky sušeného ovocia; bravčové mäso; konzervy so zeleninou“ **v triede 29** a „koreniny; sušienky; keksy; oblátky; káva; čokoláda; cukrárske výrobky; perníky; medovníky; kečup; mliečne kakaové nápoje; mliečne kávové nápoje; mliečne čokoládové nápoje; chlieb; horčica; rezance; omáčky (chuťové prísady); kávové nápoje; kakaové nápoje; čokoládové nápoje; müsli; ľadový čaj; zálievky na šaláty; marinády; majonézy; mliečna ryžová kaša“ **v triede 30** medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. h) citovaného zákona.

Úrad uviedol, že prieskumom zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia zistil, že prihlasované označenie je obrazovým označením, ktoré obsahuje **štátny znak Slovenskej republiky**. V článku 6 ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva (ďalej „článok 6“ ter Parížskeho dohovoru) sa únijské krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako časti týchto známk erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti únijských krajín, úradné skúšobné, puncovné a záručné značky u nich zavedené, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska.

Štátny znak Slovenskej republiky je evidovaný pod číslom **SK6** (číslo oznamovacieho obežníka 5475) v databáze 6ter vedenej Medzinárodným úradom Svetovej organizácie duševného vlastníctva (<https://www.wipo.int/ipdl-6ter/structsearch>).

Podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Takýto záväzok vyplýva pre Slovenskú republiku z Parížskeho dohovoru na ochranu priemyselného vlastníctva.

Na základe vyššie uvedeného úrad skonštatoval, že pokiaľ prihlasovateľka predmetného označenia nebude mať udelený súhlas prostredníctvom splnomocnenia príslušných orgánov k tomu, aby prihlasované označenie obsahujúce štátny znak Slovenskej republiky, mohlo byť používané ako ochranná známka, nie je možné predmetné označenie zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľke doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľka v stanovenej lehote do 18.7.2022 nezaslala vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručit:

Drevenkova Katarina, Janka Kráľa 24, 940 02 Nové Zámky, Slovenská republika