

Banská Bystrica 20. 7. 2022
POZ 2320-2021/Z-167-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2320-2021 z 8.9.2021 prihlasovateľa Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, Ševčenkova 1175/21, Bratislava-Petržalka,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z dátum oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2320-2021 je slovné označenie **Dostupné sociálne nájomné bývanie** prihlásené pre tovary a služby v triedach 16, 25, 36, 43, 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len "úrad") na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené označenie v súvislosti s prihlasovanými tovarmi a službami v triedach 16, 25, 36, 43 a 44 nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplynulo z významu pojmov tvoriacich predmetné označenie. Slovný prvok "dostupné" označuje predmety, veci, ktoré sú (finančne) prijateľné, vyhovujúce, slovný prvok "sociálne" znamená týkajúce sa všestranného zaistenia jednotlivca v spoločnosti, resp. súbor prostriedkov na hmotné zabezpečenie ľudí, ktorých príjmy nedosahujú životné minimum, slovný prvok "nájomné" znamená súvisiaci s nájmom, prenajímaním istej hnutelnej alebo nehnuteľnej veci za odplatu; poskytovaný na nájom a slovný prvok „bývanie“, ktorý označuje miestnosť, miestnosti, v ktorých jednotlivec alebo rodina žije, má svoje bydlisko (In: Slovník súčasného slovenského jazyka, Veda 2006). Spojením uvedených pojmov vzniklo označenie, ktoré poskytuje potenciálnym zákazníkom len jednoduchú a priamu informáciu o tom, že prihlasované tovary a služby budú spojené s nehnuteľnosťami, ich prenajímaním, ich financovaním, za prijateľný, vyhovujúci poplatok, pre zaistenie ľudí v spoločnosti. Rovnako tak poskytovanie ubytovacích a stravovacích služieb, či služieb zdravotníckej starostlivosti budú svojim obsahom zamerané na problematiku súvisiacu s

poskytovaním cenovo prijateľného nájomného bývania, resp. so zabezpečením bývania. Čo sa týka tovarov (kancelárske potreby, odevy a obuv) tie budú slúžiť ako reklamné nosiče predmetného označenia, preto nemá toto označenie rozlišovaciu spôsobilosť ani v súvislosti s nimi.

Vzhľadom na to, že ide výlučne o slovné označenie bez akýchkoľvek dištingtívnych prvkov, nie je spôsobilé odlišiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb iných osôb. Označenie neobsahuje žiadne ďalšie prvky, ktoré by mu zabezpečili jedinečnosť. Príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa tovarov a služieb. Relevantná verejnosť tak nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Priemerným spotrebiteľom je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný a relevantnou skupinou spotrebiteľov je široká verejnosť, ktorá má záujem o prenájom nehnuteľností. V prípade predmetného označenia nie je vzájomné postavenie slovných prvkov označenia nezvyčajné, ani prekvapivé, ani v rozpore s gramatickými pravidlami a príslušná skupina verejnosti vníma uvedené označenie bezprostredne a bez osobitného analytického úsilia. Kombinácia opisných prvkov nevytvára dojem dostatočne vzdialený od dojmu vyvolaného samotnými prvkami, prihlasované označenie nie je viac ako ich súčet. Úrad preto uviedol, že prihlásené označenie nie je neobvyklé a neodchyľuje sa od jednotlivých významov slov, z ktorých sa skladá. Informácia, ktorú prihlasované označenie vyjadruje, je jasná, priama a bezprostredná. Uvedené slovné označenie ako celok iba jednoduchým a priamym spôsobom informuje relevantnú spotrebiteľskú verejnosť o druhu, účele, zameraní prihlasovaných tovarov a služieb. Z uvedeného vyplýva, že prihlásené označenie môže slúžiť v zmysle § 5 písm. b), c) citovaného zákona na označenie podstatných vlastností prihlasovaných tovarov a služieb. Predmetné označenie tak ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám.

Takéto označenia sa môžu stať ochrannou známkou vtedy, ak popri bežne používaných slovných prvkoch obsahujú nejaký rozlišovací prvok, ktorý umožní priemernému spotrebiteľovi orientáciu na obchodný zdroj, alebo ktoré sú svojím obsahom a formou natoľko originálne, že umožňujú individualizáciu tovarov alebo služieb. V prípade prihlasovaného označenia možno konštatovať, že pre účastníka trhu predstavuje len informáciu o charaktere, druhu, účele a zameraní prihlasovaných tovarov a služieb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Ustanovenie § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach dáva možnosť prekonať zápisné výluky podľa § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach, pričom v prípade, ak prihlasovateľ relevantnými dokladmi preukáže nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia, toto sa zapíše do registra ako ochranná známka. V tejto súvislosti však úrad zdôraznil, že rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len používaním, pričom výraz „používanie označenia“ je potrebné chápať ako používanie označenia na účely identifikácie tovarov alebo služieb. Nejde teda o akékoľvek používanie označenia, ale len o také, vďaka ktorému významná časť príslušnej verejnosti identifikuje takto označované tovary alebo služby ako pochádzajúce od konkrétnej osoby. Z uvedeného dôvodu pri posudzovaní nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia je dôležité prihliadnúť na viaceré relevantné faktory ako sú charakter označenia, intenzita, čas, zemepisné rozšírenie, doba používania označenia, podiel, v akom je zastúpené na trhu, výška investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod., pričom nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti sa posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územie Slovenskej republiky. Zároveň prihlásené označenie je potrebné posúdiť vo vzťahu k nárokovým tovarom a službám a tiež vzhľadom k jeho vnímaniu relevantnou verejnosťou, t. j. spotrebiteľom.

Na základe uvedeného úrad uviedol, že predložené vyjadrenie prihlasovateľa prezentované ako doklady o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia (odkazy na webové stránky, videá, odkazy na iné ochranné známky) nenapĺňajú stanovené vyššie uvedené kritériá na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že predmetné označenie, bez ďalšieho rozlišujúceho prvku, nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk z dôvodu nedostatku rozlišovacej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 12.7.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, Ševčenkova 1175/21, 851 01 Bratislava-Petržalka,
Slovenská republika