

Banská Bystrica 20. 7. 2022
POZ 3194-2021/Z-166-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 3194-2021 z 15.12.2021 prihlasovateľa Zubná klinika s.r.o., Tribečská 662/4, Nitra,
sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z dátum oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 3194-2021 je obrazové označenie

ZUBNÁ KLINIKA
CHRENOVÁ



prihlásené pre tovary a služby v triedach 21 (zubné kefky), 40 (služby zubných laborantov) a 44 (zubné liečenie) medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej len prihlásené označenie).

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len "úrad") na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známkov, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplývalo z toho, že slovné spojenie „zubná klinika“ je všeobecné pomenovanie pre kliniku, nemocničný ústav, nemocnicu pri lekárskej fakulte a pod. zaoberajúcu sa starostlivosťou o zuby, resp. o ústnu dutinu. Ďalší prvok označenia "Chrenová" predstavuje názov zemepisnej oblasti, konkrétne sa jedná o názov mestskej časti Nitry. Relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan, je význam prihláseného označenia zrejmý už na prvý pohľad a bez väčšej námahy zistí, že predmetné tovary a služby sú poskytované zubnou klinikou nachádzajúcou sa v mestskej časti Nitry, Chrenová.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy je zrejmé, že prihlásené označenie ako celok len jednoducho opisuje druh, účel, obsah, zameranie a zemepisný pôvod tovarov a služieb prihlásených v triedach 21, 40 a 44. Preto je prihlásené označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám označením opisným, ktoré ako celok poskytuje potenciálnym užívateľom predmetných tovarov a služieb len jednoduchú informáciu o tom, že uvedené tovary a služby sú svojim druhom, účelom a obsahom zamerané na starostlivosť o ústnu dutinu, pričom tieto tovary a služby sú poskytované vo vyššie špecifikovanom zemepisnom mieste Chrenová, tzn. mestskej časti Nitry. Čo sa týka grafickej úpravy, resp. grafického prvku, ktorý spočíva v modrej čiare zakrivenej do tvaru kružnicového výseku, táto nie je v danom prípade dostatočná a prihlásenému označeniu nezabezpečuje rozlišovacia spôsobilosť. Priemerný spotrebiteľ totiž grafické prvky v tvare jednoduchých geometrických tvarov nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu tovarov služieb a venuje im len minimálnu pozornosť. Celková grafická úprava prihláseného označenia nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesú slovné prvky. Nie je totiž schopná upútať pozornosť spotrebiteľa v dostatočnej miere a nebude ju vnímať ako údaj o pôvode takto označených tovarov a služieb. Z uvedeného dôvodu je preto potrebné konštatovať, že ani grafická úprava nedodáva opisnému slovnému spojeniu prihláseného označenia rozlišovacia spôsobilosť, keďže nepredstavuje také dištinkatívne prvky, ktoré sú schopné individualizovať pôvod takto označovaných tovarov a služieb. Priemerný spotrebiteľ nebude ani na jej základe schopný odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb ostatných poskytovateľov.

Prihlásené označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovacia spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihláseným označením a uvedenými tovarmi a službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu nárokované tovary a služby pochádzajú. Úrad preto konštatuje, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto služieb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 13.7.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka odboru

Doručiť:

