



Banská Bystrica 31.05.2023
POZ 667-2022/Z-162-2023

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 667-2022 z 23.3.2022 prihlasovateľa ORTODONCIA KLOSTERMANN, s.r.o., Nevádzova 17211/6, Bratislava-Ružinov,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 10.3.2023 (ďalej len „výsledok prieskumu“) oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa

§ 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 667-2022 je slovné označenie **KLINIKA NIVY**, ktoré je prihlásené pre služby "zdravotnícka starostlivosť; prenájom zdravotníckeho vybavenia; zdravotné strediská (služby); lekárske služby; zubné lekárstvo; psychologické služby; telemedicínske služby; logopedické služby; ortodontické služby" v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) vo výsledku prieskumu uviedol, že predmetné označenie je tvorené slovami "KLINIKA" a "NIVY". Slovo "KLINIKA" má význam "nemocnica pri lekárskej fakulte, ktorá sa popri preventívnej a liečebnej starostlivosti o pacientov venuje aj výskumnej a pedagogickej činnosti; budova tejto nemocnice" (In.: *Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015*). Slovo "NIVY" je názvom „miestnej časti a katastrálneho územia Bratislavy v mestskej časti Ružinov v okrese Bratislava II“ (In.: [https://sk.wikipedia.org/wiki/Nivy_\(%C4%8Das%C5%A5_Bratislavy\)](https://sk.wikipedia.org/wiki/Nivy_(%C4%8Das%C5%A5_Bratislavy))).

Úrad vo výsledku prieskumu skonštatoval, že prihlásené označenie napĺňa podmienku odmietnutia jeho zápisu do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k službám nárokoványm v triede 44 "zdravotnícka starostlivosť; prenájom

zdravotníckeho vybavenia; zdravotné strediská (služby); lekárske služby; zubné lekárstvo; psychologické služby; telemedicínske služby; logopedické služby; ortodontické služby".

Absenciu rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia úrad vo výsledku prieskumu odôvodnil nasledovne:

Prihlásené označenie pozostáva výlučne z údajov tvorených slovným spojením, ktorý v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, zmerania, charakteru a zemepisného pôvodu nárokovaných služieb. Označenie ako celok poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že ide služby, ktoré sú typické pre nemocnicu zriadenú pri lekárskej fakulte, pričom výkon týchto služieb sa v danom prípade viaže na mestskú časť Bratislavy s názvom NIVY.

V spojitosti predmetného označenia so službami lekárskeho a zdravotníckeho charakteru bude relevantnej spotrebiteľskej verejnosti zrejmé, že ide len o označenie miesta, na ktorom sú poskytované špecifické lekárske a zdravotnícke služby, ktoré svojim štandardom zodpovedajú nemocnici zriadenej pri lekárskej fakulte.

Úrad posudzuje vnímanie jednotlivých označení z hľadiska priemerného spotrebiteľa, pričom vnímanie označenia priemerným spotrebiteľom ovplyvňujú všeobecné znalosti, profesijné znalosti, vzdelanie atď. Priemerný spotrebiteľ patrí do okruhu tzv. relevantnej verejnosti a ten je určený alebo môže byť vyvodенý z povahy alebo zamýšľaného účelu použitia tovarov a služieb. Za relevantnú skupinu verejnosti možno v danom prípade považovať na jednej strane pacientov a na druhej strane odborníkov z oblasti zdravotníctva a súvisiaceho výskumu a pedagogickej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti možno v danom prípade za relevantnú verejnosť považovať širokú verejnosť.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že predmetné označenie je opisným označením, bez rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k nárokovaným tovarom a službám. V prípade výlučne slovného označenia „KLINIK NIVY“ nemá relevantná spotrebiteľská verejnosť možnosť nájsť súvislosť medzi takto označenými službami a subjektom, ktorý ich poskytuje, pretože ide o opisné označenie informujúce relevantnú spotrebiteľskú verejnosť len o druhu, zmeraní, charaktere a zemepisnom pôvode služieb. To znamená, že na základe prihláseného označenia nedokáže relevantná spotrebiteľská verejnosť určiť obchodný pôvod služieb, pretože vo vzťahu k nim dostáva iba jednoduchú informáciu o ich vlastnostiach, avšak bez informácie - podstatného znaku, či prvku, z ktorého by vyplýval obchodný pôvod služieb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk pre nárokované tovary a služby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 10.5.2023 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní

riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

ORTODONCIA KLOSTERMANN, s.r.o., Nevädzova 17211/6, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika