



Banská Bystrica 18. 1. 2022  
POZ 2571-2021/Z-14-2022

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2571-2021 zo 6.10.2021 prihlasovateľa DOXX - Stravné lístky, spol. s r. o., Kálov 356, 010 01 Žilina 1, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Sabína Hodoňová, PhD., Mariánske námestie 31, 010 01 Žilina 1,

### sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14.10.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre služby „reklamné služby; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske práce“ v triede 35, „doprava; balenie a skladovanie tovarov; organizovanie ciest“ v triede 39, „stravovacie služby; prechodné ubytovanie“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 14.10.2021 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „**Bonusovka**“ je tvorené jedným slovným prvkom, ktorý má pripojenú príponu v znení „-ovka“. Používanie tejto prípony je v súčasnosti v slovenskom jazyku bežne zaužívané, pričom svojou funkciou iba dotvára bežné spisovné slová do podoby subštandardných resp. slangových výrazov, ktoré prostredníctvom takejto prípony nenadobúdajú žiadnu originalitu či dištinktivnosť a majú rovnako opisný charakter ako má spisovný základ celkového slangového výrazu (napr. *výškové krídlo – výškovka, čelová lampa – čelovka, tankové pivo – tankovka* a mnoho iných príkladov). To znamená, že v konkrétnom prípade pojem „Bonusovka“ z hľadiska všeobecnosti a opisnosti má ten istý významový obsah vo vzťahu k prihláseným službám, ako má jeho spisovný slovný základ v znení „bonus“. Pojem „bonus“ okrem iného znamená „osobitná odmena, prémia poskytovaná pri splnení stanovených alebo dohodnutých podmienok; prídavok navyše; napr. špeciálny, finančný, tovarový bonus; získať, dostať niečo ako bonus; Cestovné kancelárie teraz ponúkajú zaujímavé bonusy“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „Bonusovka“ ako celok len jednoducho opisuje účel, obsah a zameranie všetkých prihlásených služieb.

Preto je označenie „Bonusovka“ vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré ako celok poskytuje relevantným užívateľom predmetných služieb, ktorými sú v tomto prípade bežní občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchú informáciu o tom, že predmetné služby sú svojím obsahom a účelom zamerané na poskytovanie osobitných odmien, prémie (bonusov) ich užívateľom, a to za predpokladu splnenia stanovených alebo dohodnutých podmienok. Netýka sa to iba stravovacích služieb či služieb prechodného ubytovania, ale prakticky rovnakú motiváciu na vybudenie záujmu užívateľa o určité služby je možné uplatniť prakticky v každej oblasti poskytovania nielen služieb, ale aj tovarov. Preto je pojem „Bonusovka“ z hľadiska vyššie vyvođeného významu pojmom opisným vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám.

Úrad k tomu dodal, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinktívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k prihláseným službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona .

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 21.12.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známkov a dizajnov

#### Doručiť:

JUDr. Sabína Hodoňová, PhD., advokátka  
Mariánske námestie 31  
010 01 Žilina 1