



Banská Bystrica 9. 6. 2022  
POZ 3102-2021/Z-136-2022

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 3102-2021 z 3.12.2021 prihlasovateľa Dobrá firma, s.r.o., Mokráň záhon 19, Bratislava-Ružinov,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z dátum oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 29.3.2022 uviedol, že obrazové označenie

TVOJE  VÍNO

prihlásené pre tovary „nealkoholické nápoje, nealkoholické ovocné šťavy, mušty, limonády, nealkoholické aperitívy, ovocné nektáre, nealkoholický jablkový mušt, kvas (nealkoholický nápoj)“ **v triede 32** a „víno, likéry, brandy, vínovica, liehoviny, alkoholické nápoje s ovocím“ **v triede 33** medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona.

Úrad skonštatoval, že vo vzťahu k tovarom „víno, alkoholické nápoje s ovocím“ nemá takéto obrazové označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh a charakter prihlasovaných tovarov. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú môžu tvoriť bežní spotrebiteľia obľubujúci alebo kupujúci si víno, informáciu, že pod predmetným označením bude poskytované víno. Označenie môže spotrebiteľovi poskytovať

predstavu, že takto označené tovary budú poskytované s väčšou mierou orientácie a zamerania sa na jeho osobu, príp. že budú zohľadňovať jeho predstavy a potreby.

Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené.

Uvedené vyplynulo z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovom „VÍNO“ sa označuje nápoj z vylisovaných a vykvasených plodov, najčastejšie z hrozna; alkoholický nápoj z hrozna. Slovo „TVOJE“ predstavuje bežne používané osobné zámeno, ktoré iba vyjadruje širší privlastňovací vzťah, na základe ktorého oslovenej osobe niečo prislúcha alebo sa jej prisudzuje (In.: SLEX99). Slovný prvok „TVOJE“ teda v predmetnom označení nezastáva prvok s dostatočnou rozlišovacou spôsobilosťou, pretože ide len o formu osobného zámena.

Úrad ďalej uviedol, že grafická úprava prihláseného označenia (kombinácia veľkého tlačeného písma slovných prvkov označenia a bežného vyobrazenia strapca hrozna s viničnými listami v čiernej farbe na bielom podklade) nie je postačujúca na to, aby pôvodne nedištinktívnemu slovnému označeniu zabezpečila dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Navyše motív grafického prvku (jednoduché vyobrazenie strapca hrozna s viničnými listami) len potvrdzuje a zdôrazňuje opisný charakter slovných prvkov prihláseného označenia. Motív takéhoto zobrazenia používa mnoho subjektov zameraných na výrobu a predaj vína a na služby súvisiace s vínom, čo označeniu vzhľadom na jednoznačný význam jeho slovných prvkov nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť. Taktiež použitý typ písma, usporiadanie prvkov v označení, ich čiernobiele prevedenie, nie sú ničím výnimočné ani originálne a prihlásenému označeniu nezabezpečujú rozlišovaciu spôsobilosť. V tejto súvislosti úrad taktiež poukázal na to, že obrazové prvky, ktoré sa bežne alebo zvyčajne používajú v obchode vo vzťahu k tovarom alebo službám, v súvislosti s ktorými bola podaná žiadosť o zápis označenia do registra ochranných známkov, resp. majú priamu súvislosť s niektorými vlastnosťami týchto tovarov alebo služieb, všeobecne nedodávajú rozlišovaciu spôsobilosť označeniu ako celku.

Z vyššie uvedeného vyplynulo, že prihlasované označenie ako celok by relevantná verejnosť, ktorú vzhľadom na povahu prihlásených tovarov predstavuje jednak laická verejnosť reprezentovaná koncovými spotrebiteľmi tovarov, ale aj odborná verejnosť zameraná na obchod a gastronómiu, chápala iba ako jasné a priame informácie o druhu a charaktere tovarov a nie ako znak ich pôvodu. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Úrad ďalej uviedol, že prihlásené označenie obsahuje slovo „VÍNO“, ktoré poskytuje spotrebiteľovi jasnú informáciu o tom, že pod takýmto označením pôjde iba o víno. Vzhľadom na skutočnosť, že v zozname tovarov a služieb predmetnej prihlášky ochrannej známky sú v triedach 32 a 33 uvedené aj iné druhy tovarov (napr. nealkoholické nápoje, ovocné nektáre, likéry, brandy, vínovica, liehoviny), úrad skonštatoval, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadne povahy takto označovaných tovarov, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením obsahujúcim slovo „VÍNO“ len víno a nie iné druhy výrobkov. Preto označovanie napríklad liehovín prihlasovaným označením je potrebné vnímať ako klamanie verejnosti o povahe tovarov v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona.

Úrad v tejto súvislosti poukázal na to, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 30.5.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

Dobrá firma, s.r.o., Mokráň záhon 19, 821 04 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika