



Banská Bystrica 10. 2. 2022
POZ 2190-2020/N-12-2022

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Dr. Kurt Wolff GmbH & Co. KG, Johanneswerkstr. 34-36, D-33611 Bielefeld, Nemecká spolková republika, zastúpeného v konaní spoločnosťou Rott, Růžička & Guttmann, Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s., Palisády 36, 811 06 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „PLANTHÉ. Zdravie a krása v jednej kvapke.“ do registra ochranných známk, prihláseného 05.10.2020 prihlasovateľom PQ PARTNERS LIMITED, Athinon 5, Nicosia, Cyperská republika, zastúpeným v konaní advokátom JUDr. Jozefom Pirohárom, Podzámska 29, 940 01 Nové Zámky (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 2190-2020 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 10.03. 2021, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „PLANTHÉ. Zdravie a krása v jednej kvapke.“, číslo spisu POZ 2190-2020, sa zamieta.

Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia „PLANTHÉ. Zdravie a krása v jednej kvapke.“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 2190-2020 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 03.05.2021 podané námietky v súlade s § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov týkajúce sa všetkých tovarov v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ odôvodnil podanie námietok tým, že je majiteľom slovnjej ochrannej známky EÚ „Plantur“, č. 018000172, platnej na území Slovenskej republiky, prihlásenej 14.12.2018 a registrovanej 02.05.2019, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 3 a 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a majiteľom medzinárodnej slovnjej ochrannej známky „Plantur“, č. 402201, s designáciou pre Slovenskú republiku od 05.12.1996, ktorá chráni tovary v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej spolu aj „staršie ochranné známky).

Namietateľ v podaných námietkach uviedol, že staršie ochranné známky sú tvorené slovným prvkom „Plantur“, zverejnené označenie je tvorené dištinktívnym slovným prvkom „PLANTHÉ.“ a slovným spojením „Zdravie a krása v jednej kvapke.“ opisného charakteru.

Z vizuálneho hľadiska slovné prvky „Plantur/PLANTHÉ“ kolíznych označení pozostávajú z rovnakého počtu slabík a hlások a zhodnej začiatkovej slovnjej časti „PLANT“, ktorá je spotrebiteľom vnímaná prvotne, a preto sú sporné označenia vizuálne podobné.

Z fonetického hľadiska sú podľa namietateľa dištinktívne slovné prvky „plantur/planthé“ sporných označení reprodukovateľné ako „plan-tr/plan-té“, pričom rozdielna výslovnosť v ich koncových častiach „tr/té“ je nepatrná. Zverejnené označenie síce pozostáva aj zo slovného spojenia „Zdravie a krása v jednej kvapke.“, ktoré má však len opisný charakter, a keďže spotrebiteľ má tendenciu dlhé označenia skracovať, nie je

vyľúčená ich skrátená reprodukcia v podobe „Plantur/PLANTHÉ“, pri ktorej sú kolízne označenia z fonetického hľadiska podobné.

Podľa namietateľa sú kolízne označenia pre spotrebiteľa fantazijné, bez konkrétneho významu, prípadne môže zhodná slovná časť „plant“ u spotrebiteľa evokovať rovnaký význam „rastlina“, a preto nebude mať sémantické hľadisko vplyv na posúdenie podobnosti kolíznych označení.

Namietateľ ďalej uviedol, že prihlásené tovary v triede 3 zverejneného označenia sú zhodné a podobné s tovarmi, zapísanými pre staršie ochranné známky.

Namietateľ zároveň uviedol, že slovný prvok „Plantur“ starších ochranných známk má vzhľadom na dlhodobé pôsobenie na trhu vysokú rozlišovaciu spôsobilosť, a keďže je zverejnené označenie tvorené podobným dištingtívnym prvkom „Planthé“ a sporné označenia sú prihlásené/zapísané pre zhodné a podobné tovary, ktorým je vzhľadom na ich účel použitia venovaná nižšia miera pozornosti, môže dôjsť zo strany spotrebiteľa k zámene týchto sporných označení, resp. k ich vzájomnej asociácii.

V závere namietateľ navrhol, aby úrad prihlášku ochrannej známky „PLANTHÉ. Zdravie a krása v jednej kvapke.“, číslo spisu POZ 2190-2020, v celom rozsahu zamietol.

Listom úradu zo 16.06.2021 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 30.07.2021 uviedol, že nesúhlasí s vyjadrením namietateľa, podľa ktorého sú kolízne označenia podobné a môže dôjsť k ich zámene.

Prihlasovateľ uviedol, že zverejnené slovné označenie je tvorené slovným prvkom „PLANTHÉ“ a slovným spojením „Zdravie a krása v jednej kvapke.“, ktoré nie je bez rozlišovacej spôsobilosti ako tvrdí namietateľ, ale naopak ide o sugestívny prvok s vyššou mierou originality, ktorý však vzhľadom na charakter prihlásených tovarov nemôže byť tvorený len jednoduchým popisom, a preto je rovnocenným prvkom k slovnému prvku „PLANTHE“.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že namietateľ sa v podaných námietkach zaoberal len slovným prvkom „PLANTHÉ.“, nevenoval pozornosť slovnému spojeniu „Zdravie a krása v jednej kvapke.“ tvoriaceho zverejnené označenie, a tak neposudzoval označenie ako celok s jeho rozlišujúcimi a prevládajúcimi prvkami.

Podľa prihlasovateľa sú sporné označenia z fonetického hľadiska odlišné počtom slabík. Slovné prvky „PLANTHÉ/Plantur“ sporných označení sú síce v úvode zhodne tvorené slabikou „plan“, avšak ich koncové slabiky „thé/tur“ zaisťujú dostatočnú fonetickú odlišnosť označení, navyše slabika „THÉ“ zverejneného označenia má exotický nádych, dodávajúci mu špecifický charakter, ktorý si spotrebiteľ zapamätá.

Prihlasovateľ uviedol, že zverejnené označenie je tvorené väčším počtom slov a písmen ako staršie ochranné známky. V prípade porovnania slovných prvkov „PLANTHÉ“ a „Plantur“ sporných označení, rozdiel v ich posledných písmenách bude mať za následok konštatovanie ich dostatočnej vizuálnej odlišnosti, navyše koncová časť „HÉ“ slovného prvku „PANTHÉ“ je v slovenskom jazyku neobvyklá a upúta pozornosť spotrebiteľa, a preto prihlasovateľ sporné označenia z vizuálneho hľadiska posúdi ako podobné len v nižšej miere.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že kým slovný prvok „Plantur“ starších ochranných známk je fantazijný a bez konkrétneho významu, slovo „PLANTHÉ“ pochádza z afrického jazyka a znamená „rastlina“, ktorému však spotrebiteľ vzhľadom na svoj pôvod neprisúdi žiadny význam, prípadne v ňom časť spotrebiteľov rozpozná slovo „PLANT“, vo význame „rastlina“, ako tvrdí namietateľ, a teda je otázne, či potom spotrebiteľ nerozpozna aj slovnú časť „tur“, ktorú môže spájať s cestovaním, ako napr. cestovná kancelária „FIRO-tour“, prípadne môže koncovú časť „ur“ dávať do spojitosti s „pôvodom“ ako je to napr. v nemeckom jazyku. Prihlasovateľ uviedol, že medzi označeniami existuje drobná významová podobnosť, ktorá však nemá vplyv na celkové posúdenie podobnosti označení, a to aj vzhľadom na existenciu slovného spojenia zverejneného označenia, ktorý má pre spotrebiteľa vo vzťahu k prihláseným tovarom informačný charakter.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že prihlásené/zapísané tovary sú síce určené na každodennú spotrebu, avšak spotrebiteľ im môže vzhľadom na ich cenu a individuálne preferencie príslušnej osoby venovať vyššiu mieru pozornosti.

Prihlasovateľ uviedol, že nie je možné konštatovať zhodnosť alebo podobnosť sporných označení, a preto sa nebude zaoberať podobnosťou kolíznych tovarov, ktoré nemajú vplyv na rozdielnosť sporných označení.

Prihlasovateľ uviedol, že vzrastajúcim dopytom po prírodných výrobkoch nie je možné zabrániť výrobcom používať na svojich prírodných rastlinných produktoch označenie obsahujúce slovo „plant“, ktoré je v tomto prípade vnímané ako prvok s nižšou rozlišovacou schopnosťou, a preto sa spotrebiteľ bude zameriavať predovšetkým na viditeľné rozdiely prítomné v sporných označeniach.

Prihlasovateľ uviedol, že zverejnené označenie je dostatočne odlišné od starších ochranných známk namietateľa, a tak nemôže spotrebiteľ nadobudnúť dojem, že ide o tovary pochádzajúce od namietateľa, prípadne ide o ďalší variant jeho označení.

Prihlasovateľ v závere navrhol, aby úrad námietky proti zápisu označenia „PLANTHÉ. Zdravie a krása v jednej kvapke.“, číslo spisu POZ 2190-2020, do registra ochranných známk zamietol.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky „PLANTHÉ. Zdravie a krása v jednej kvapke.“, číslo spisu POZ 2190-2020, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 05.10.2020 prihlasovateľom PQ PARTNERS LIMITED, Athinon 5, Nicosia, Cypruská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 10.03.2021 pre tovary v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Dr. Kurt Wolff GmbH & Co. KG, Johanneswerkstr. 34-36, D-33611 Bielefeld, Nemecká spolková republika je majiteľom:

-slovnej ochrannej známky EÚ „Plantur“, č. 018000172, s právom prednosti od 14.12.2018, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 3 a 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj „prvá staršia ochranná známka“),

-medzinárodnej slovnej ochrannej známky „Plantur“, č. 402201, s právom prednosti od 05.12.1996, ktorá je platná na území Slovenskej republiky a je zapísaná pre tovary v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj „druhá staršia ochranná známka“).

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známk namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

S prihliadnutím na charakter zverejneného označenia „PLANTHÉ. Zdravie a krása v jednej kvapke.“, rozsah prihlasovaných tovarov (trieda 3) a súčasne s ohľadom na charakter starších ochranných známk a nimi

chránených tovarov a tiež vzhľadom na efektívitu správneho konania, bude úrad v predmetnom rozhodnutí prednostne pokračovať porovnávaním tovarov a označení len v súvislosti s medzinárodnou slovnou ochrannou známkou „Plantur“, č. 402201 (ďalej „druhá staršia ochranná známka“).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámény, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary:

v triede 3 – „*neliečivé kozmetické a toaletné prípravky; neliečivé prípravky na čistenie zubov; voňavkárске výrobky, esenciálne oleje; čistiace prípravky; bylinkové výťažky na kozmetické použitie; prípravky na líčenie; prípravky na ústnu hygienu (nie na lekárske použitie); mydlá; kozmetické gély (nie na lekárske použitie); prípravky do kúpeľa (nie na lekárske použitie); kozmetické prípravky na vlasy; neliečivé prípravky na ošetrovanie vlasov; bylinky do kúpeľa, nie na lekárske použitie; telové čistiace prípravky (kozmetické prípravky); skrášľovacie prípravky (kozmetické prípravky); vonné oleje; esenciálne (éterické) oleje; aromatické výťažky (parfuméria); kozmetické prípravky obsahujúce kyselinu hyalurónovú, pleťové oleje; kozmetické prípravky na starostlivosť o pleť*“.

Druhá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 3 – “*soaps; perfumery, essential oils, cosmetics, hair lotions; dentifrices*” (mydlá; voňavkárске výrobky, esenciálne oleje, kozmetika, vlasové vody; zubné pasty).

Pred samotným porovnaním kolíznych tovarov je vhodné uviesť, že pojem kozmetický výrobok je definovaný ako látka alebo prípravok určený na použitie na vonkajšie časti ľudského tela a to pokožku, vlasový systém, nechty, pery a vonkajšie pohlavné orgány alebo zuby a sliznicu ústnej dutiny s cieľom výlučne alebo prevažne ich čistiť, parfumovať, meniť ich vzhľad, chrániť ich, udržiavať ich v dobrom stave alebo korigovať ľudské pachy“.

Tovary prihlásené pre zverejnené označenie v triede 3 „*mydlá; voňavkárске výrobky, esenciálne oleje*“ sú rovnako obsiahnuté v zozname tovarov zapísaných pre druhú staršiu ochrannú známku v rovnakej triede. Porovnávané tovary sú teda zhodné.

Výsledkom porovnania ďalej uvedených tovarov prihlásených v triede 3 pre zverejnené označenie a zapísaných tovarov v rovnakej triede je konštatovaná zhoda vzhľadom na to, že ide o užšiu kategóriu tovarov obsiahnutých v širšej kategórii tovarov alebo naopak. Ide o:

-prihlásené tovary „*neliečivé kozmetické a toaletné prípravky; prípravky na líčenie; kozmetické prípravky obsahujúce kyselinu hyalurónovú, pleťové oleje; kozmetické prípravky na starostlivosť o pleť; bylinkové výťažky na kozmetické použitie; čistiace prípravky; kozmetické gély (nie na lekárske použitie); telové čistiace prípravky (kozmetické prípravky); skrášľovacie prípravky (kozmetické prípravky); prípravky do kúpeľa (nie na lekárske použitie)*“ a zapísané tovary „*kozmetika*“ pre druhú staršiu ochrannú známku,

-prihlásené tovary „*neliečivé prípravky na čistenie zubov; prípravky na ústnu hygienu (nie na lekárske použitie)*“ a zapísané tovary „*zubné pasty*“,

-prihlásené tovary „*esenciálne (éterické) oleje; vonné oleje; aromatické výťažky (parfuméria)*“ a zapísané tovary „*esenciálne oleje*“,

-prihlásené tovary „*kozmetické prípravky na vlasy; neliečivé prípravky na ošetrovanie vlasov*“ a zapísané tovary „*vlasové vody*“.

Ostatné prihlásené tovary „bylinky do kúpeľa, nie na lekárske použitie“ majú rovnaký účel použitia ako tovary „kozmetika“, zapísané pre druhú staršiu ochrannú známku, môžu mať rovnaké predajné miesta i okruh spotrebiteľov, a preto sú kolízne tovary vo vyššej miere podobné.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 2190-2020)

Druhá staršia ochranná známka (MOZ č. 402201)

PLANTHÉ. Zdravie a krása v jednej kvapke.

Plantur

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných znáмок sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je slovné označenie tvorené slovným prvkom „PLANTHÉ.“ a slovným spojením „Zdravie a krása v jednej kvapke.“, oba napísané štandardným typom písma.

Druhá staršia ochranná známka je slovná, tvorená slovným prvkom „Plantur“, napísaným štandardným typom písma.

Pred samotným porovnaním označení je vhodné uviesť, že slovné spojenie zverejneného označenia „Zdravie a krása v jednej kvapke.“ predstavuje v podstate slogan, ktorý však poskytuje spotrebiteľovi priame informácie o účele a spôsobe používania prihlásených tovarov, a preto ide o prvok bez rozlišovacej spôsobilosti.

Z vizuálneho hľadiska je začiatok zverejneného označenia tvorené slovom „PLANTHÉ.“ a slovným spojením „Zdravie a krása v jednej kvapke.“ Pri pohľade na zverejnené označenie je zrejmé, že spotrebiteľ upriami svoju pozornosť predovšetkým na jeho začiatok, teda na slovo „PLANTHÉ.“, ktoré je napísané veľkými písmenami, má v jeho kompozícii osobitné postavenie a od ďalšej časti označenia - slovného spojenia je oddelené interpunkčným znamienkom - bodkou. Druhá staršia ochranná známka je tvorená výlučne slovným prvkom „Plantur“, napísaným okrem prvého písmena „P“ malými písmenami štandardného typu. V tejto súvislosti je potrebné pripomenúť, že pri slovných označeniach platí, že je chránené slovo aké také, a preto je pri porovnaní predmetných označení nepodstatná veľkosť použitého písma ich slovných prvkov. Začiatočná časť druhej staršej ochrannej známky „Plant“ je plne obsiahnutá v slove „PLANTHÉ“ tvoriaceho začiatok zverejneného označenia, pričom je dôvodné tvrdiť, že ju spotrebiteľ, ktorý venuje začiatku označenia najvyššiu pozornosť neprehliadne a uvedomí si ju. Napriek tomu, že koncové časti „HÉ/ur“ slovných prvkov „PLANTHÉ/Plantur“ oboch označení sú odlišné a zverejnené označenie obsahuje aj ďalšie slovné prvky, existujúca vysoká podobnosť prvého slovného prvku zverejneného označenia s druhou staršou ochrannou známkou má za následok vznik aspoň určitej vizuálnej podobnosti, aj keď možno hovoriť len o jej nižšej miere.

Z fonetického hľadiska je druhá staršia ochranná známka tvorená dvomi slabikami „Plan-tur“ a zverejnené označenie ako celok síce až desiatimi slabikami ako „PLAN-THÉ. Zdra-vie a krá-sa v jed-nej kva-pke.“, avšak vzhľadom na oddelenie prvého slova zverejneného označenia bodkou, urobí spotrebiteľ pri vyslovovaní zverejneného označenia za ním dlhšiu pauzu a až tak bude vyslovovať druhú dlhšiu časť. Pri zvukovej reprodukcii kolíznych označení tak bude na ich začiatku reprodukované veľmi podobné slovo, ktorého prvá slabika „plan“ je zhodná a druhá podobná slabika začína zhodnou hláskou „t“ ako „thé/tur“. Keďže prízvuk je prirodzené kladený na prvú slabiku a začiatok druhej, bude ich zhodná slovná časť „plan-t“, prednostne vnímaná spotrebiteľom, vyslovená výrazne a odlišné koncové časti „hé/ur“ budú pri reprodukcii intonačne a foneticky menej výrazné a spotrebiteľ ich ľahko prepočuje. Zároveň je dôležité zohľadniť aj tú skutočnosť, že spotrebiteľ má prirodzenú tendenciu označenia skracovať, a preto nie je vylúčené, že spotrebiteľ nebude slovné spojenie zverejneného označenia reprodukovat' vôbec a bude odkazovať len na dominantný slovný prvok „PLANTHÉ“. Na základe uvedených skutočností možno kolízne

označenia označiť ako celok za podobné v nižšej miere, v prípade skrátenej reprodukcie zverejneného označenia za vysoko podobné.

Zo **sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za rovnaké a podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

Druhá staršia ochranná známka je tvorená slovným prvkom „Plantur“, ktorý je spotrebiteľom vnímaný ako fantastický slovný prvok bez konkrétneho významu, podobne ako slovný prvok „PLANTHÉ“ zverejneného označenia. Prihlasovateľ síce uviedol, že slovo „planthé“ zverejneného označenia má svoj pôvod v africkom jazyku, avšak predpoklad, že by slovenský spotrebiteľ tomuto jazyku rozumel je minimálna. Nemožno však vylúčiť skutočnosť, že slovenský spotrebiteľ bude v týchto slovách rozoznávať časť „plant“ vo význame „rastlina“. Slovné spojenie zverejneného označenia „Zdravie a krása v jednej kvapke.“ má vo vzťahu k prihláseným tovarom pre spotrebiteľa konkrétne vyjadrený význam. Vzhľadom na uvedené možno uzavrieť, že kolízne označenia zo sémantického hľadiska možno považovať za zhodne odkazujúce na rastlinný pôvod tovarov, resp., ak budú prvé slovné prvky spotrebiteľa považovať za fantastické, ide vzhľadom na význam druhej časti zverejneného označenia o označenia nie podobné.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámieny

Pravdepodobnosť zámieny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámieny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámieny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámieny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej spotrebiteľskej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu kolíznych tovarov v triede 3 široká spotrebiteľská verejnosť, u ktorej možno predpokladať nižší až priemerný stupeň pozornosti.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie podobnosti porovnávaných označení z komplexného hľadiska je potrebné uviesť, že na základe porovnania zverejneného označenia s druhou staršou ochranou známkou bola medzi nimi skonštatovaná vizuálna aj fonetická podobnosť, založená na zhodnosti počiatočných písmen „plant“ dominantných slovných prvkov oboch označení, berúc do úvahy aj slovné spojenie zverejneného označenia išlo o nižšiu mieru vizuálnej a fonetickej podobnosti. Zo sémantického hľadiska budú spotrebiteľia považovať označenia za čiastočne podobné, pokiaľ pripíšu podobným slovným prvkom „PLANTHÉ/Plantur“ význam v spojení s rastlinami, resp. ich budú považovať za nepodobné vzhľadom na význam druhej časti zverejneného označenia, a ak budú prvé slovné prvky spotrebiteľa považovať za fantastické.

Čo sa týka celkového dojmu, akým označenia pôsobia na spotrebiteľa je potrebné uviesť, že druhá staršia ochranná známka je tvorená výlučne slovným prvkom „Plantur“, ktorého väčšia časť je plne vyjadrená na začiatku zverejneného označenia tvoreného samostatným slovom „PLANTHÉ.“, ktoré prvé upúta pozornosť spotrebiteľa a zároveň ide o dištinktívnu časť zverejneného označenia, pretože slovné spojenie „Zdravie a krása v jednej kvapke.“, ktoré za ním nasleduje je jednoznačne pre spotrebiteľa len informáciou popisujúcou účel a spôsob použitia prihlásených tovarov a nemôže tak slúžiť spotrebiteľovi na orientáciu sa na trhu. Rozdiel slovných prvkov „PLANTHÉ“ vs. „Plantur“ spočívajúci v ich koncových hláskach „ur/HÉ“

nie je postačujúci na to, aby potlačil zhodu v prvej dlhšej časti slovného prvku, ktorá sa zachová vo vedomí spotrebiteľa pri styku s označením, pričom spotrebiteľ väčšinou nemá možnosť porovnávať označenia vedľa seba a musí sa spoliehať len na nedokonalý obraz, ktorý si uchoval v pamäti. Zároveň je potrebné uviesť, že možná nižšia miera podobnosti kolíznych označení je kompenzovaná vyššou mierou podobnosti porovnávaných tovarov v triede 3, keďže tie boli vyhodnotené ako zhodné a vo vyššej miere podobné. Na základe uvedeného tak možno konštatovať, že nie je možné vylúčiť pravdepodobnosť zámeny zverejneného označenia s druhou staršou ochrannou známkou na strane spotrebiteľskej verejnosti a to najmä na základe ich asociácie vzhľadom na vysokú podobnosť prvého a dištinktívneho prvku zverejneného označenia „PLANTHÉ.“ so slovným prvkom „Plantur“, ktorý tvorí druhú staršiu ochrannú známku. Skutočnosť, že druhá časť zverejneného označenia je čisto opisného charakteru a spotrebiteľ ju preto bude považovať za doplnkovú, má za následok to, že zverejnené označenie môže vnímať len ako nový variant druhej staršej ochrannej známky. Sporné označenia tak môžu vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti pri priemernom stupni pozornosti vyvolať mylnú predstavu o tom, že takto označené zhodné a podobné tovary pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov, prípadne že medzi prihlasovateľom a namietateľom existuje nejaké prepojenie, a tak by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu pri stretnutí sa na trhu s takto označenými tovarmi.

Keďže úrad na základe posúdenia predmetných námietok zistil, že pre všetky prihlásené tovary v triede 3 zverejneného označenia sú naplnené podmienky v zmysle § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

ROTT, RÚŽIČKA & GUTTMANN,
Patentová, známková a právna kancelária, verejná obchodná spoločnosť
Palisády 36
811 06 Bratislava 1

JUDr. Jozef Pirohár, advokát
Podzámska 29
940 02 Nové Zámky 2