



Banská Bystrica 18. 1. 2022

POZ 2213-2021/Z-11-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2213-2021 z 25.8.2021 prihlasovateľa Synapse Group s. r. o., Pod Juhom 7666, 911 01 Trenčín 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22.10.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 22.10.2021 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „**SIDLO.online**“ prihlásené pre služby „*Prenájom nehnuteľností; prenájom kancelárskych priestorov; správa nehnuteľností*“ v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihlasovaným službám nemá takéto výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek ďalších rozlišujúcich prvkov rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) citovaného zákona pozostáva výlučne z údajov, ktoré opisujú účel, zameranie alebo iné vlastnosti prihlásených služieb. Predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná skupina obyvateľov zaujímajúca sa o služby v oblasti nehnuteľností, iba jednoduchú informáciu o prihlásených službách, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokovaných služieb prihlasovateľa „*Prenájom nehnuteľností; prenájom kancelárskych priestorov; správa nehnuteľností*“, od rovnakých služieb iných osôb. Relevantná spotrebiteľská verejnosť bude predmetné označenie v súvislosti s uvedenými službami priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduchú informáciu o tom, že pod uvedeným označením budú poskytované služby týkajúce sa miesta kde sa sídli, bývania, nehnuteľností prostredníctvom pripojenia do siete, online.

Uvedené vyplynulo z významovej analýzy označenia, ktoré pozostáva z dvoch slovných prvkov oddelených bodkou (.). Prvý slovný prvok „SIDLO“ napísaný veľkými písmenami bez diakritiky označuje sídlo, *miesto, krajina, kde sa sídli, býva, sídlisko, alebo bydlisko, príbytok* (In.: Slovník slovenského jazyka. IV. S – U. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV 1964). Druhý slovný prvok „online“ označuje *priamo, aktuálne, aktívne (prepojený s riadiacim systémom)* (In.: Slovník cudzích slov (akademický). 2., doplnené a prepracované vyd., kolektív autorov, Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá 2005), rovnako v hovorovej reči slovenského jazyka sa tento slovný prvok používa vo význame *pripojený ku sieti, zapojený do siete* (In.: <https://sk.wikipedia.org/wiki/Online>).

Úrad ďalej vzhľadom na uvedené konštatoval, že prihlásené označenie by relevantná verejnosť vnímala iba ako jasnú a priamu informáciu o zameraní, účele a iných vlastnostiach služieb a nie ako znak pôvodu služieb. Z vyššie uvedených skutočností je zároveň zrejmé, že predmetné výlučne slovné označenie nemá vo vzťahu k prihláseným službám rozlišovaciu spôsobilosť. Úrad dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie toto kritérium na zápis označenia do registra ochranných známok nespĺňa, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Na záver úrad doplnil, že prekážku zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach má prihlasovateľ možnosť prekonať na základe § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej a ani predĺženej lehote do 29.12.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
Synapse Group, s.r.o.
Pod Juhom 7666

